

박사학위 논문

국어 동사 구문구조의 통시적 연구

고려대학교 대학원

국어국문학과

황국정

2004년 2월 일

이 논문은 2003년도 BK21 고려대학교 한국학 교육·연구단 연구지원비에
의하여 연구되었음.

국어 동사 구문구조의 통시적 연구

지도교수 정 광

이 논문을 문학박사 학위 논문으로 제출함

2004년 2월 일

고려대학교 대학원

국어국문학과

황국정

국어 동사 구문구조의 통시적 연구

황국정

본 연구는 15세기 국어 동사 구문구조의 통사·의미적 특성을 밝히고 그것의 통시적 변화를 고찰하는 데 목적이 있다. 여기서 동사는 ‘서술동사’를 말하는 것으로 형용사를 포함한다. 지금까지의 동사 구문 연구는 현대국어를 연구 대상으로 한 공시적 연구가 대부분이며, 통시적 연구 또한 일부 동사를 대상으로 한 것이기 때문에 국어 동사 전체에 대한 통시적 연구가 본격적으로 이루어지지 못했다. 더욱이 동사 구문의 변화 유형 및 원인을 체계적으로 밝힌 연구가 부족했다. 그러므로 본고는 15세기 국어의 고유어 동사 전체(약 900여 개)를 연구 대상으로 하여 이들 구문의 통시적 변화를 체계적으로 살펴보고자 한다.

먼저 2장에서는 15세기 국어 동사 구문구조의 특성을 논의하고 그것의 통시적 변화에 대해 개괄적으로 살폈다. 15세기 국어 동사 구문구조의 가장 큰 특징은 동사 전반에 걸쳐 있는 범주간 넘나들 현상으로, 이것은 현대국어에 비해 나타나는 환경이 다양하고 수적으로도 빈번하다. 구문구조의 또 다른 측면인 문형적 특성을 살펴보면, 자동사는 대상의 ‘NP에’, 대상의 ‘NP로’ 논향이 실현되는 대상 행위 자동사와 다양한 피동 자동사가 실현된 것이 특징이다. 타동사는 심리 형용사가 타동 구문을 구성하는 심리 타동사와 전환 타동사 구문에 나타나는 대상의 ‘NP로’ 논향의 실현이 주목된다. 형용사는 현대국어에 비해 단조로운 문형 구조를 나타낸다.

동사 구문구조의 변화 중 가장 큰 특징은 현대국어로 올수록 범주간 넘나들 현상이 줄어들어 든다는 것이다. 이러한 구문 변화에는 피동사의 발달, 사동사의 실현, ‘V-어 하다’ 합성법의 발달 등과 같은 조어법의 변화, 그리고 조사의 기능 변화가 주된 원인으로 작용했다. 또한 논향이 형성되거나 소멸하기도 하는데, 명사형어미 ‘-기’의 발달, 인용 조사 ‘-고’의 형성 등 조사·어미의 변화가 영향을 미쳤다. 이들은 모두 변화하는 양상이 체계적이고 규칙적이라는 점에서 구조적 변화라고 할 수 있다. 이와는 달리 구문 변화가 동사 개별적으로 일어나기도 한다. 이는 동사의 의미가 변하면서 논항구조에 변화가 생기는 경우로, 이러한 변화는 규칙적인 변화 유형을 찾아내기가 힘들다는 점에서 구조적 변화와 구분된다.

3-5장에서는 900여 개의 동사 가운데 구문 변화를 보이는 약 400여 개의 동사를 대상으로 자동사, 타동사, 형용사 구문의 변화를 고찰했다.

3장에서는 자동사 구문의 변화를 다루었다. 자동사 구문의 특징적인 변화는 네 가지로 요약된다. 첫째 피동사가 발달되어 자동 구문을 형성하면서 자동사로 실현되던 어휘들이 기능을 잃게 된다. 둘째 대상의 조사 ‘-에’, 그리고 대상의 조사 ‘-로’가 근대국어 후기 문헌으

로 갈수록 기능이 약해지면서 이들이 통합한 명사구를 논항으로 선택하는 자동사 구문도 실현되지 않게 된다. 셋째 ‘NP를’ 논항이 형성되면서 자동사가 타동성을 획득하게 된다. 특히 ‘NP를’ 논항이 형성됨으로써 자동사가 능격동사의 용법을 가지게 되는 경우도 있다. 넷째 자동사 구문에서 논항 소멸로 인해 생기는 가장 큰 특징적인 변화는 이동 자동사 구문의 변화이다. ‘행위주’ 주어와 ‘방향, 기점, 지향점, 경로’의 논항들이 사라지면서 이동 자동사 구문의 실현이 불가능해지게 된다.

4장에서는 타동사 구문의 변화에 대해 논의했다. 타동사 구문의 특징적인 변화는 네 가지로 요약된다. 첫째 사동사가 실현됨으로써 타동사로 실현되던 어휘가 타동성을 잃게 된다. 둘째 심리 타동사가 ‘V-어 하다’ 합성법의 발달로 타동적 용법을 잃게 된다. 셋째 대상의 ‘NP로’와 결과의 ‘NP를’을 취했던 ‘NP이 NP로 NP를 V’의 전환 타동사 구문에서 대상의 ‘NP로’의 기능이 약해지면서 대상의 논항은 ‘NP를’로, 결과 논항은 ‘NP로’로 실현된다. ‘맞고다, 삼다’ 등이 이에 속한다. 넷째 인용 조사 ‘-고’가 발달하면서 ‘S’가 논항으로서의 자격을 분명히 가지게 된다.

5장에서는 형용사 구문의 변화를 살폈다. 형용사 구문의 특징적인 변화는 네 가지로 요약된다. 첫째, 형용사의 범주가 소멸하는 경우는 자동사나 타동사의 경우와 비교해 볼 때 매우 드물다. 둘째, 명사형어미 ‘-기’가 발달하면서 ‘S-기에’ 구성이 가능해지고 이것이 논항으로 실현된 몇몇 구문은 평가 형용사 구문을 형성하게 된다. 셋째, 형용사 구문에서 논항이 소멸하는 경우는 ‘기준’의 ‘NP에’ 논항이 사라지는 경우가 있기는 하나, 자동사나 타동사의 경우와 비교해 볼 때 상대적으로 매우 적다. 넷째, 형용사 구문에서 논항이 형성되는 경우는 논항이 생기면서 구문의 유형이 변한다. ‘경험주’의 ‘NP이’ 논항이 형성되면서 성상 형용사로 분류되던 형용사가 심리 형용사 구문을 형성하게 된다.

마지막으로 6장 결론에서는 구문 변화의 원인에 대한 보다 치밀한 논증과 변화의 원리에 대한 정확한 이론 정립, 그리고 본고에서 다루지 못한 한자어 동사 구문의 연구 등을 과제로 남겼다.

핵심 어휘 : 동사의 범주간 넘나들 현상, 자·타 겸용동사, 자·형 겸용동사, 형·타 겸용동사, 자·타·형 겸용 동사, 대상의 ‘NP에’, 대상의 ‘NP로’, 대상행위자동사, 피동자동사, 심리타동사, 전환타동사, 피·사동사, ‘V-어 하다’ 합성법, 인용 조사 ‘-고’, 명사형어미 ‘-기’, 의미 확장, 의미 축소, 의미 전변

〈목차〉

제1장 서론	1
1.1. 연구 목적과 범위	1
1.2. 선행 연구 검토 및 문제 제기	2
1.3. 연구 방법 및 자료	7
제2장 15세기 국어 동사 구문구조의 특성과 구문의 변화	2
2.1. 동사의 범주간 넘나들 현상	2
2.2. 동사의 논항과 기본 문형	7
2.2.1. 자동사의 논항과 기본 문형	2
2.2.2. 타동사의 논항과 기본 문형	3
2.2.3. 형용사의 논항과 기본 문형	4
2.3. 동사 구문의 변화 유형	4
2.3.1. 자동사 구문의 변화 유형	4
2.3.2. 타동사 구문의 변화 유형	5
2.3.3. 형용사 구문의 변화 유형	6
2.4. 동사 구문의 변화 원인	6
2.4.1. 언어 내적 원인	8
2.4.2. 언어 외적 원인	3
제3장 자동사 구문의 변화	7
3.1. 문법 변화와 구문 변화	7
3.1.1. 피동사의 발달과 구문 변화	7
3.1.2. 조사의 변화와 구문 변화	8
3.2. 의미 변화와 구문 변화	9
3.2.1. 의미 확장과 구문 변화	9
3.2.2. 의미 축소와 구문 변화	10
3.2.3. 의미 전변과 구문 변화	13
3.3. 기타	16

제4장 타동사 구문의 변화	151
4.1. 문법 변화와 구문 변화	151
4.1.1. 사동사의 실현과 구문 변화	151
4.1.2. ‘V-어 하다’ 합성법의 발달과 구문 변화	154
4.1.3. 조사의 변화와 구문 변화	158
4.2. 의미 변화와 구문 변화	167
4.2.1. 의미 확장과 구문 변화	167
4.2.2. 의미 축소와 구문 변화	168
4.3. 기타	204
제5장 형용사 구문의 변화	211
5.1. 문법 변화와 구문 변화	211
5.1.1. 명사형어미 ‘-기’의 발달과 구문 변화	211
5.1.2. 조사의 변화와 구문 변화	218
5.2. 의미 변화와 구문 변화	221
5.2.1. 의미 확장과 구문 변화	221
5.2.2. 의미 축소와 구문 변화	230
5.3. 기타	231
제6장 결론	232
참고문헌	238
ABSTRACT	246
【부록1】 15세기 국어 동사 목록	249
【부록2】 구문 변화 동사 목록	251

〈표 목차〉

【표1】 15세기 국어 자동사의 기본 문형 : 행위성 자동사	2
【표2】 15세기 국어 자동사의 기본 문형 : 비행위성 자동사	3
【표3】 15세기 국어 타동사의 기본 문형	9
【표4】 15세기 국어 형용사의 기본 문형	4
【표5】 15세기 국어 자동사 구문의 변화 : 행위성 자동사	6
【표6】 15세기 국어 자동사 구문의 변화 : 비행위성 자동사	9
【표7】 15세기 국어 타동사 구문의 변화	5
【표8】 15세기 국어 형용사 구문의 변화	6
【표9】 동사 구문구조의 변화 원인	74
【표10】 자·타 겸용 동사의 자동 구문이 소멸하는 자동사(Ⅰ)	81
【표11】 자·형 겸용 동사의 자동 구문이 소멸하는 자동사	85
【표12】 조사의 변화로 논항구조가 변하는 자동사	98
【표13】 ‘NP이’ 논항이 형성되는 자동사	101
【표14】 ‘NP에’ 논항이 형성되는 자동사	109
【표15】 ‘NP로’ 논항이 형성되는 자동사	117
【표16】 ‘NP를’ 논항이 형성되는 자동사	128
【표17】 ‘NP이’ 논항이 소멸하는 자동사	133
【표18】 ‘NP에’ 논항이 소멸하는 자동사	138
【표19】 ‘NP로’ 논항이 소멸하는 자동사	143
【표20】 의미 전변으로 논항구조가 변하는 자동사	145
【표21】 논항이 형성되었다가 사라지는 자동사	147
【표22】 자·타 겸용 동사의 자동 구문이 소멸하는 자동사(Ⅱ)	148
【표23】 사동사의 실현으로 타동 구문이 소멸하는 타동사	153
【표24】 조사의 변화로 논항구조가 변하는 타동사	167
【표25】 ‘NP에’ 논항이 형성되는 타동사	185
【표26】 ‘NP로’ 논항이 형성되는 타동사	195
【표27】 ‘NP와’ 논항이 형성되는 타동사	198
【표28】 ‘NP에’ 논항이 소멸하는 타동사	203
【표29】 논항이 형성되었다가 사라지는 타동사	208
【표30】 자·타 겸용 동사의 타동 구문이 소멸하는 타동사	209
【표31】 ‘S-기에’ 논항이 형성되는 형용사	208

제1장 서론

1.1. 연구 목적과 범위

본 연구는 15세기 국어 동사 구문구조의 통사·의미적 특성을 밝히고 그것의 통시적 변화를 고찰하는 데 목적이 있다.¹⁾ 지금까지의 동사 구문 연구는 현대국어를 대상으로 한 공시적 연구가 대부분이며, 통시적 연구 또한 일부 동사를 대상으로 한 것이기 때문에 국어 동사 전체에 대한 통시적 연구가 본격적으로 이루어지지 못했다. 더욱이 동사 구문의 변화 유형 및 원인에 대한 체계적인 연구가 미진했다. 그러므로 본고는 15세기 국어의 고유어 동사 전체를 연구 대상으로 하여 이들의 통시적 변화를 체계적으로 살펴보고자 한다.

구문구조 연구는 구문의 기본 문형을 살피는 것과 그것의 핵심이 되는 동사의 범주적 특성을 고찰하는 것이다. 문형을 설정하는 방법은 구문을 바라보는 관점에 따라 달라지는데, 본고는 기본적으로 문장이 동사를 중심으로 이루어진다는 입장을 취한다.²⁾ 그리고 동사의 어휘적 특징에 따라 문장의 구성성분들이 선택되고 이로 인해 문형이 결정된다는 생성문법의 관점에서, 논항과 그에 부여되는 의미역을 바탕으로 문형을 살펴보고자 한다.³⁾ 동사의 범주적 특성이란 그것이 구문에서 가지는 문법범주를 가리키는 것으로, 이를 살피는 것은 동사가 자동사로 쓰였는지, 타동사로 사용되었는지, 혹은 형용사로 실현되었는지를 고찰하는 것이다.⁴⁾ 특히 15세기 국어는 현대국어보다 동사

1) 여기서 ‘동사’는 ‘서술동사’를 가리키는 것으로 ‘형용사’를 포함한다.

2) 구문 형성에서 동사가 중심이 된다는 것은 이른 시기 문법 연구에서부터 주목되어 왔다. 고대 인도의 파니니 문법에서는 동사 하나만으로 문장이 이루어지는 梵語의 특성을 파악하여 동사가 문장의 중심을 이룬다고 했으며(김민수 1983), 주시경(1910)에서도 문장의 성립 조건으로 서술어를 지목하고 서술어에 근거한 문장 생성을 시사했다. Tenière(1959)의 동사 중심적 문법 모델을 비롯하여 격문법과 의존문법, 그리고 형식의미론, 어휘기능문법, 기능문법, 변형문법 등 현대 언어 이론에서도 세부적인 차이가 있기는 하지만 기본적으로는 이와 같은 입장에 있다. 현대 문법 이론에 대한 자세한 내용은 신수송(1991), 이점출(1991), 남용우(1987), 이익환(1984), 양동휘(1991), 이병찬(1990) 등을 참고하기 바란다.

3) 논항구조는 생성 문법 초기부터 최근의 최소 이론에 이르기까지 통사론의 주된 관심이다. 동사의 논항구조는 문장의 표현 형식을 결정 짓는 중요한 정보로서 통사론의 요체가 되기 때문이다. 즉 동사가 어떤 논항을 가지느냐에 따라 구문의 유형이 결정되는 만큼 동사의 용법 변화를 다룸에 있어 논항의 실현 양상을 살피는 것은 중요한 의미를 가진다.

4) 여기서 범주는 문법범주(grammatical category) 중에서도 동사, 형용사 따위의 품사 분류에 가까운 개념이다. ‘범주’ 및 ‘문법범주’의 개념에 대한 자세한 논의는 김민수(1971)을 참고하기 바란다.

의 범주간 넘나들 현상이 자유로웠기 때문에 이러한 범주적 특성이 곧 15세기 국어 동사 구문구조의 특성이 된다. 그러므로 본 연구에서 중점적으로 고찰하게 될 동사 구문구조의 변화는 두 가지로 요약된다. 동사 문형의 변화, 즉 논항구조의 변화를 고찰하는 것이 첫 번째이고, 동사의 범주간 넘나들 현상에 대한 통시적 연구가 두 번째이다.

동사 구문의 변화는 문법 체계의 변화와 궤를 같이 한다. 이는 음운이나 형태의 통시적 변화에 있어 이들의 변화가 개별적으로 일어나는 것이 아니라 음운 체계, 단어 형성법의 틀 안에서 역사적인 변천 과정을 겪는 것과 같은 측면에서 이해될 수 있는 것이다. 따라서 본고는 15세기 국어 동사 구문의 변화를 살핌에 있어 우선 개별 동사 하나하나의 용법 변화를 살피겠지만, 궁극적으로는 자동사, 타동사, 형용사 구문의 변화가 어떤 문법 체계의 변화 속에서 일어나는지를 밝혀내는 데 주력할 것이다.

동사 구문의 변화는 동사의 의미 변화와도 맞물려 있다. 동사의 세분화된 의미는 통사 구조의 차이를 이루게 된다(Givon 1984). 즉 동사가 다의성을 띠면서 각각의 의미에 따라 구문의 구조도 달리 실현될 수 있으며, 의미가 축소되면서 구문에 변화가 생기기도 한다. 본 연구에서는 이러한 동사의 의미 변화에 따라 일어나는 구문구조의 변화에 대해서도 고찰할 것이다.

요컨대, 본 연구는 문법 체계의 변화와 관련된 동사 구문의 변화를 다룬다는 점에서 문법사적인 의의가 있을 뿐만 아니라, 동사의 의미 변화로 인한 구문 변화를 연구한다는 점에서 어휘의미사적으로도 의의를 가진다. 아울러 기존의 동사 구문의 연구에서 가졌던 문제점, 즉 일부 동사 구문만을 연구 대상으로 했거나, 15세기 국어와 현대 국어를 바로 대응시켜 동사의 변화를 논의한 점 등을 극복하고 15세기 국어의 동사 전체를 대상으로 하여 15세기 국어부터 근대국어를 거쳐 현대국어에 이르기까지의 변화 양상을 살피고, 이를 바탕으로 동사 구문구조의 변화 유형 및 원인을 고찰했다는 점에서 연구의 의의를 가진다.

1.2. 선행 연구 검토 및 문제 제기

지금까지의 국어 동사 구문구조에 대한 연구는 크게 두 가지 측면으로 이루어져 왔다. 하나는 공시적 측면에서 구문구조를 연구한 것이고, 또 다른 하나는 구문구조를

통시적으로 연구한 것이다. 본고에서는 이 두 가지 연구에 대한 논의를 모두 살펴봄으로써 기존 연구의 문제점 및 본 연구가 나아가야 할 방향을 제시해 보고자 한다.

1.2.1. 동사 구문에 대한 공시적 연구는 연구 대상이 되는 동사의 실현 시기에 따라 현대국어 동사에 대한 연구와 현대국어 이전 시기의 동사에 대한 연구로 구분된다. 현대국어의 동사 구문에 대한 연구는 국어 동사 분류의 기준 및 체계에 대한 연구, 문형을 설정하고 그 특성을 고찰한 연구, 그리고 몇몇 특징적인 통사적 현상을 나타내는 구문에 대한 연구로 살펴볼 수 있다.

동사를 분류하고 유형화하는 것은 동사 구문구조를 체계적으로 기술하기 위해서 선행되어야 하는 일인 만큼 이에 대한 연구 또한 꾸준히 이어지고 있다. 그러나 지금으로서는 국어 전체 동사를 분류하는 뚜렷한 기준이 제시되지 못하고 있는 실정이다. 이것은 국어 동사가 가진 형태·통사·의미적 특성 때문이다. 국어에는 동사와 형용사의 경계가 불분명한 부류의 것들이 있기 때문에 동사와 형용사로 분류하는 전통적인 관점이 문제시된다. 또한 자동사와 타동사 사이에서도 그 경계가 뚜렷하지 않은 것들이 있어 이러한 구분에 대해 회의적인 생각을 가진 견해들이 있다.⁵⁾ 그리하여 동사를 통사·의미적 실현 양상을 중심으로 유형화하는 논의가 나오게 되며, 생성 문법에 기대어 논항구조를 기준으로 분류하려는 논의, 그리고 격들에 의해 유형화하려는 연구들이 등장하게 된다.⁶⁾⁷⁾

동사 구문의 문형 연구로 대표적인 논의로는 최현배(1937), 고영근(1969), 김진우(1969), 김민수(1971), 성광수(1971), 정교환(1974), 조항근(1974), 강은국(1993), 고동혁(1994) 등이 있다. 이들은 동사가 요구하는 필수 성분을 중심으로 국어의 문형을 설정

5) 홍재성(1989), 정희정(1996) 등이 있다.

6) 홍재성(1986), 박만수(1989), 양정석(1995), 홍재성 외(1996), 유현경·이선희(1996), 한송화(2000) 등이 이에 속한다.

7) 이밖에도 구문론적 특성을 기준으로 삼아 동사를 분류한 서정수(1968)과, 의미론적 특성을 기준으로 삼아 분류한 김영희(1974), 정문수(1984), 이필영(1989) 등이 있다. 김영희(1974)는 ‘지속성, 행위성, 상태성’에 의해 동사를 분류했으며 정문수(1984)는 대체로 Vendler(1957)의 논의를 근간으로 하고 있다. Vendler(1957)에서는 ‘사건’과 ‘상태’라는 존재론적 범주의 개념을 구분하고 동사는 ‘사건’을 표현하는 것으로 보고 ‘완성동사, 성취동사, 동작동사’의 부류로 구분했다. 이에 반해 상태동사는 사건을 표현하지 않고 상태 내지는 사실을 표현한다고 보았다. 정문수(1984)에서는 이러한 Vendler(1957)의 틀에 따라 동사의 상적 특성을 상태, 순간, 결과, 완성으로 나누고 이러한 특성에 따라 상태풀이씨, 순간풀이씨, 완성풀이씨, 비완성풀이씨로 동사를 범주화했다. 이필영(1989)은 ‘순간성, 과정성, 상태성’의 의미 자질에 따라 동사를 분류했다.

했다. 세부적인 논의에 있어서는 차이를 보이나 대체로 동사문, 형용사문, 체언문으로 삼분하고, 동사문은 다시 자동사문과 타동사문으로 양분하는 것이 가장 적은 수의 기본 문형을 잡는 학자들에 의해 이루어진 분류이다. 이보다 더 세분화한 것이 강은국(1993)인데, 자동사와 타동사의 용법을 함께 가지는 양면 동사를 설정하고 이에 해당하는 것으로 9개의 문형을 설정하고 있는 것이 특징이다.⁸⁾

특징적인 현상을 나타내는 통사 부류에 대한 연구에 있어서는 특히 하나의 어형이 자동사와 타동사의 특성을 동시에 보이는 것들을 어떻게 처리할 것이냐를 놓고 활발한 논의가 이루어졌다. 박승빈(1935), 최현배(1937)의 초기 전통 문법가들로부터 고영근(1986), 홍재성(1987, 1989), 최동주(1989), 연재훈(1989), 우형식(1991), 양정석(1992), 강은국(1993), 권도경(1993), 서정수(1996), 김문오(1997), 고광주(2000)에 이르기까지 이들은 자타 양용동사, 양면동사, 능격동사, 중립동사, 중간동사, 비대격동사 등의 개념을 통해 국어 동사의 통사적 특성을 살폈다.

현대국어 이전 시기의 동사 구문 연구는 현대국어의 구문 연구에 비해 수적으로 적다. 대부분 15세기 국어를 대상으로 한 연구라서 연구 대상이 특정 시기로 편중되어 있다. 특히 동사 구문을 직접적으로 다룬 연구는 드물다. 특정한 통사 현상을 보이는 부정법, 경어법, 명사화, 의문법, 접속문, 피동문, 사동문, 인용문, 비교 구문 등을 연구하면서 각각의 구문 속에서 실현되는 동사의 구문론적 특성이 논의되어 왔기 때문이다.⁹⁾

동사를 중심으로 한 구문 연구는 대체로 각각의 동사가 취하는 명사구의 통사·의미적 특성을 밝히는 데 초점을 맞추고 있다. 대표적인 논의로 이현희(1994), 한재영(1996), 이영경(2003) 등을 들 수 있다. 이현희(1994)는 15세기 국어 구문 가운데 비교적 많이 나타나는 평가구문, 심리구문, 사유구문 등에 대해 논의했다. 한재영(1996)에서는 16세기 국어의 동사를 주어 중심 구문, 목적어 중심 구문, 여격어 중심 구문으로 구분하여 각각의 구문에 속하는 대표적인 몇 개의 동사 구문에 대해 고찰했다. 이영경(2003)은 15·16세기 국어 형용사 구문 전반에 대한 연구라는 점에서 의의를 가진다.

한편 15세기 국어의 자동사·타동사와 형용사가 현대국어만큼 구별이 뚜렷하지 않다는 사실에 주목한 논의가 있다. 허웅(1975), 고영근(1997), 장윤희(2002), 이영경(2003) 등이 있다. 허웅(1975)는 형용사가 그대로 동사로 쓰이는 경우가 많으며 활용에 있어서도 유사한 실현 양상을 보인다는 점을 지적했다. 이후 고영근(1986)은 자동사와 타

8) 강은국(1993)에서는 자동사 10문형, 타동사 9문형, 형용사 8문형, 체언술어 5문형을 설정했다.

9) 이들 문법의 연구사에 대한 자세한 논의는 홍종선(1992)에서 이루어졌다.

동사의 용법을 두루 가진 능격 동사에 대해, 이영경(2003)은 동사와 형용사 사이의 이러한 양상에 대해 형용사의 동사적 용법으로 해석했다. 특히 형용사가 동사적으로 실현되는 것에 대해 형태, 통사론적 기준을 들어 논의하였다.

1.2.2. 동사 구문의 변화에 대한 통시적 연구는 주로 형태론적 측면에서 이루어졌으며 문장 차원에서 본격적으로 연구된 것은 매우 적은 편이다. 구문에 대한 통시적 연구는 두 가지 측면으로 살펴볼 수 있다. 특정한 통사적 특성을 보이는 부류의 문법 현상을 설명하는 내용 가운데 구문의 변화를 다룬 연구가 첫 번째이고 개별 동사의 통사·의미적 기능을 통시적으로 고찰한 연구가 두 번째이다.

전자에 해당하는 것이 피·사동문에 관한 연구이다. 피동법에 대한 통시적 연구로는 배희임(1988), 우인혜(1997), 사동법에 대한 통시적 연구로는 류성기(1998) 등이 대표적이다. 이밖에도 김수태(1993)의 인용 구문의 변천에 대한 연구 등이 있다. 개별 동사 구문에 관한 통시적 연구로는 일부 동사를 대상으로 하여 동사의 통사·의미적 실현의 변화를 다룬 몇 편의 논문이 있다. 이현희(1999)는 ‘똥다’, 이안구(2002)는 ‘있다’, ‘없다’, 이양혜(2002)는 ‘먹다’를 대상으로 하여 각각의 구문의 통사·의미적 특성을 통시적으로 살폈다.

구문에 대한 통시적 연구는 공시적 연구에 비해 수적으로도 매우 적으며 논의 또한 활발하게 이루어지지 못하고 있음을 알 수 있다. 통시통사론이 제대로 연구되지 못한 이유에 대해 김방한(1991)에서는 다음 몇 가지 점을 들어 비판하고 있다. 첫째, 통시통사론의 연구 대상이 불확실하다는 점, 둘째, 구문 변화에서는 귀납적 일반화가 불가능하다는 점, 그리고 셋째, 모든 언어의 문법에 어떤 보편적인 체계가 존재한다고 믿어왔기 때문에 세부적인 구문 변화에 대한 인식을 하지 못한 점 등을 들고 통시통사론은 음변화나 형태, 어휘 변화와 다른 어떤 새로운 연구 방법이 필요함을 지적한 바 있다.¹⁰⁾

이런 문제들 때문에 구문 변화에 대한 연구는 음운사나 형태사에 비해 훨씬 적고

10) 박영배(1991)에서도 이 문제에 대해서 다음과 같이 언급하고 있다. 첫째, 음운 분야 등은 연구 대상 설정 목록이 용이하나 문장 통사의 경우는 연구 대상 설정이 어렵다는 점과 비문법적인 문장에 대한 지식의 결여 및 문헌 자체의 성격(즉 방언 문체, 외국어의 영향, 의도적인 문장과 비문 등)에서 기인하는 문제점, 둘째, 통사론에서 대응형태라든가 통시적인 규칙의 개념은 아무런 의미를 지니지 못하였다는 점, 셋째, 역사 통사론 연구는 역사적인 자연 부류를 구성하는 것이 무엇인가 하는 개념에서 출발하지 못했다는 점, 넷째, 통사론에서 자연스러운 변화를 구성하는 것이 무엇인가에 대한 분명한 개념이 확립되어 있지 않기 때문에 재구 방법의 적용이 어렵다는 점을 지적한 바 있다.

변화를 설명해 주는 이론도 매우 소박하다. 동사 구문의 변화를 논의함에 있어 구문 변화가 일어나는 원리를 설명해 줄 수 있는 이론이 뒷받침되어야 한다. 만약 구문 변화 연구에 이론이 뒷받침 되지 않는다면 그 연구는 단순한 자료 수집 이상을 넘어서지 못하기 때문이다. 그럼에도 불구하고 현재까지 구문 변화를 명확히 설명해 주는 이론이 나오지 못한 것은 무엇보다도 자료의 다양성으로 인해 보편적 원리에 접근하기가 힘들었기 때문인 것으로 보인다. 이는 국어뿐만 아니라, 서구 언어학에서도 마찬가지이다.

서구 언어학에서는 구문 변화에 대한 보편적 원리를 시도한 논의가 서구 소장문법 학파들의 연구에서 나타나기 시작한다. 그리고 이들의 전통을 이어, 몇몇 구문 변화의 이론들이 나오게 되는데 변화의 원인을 언어 내적 요인에서 찾으려고 하는 논의와 언어 외적 이론으로 설명하고자 하는 논의로 구분된다.¹¹⁾ 이러한 구문 변화 이론들이 국어 동사 구문의 변화를 얼마나 적절하게 설명해 줄 수 있을지에 대해서는 많은 검토와 연구가 있어야 할 것이다. 본고에서는 국어 동사 구문의 변화의 원인을 고찰하는 과정에서 이들 이론들이 어떻게 적용될 수 있을지에 대해서도 검토해 볼 것이다.

한편 구문의 변화는 동사의 의미 변화와 밀접한 관련을 가진다. 그런데 기존의 의미 변화에 대한 논의는 주로 체언류에 집중되어 있으며, 현재 ‘어휘사’라는 이름으로 출판된 단행본은 유창돈(1971), 리득춘(1987), 이기문(1991), 전재호(1992) 등이 있는데, 여기에서도 변화가 뚜렷한 일부 어휘만을 대상으로 고찰하고 있다. 또한 어휘의 의미 변화를 고찰함에 있어 한정된 자료만을 대상으로 한 점 등이 문제점으로 지적된다. 따라서 동사의 의미 변화를 구문구조의 변화와 연관시켜 논의한 연구는 거의 이루어지지 않았다. 따라서 동사의 의미 변화를 살피고 이에 따라 구문의 변화를 고찰하는 연구가 필요하다.

이상으로 동사의 구문구조와 관련된 기존의 논의를 검토하고 문제점들을 살펴보았다. 연구사를 통해 알 수 있듯이, 국어 동사 전반에 대한 구문의 통시적 연구가 이루어지지 않았으며 동사 구문의 변화 유형 및 원인에 대한 체계적인 논의가 없는 것이

11) 구문 변화의 원인을 언어 내부에서 찾으려고 한 대표적인 논의가 변형생성문법이론이다. 1960년대의 생성문법에서는 그들의 변형이론으로 구문 변화를 설명하려고 했다. Traugott(1972:81)에서는 생성문법의 견지에서 언어 내적인 문법규칙의 변화로 구문 변화가 유발된다고 보고, 구문 변화는 변형과 그것을 통제하는 규칙에서 찾아야 한다고 했다. 이와는 달리 Lightfoot(1979)의 투명성 원리(Transparency Principle)와 Bever and Langendoen(1979)의 지각적 책략 이론(Perceptual Strategy)은 모두 구문 변화의 원인을 문법 밖에서 찾으려고 한 대표적인 이론들이다. 이들에 대한 자세한 논의는 김방한(1988)을 참고하기 바란다.

가장 큰 문제점으로 지적된다. 본고는 이러한 문제점들을 극복하기 위해 15세기 국어 전체 동사를 대상으로 각각의 변화 유형을 살피고, 이를 바탕으로 국어 동사 구문의 변화에 대한 전반적인 모습을 고찰하려고 한다.

1.3. 연구 방법 및 자료

1.3.1. 연구 방법

본 연구는 고유어 본동사만을 대상으로 구문구조의 통시적 변화를 고찰하고자 한다. 이를 위해 「이조어사전」(1964), 「보정고어사전」(1981), 「우리말 큰사전 4」(1992)를 바탕으로 15세기 국어 문헌에서 동사로 실현된 모든 고유어 어휘를 추출했다. 이 가운데 동사 구문의 변화를 논의하기에 부적절하다고 판단되는 경우의 어휘는 연구 대상에서 제외시켰다. 본 연구에서 제외된 동사들을 보이면 아래 (1)과 같다.

- (1) ㄱ. 어형이 15세기 국어에서만 실현되는 경우¹²⁾
 - ㄴ. 어형이 중기국어와 근대국어에서 모두 실현되나 나타나는 용례가 한두 예에 불과한 경우¹³⁾
 - ㄷ. 어형이 한 문헌의 이본에서 동일한 문장에서만 여러 번 나타나는 경우¹⁴⁾
 - ㄹ. 어형이 문헌에 나타난다고 하더라도 구문구조를 명확히 보여 주지 않는 용례로만 실현되는 경우¹⁵⁾
 - ㅁ. 불완전 동사¹⁶⁾
 - ㅂ. 대동사(혹은 기능동사) ‘ㅎ다’, 대응언 ‘그러ㅎ다, 이러ㅎ다, 엇디ㅎ다’, 계사 ‘이다’
 - ㅅ. 16세기 국어 이후에 새로 생겨난 어휘¹⁷⁾

12) ‘끓다, 굶다, 난다, 덜다, 멋다, 메다, 물다, 배다, 빙다, 뜯다, 뜯다, 쪼다, 썰다, 옹다, 옹다, 일다, 입다, 잇다, 즐다, 추다, 피다, 헐다’ 등이 이에 속한다.

13) ‘달다(編)’ 등이 있다.

14) ‘가국ㅎ다’ 등이 있다.

15) 예를 들어 조사가 생략된 명사구로만 나타나거나(자동사 ‘먹다(食)’), 보문이나 관계절에서 실현된 예로만 나타나는 경우 등이 이에 속한다.

16) ‘달다(索, 討)’ 등. 여기서 ‘달-’은 ‘索, 討’의 의미를 가지는 ‘달다’로, ‘열기 따위가 달아오르다’의 의미를 가지는 ‘달다’는 본 논의에 포함된다.

(1)의 경우를 제외하면 대략 900여 개의 동사가 추출된다. 본 연구는 이들 900여 개의 동사를 대상으로 논의를 진행하고자 한다.¹⁸⁾ 900여 개의 동사 중에는 동사의 어형이 현대국어까지 이어지는 것도 있으나 현대국어까지 이어지지 않고 어휘 개별적으로 형태가 사라지는 경우도 있다. 예를 들면 ‘꺾다’는 20세기 문헌부터는 문헌에서 확인할 수 없다. 이런 경우 그 형태가 나타나는 시기까지만 변화의 양상을 살필 것이다.

한편 이들 동사들을 대상으로 논의하기에 앞서 동사의 어간을 확정하는 기준을 제시하면 (2)와 같다.

(2) ㄱ. 15세기 국어의 ‘넉다, 낚다, 늑다’ 등은 근대국어 이후에 두음법칙을 거치면서 ‘익다, 입다, 읽다’ 등으로 어형이 변하는데 이처럼 음운 변화를 겪은 것으로 판단되는 형태는 변하기 전의 어형과 변한 이후의 어형을 동일한 형태로 간주하고 변하기 전의 어형으로 논의를 진행시켰다. 이에 속하는 예로는 ‘·’의 음가 변화를 겪은 ‘츠다/차다’, ‘ㅅ’ 받침으로의 7종성법에 의한 ‘늑다/늑다’, 원순모음화에 의한 ‘봣다/봣다’ 등이 있다. 그러나 의미적으로 관련이 있더라도 15세기 국어의 음운 현상으로 설명할 수 없는 어형들은 각각 다른 형태로 다루었다. 예를 들어 ‘덜다/덜다’, ‘엷다/엷다’, ‘푹다/푹다, 훌다/훌다’ 등이다.

ㄴ. 동일 시기에 공시적인 음운 현상을 겪은 것으로 판단되는 형태는 변하기 전의 어형과 변한 이후의 어형을 동일한 형태로 간주하고 다루었으며 변하기 전의 어형을 기본 형태로 간주하고 논의를 진행시켰다. 이에 속하는 예로는 ‘쫓다/쫓다, 췌다/췌다’ 등이 있다. 다만 양성모음과 음성 모음의 교체 중 모음의 교체로 인해 의미적 변별력을 가지는 경우와 그렇지 못한 경우가 있는데 이는 구분해서 다루었다. 예를 들어 ‘희다/희다’는 의미적 변별력을 가지지 못하는 경우이므로 한 어휘로 다루었고, ‘작다’와 ‘적다’는 공시적으로 변별적인 의미를 가지고 있다고 보아 다른 어휘로 다루었다.

ㄷ. 공시적으로 형태가 유사한 두 개의 어형이 동사·의미적인 차이 없이 실현

17) ‘가죽하다, 가불오다’ 등이 있다.

18) 900여 개의 동사 중에는 단일어 뿐만 아니라 복합어도 포함된다. 그러므로 통사적 구성을 이루는 것 중에서 복합어로 실현되는 것은 연구 대상에 포함시켰다. 예를 들면 ‘깃거다, 그쳐다, 깃거하다, 두려하다’ 등이 있다. 본 연구의 대상이 되는 동사 목록은 【부록1】을 참고하기 바란다.

되는 경우가 있다. 예를 들어 ‘날호다’와 ‘날회다’, ‘도호다’와¹⁹⁾ ‘동다’가 그렇다. 이 경우 어느 한 쪽을 어간으로 잡기가 힘들므로 ‘날호다/날회다’, ‘도호다/동다’와 같이 두 개를 모두 어간으로 표시하여 논의를 진행하였다.

1.3.2. 연구 자료

본 연구가 개별 동사들의 통사·의미적 변천에 대한 연구인 만큼 현대국어 이전에 실현된 동사들의 통사·의미적 양상을 정밀화하기 위해서는 해당 동사의 용례들을 최대한 많이 살펴보는 것이 필요하다. 이를 위해 필자는 현재 고어 자료 가운데 전산 입력이 되어 있는 대부분의 자료를 일차적인 분석 대상으로 삼았다.²⁰⁾ 그리고 해당 동사의 용례를 검색할 수 있는 검색 프로그램으로 옛 한글 및 구결 자료 검색기인 Uniconc 프로그램을 이용했다.²¹⁾ 본고에서 연구 대상으로 삼은 문헌을 각 시기별로 보이면 다음과 같다.²²⁾ 각 문헌 뒤에는 간행된 시기와 본고에서 사용될 약호를 함께 제시하기로 한다.

15세기 국어 자료 ²³⁾
龍飛御天歌(1447)(龍歌), 釋譜詳節(1447)(釋詳), 月印千江之曲(1447)(月曲), 訓民正音諺解(1447년경)(訓諺), 月印釋譜(1459)(月釋), 楞嚴經諺解(1461)(楞嚴), 法華經諺解(1463)(法華), 金剛經諺解(1464)(金剛), 般若心經諺解(1464)(般若), 禪宗永嘉集諺解(1464)(永嘉), 阿彌陀經諺解(1464)(阿彌), 圓覺經諺解(1465)(圓覺), 救急方諺解(1466)(救急方), 牧牛子修心訣(1467)(牧牛), 蒙山法語諺解(1467)(蒙山), 內訓(1475)(內訓), 杜詩諺解初刊本(1481)(杜詩), 三綱行實圖(1481)(三綱), 金剛經三家解(1482)(金三), 南明集諺解(1482)(南明), 佛頂心經(1485)(佛頂), 靈驗略抄(1485)(靈驗), 觀音經諺解(1485)(觀音經), 救急簡易方(1489)(救簡), 眞言勸供·三壇施食文(1496)(施食勸供), 六祖法寶壇經諺解(1496)(六祖), 神仙太乙紫金丹(1497)(紫金丹)

19) 모미 곳 스시로 디나갈시 저저도 도호고 <杜詩21:22b>

20) 이 밖에도 어휘의 용례나 용법을 고찰하는 과정에서 「李朝語辭典」(1964), 「보정고어사전」(1981), 「17세기 국어 사전」, 「우리말 큰사전 4-옛말과 이두」(1992) 등을 참고로 했다.

21) 이 프로그램은 서울대 박진호 선생님이 만든 프로그램으로 일반 검색 및 자소 검색까지 가능한 옛 한글 및 구결 자료 검색기이다. 박진호 선생님께 감사의 뜻을 표한다.

22) 초간본과 중간본의 경우 각각 시기를 달리하는 문헌임에는 틀림없지만, 본 연구가 음운이나 형태의 변화를 다루는 것이 아니라 구문 변화를 다루는 것인 만큼 초간본과 중간본을 비교하여 구문론적으로 거의 동일한 양상을 보이는 경우 중간본은 자료로 다루지 않았다. 다만 노걸대, 박통사 등의 역학서 문헌들은 초간본과 중간본을 각각 간행된 시기의 언어 현상을 반영한 자료로 다루었다. 이들 역학서들의 중간, 개수본들이 간행 시기의 언어 현상을 반영한다는 것은 정광(1994, 2000) 등에서 논의되었다.

16세기 국어 자료 ²⁴⁾
續三綱行實圖(1514)(續三), 讎譯老乞大(1517 이진)(讎老), 讎譯朴通事(1517 이진)(讎朴), 讎譯小學(1518)(讎小), 二倫行實圖(1518)(二倫), 正俗諺解(1518)(正俗), 朱子增損呂氏鄉約(1518)(呂氏), 法集別行錄(1522)(法集), 簡易辟瘟方(1525)(簡辟), 訓蒙字會(1527)(訓蒙), 牛馬羊猪染疫病治療方(1541)(牛馬), 父母恩重經諺解(1553)(恩重), 救荒撮要(1554)(救荒), 聖觀自在求修六字禪定(1560)(六字), 清州北一面 順天金氏墓 出土 簡札(1565-1575)(順天), 蒙山和尚六道普說(1567)(蒙六), 禪家龜鑑(1569)(禪家), 七大萬法(1569)(七大), 新增類合(1576)(類合), 誠初心學人文·發心修行章·野雲自警序(1577)(初發), 重刊警民編(1579)(警民重), 續三綱行實圖(1581)(續三重), 小學諺解(1588)(小學), 周易諺解(1588)(周易), 大學諺解(1590)(大學), 論語諺解(1590)(論語), 孟子諺解(1590)(孟子), 中庸諺解(1590)(中庸), 孝經諺解(1590)(孝經), 百聯抄解(16세기 후반)(百聯)
17세기 국어 자료 ²⁵⁾
諺解痘瘡集要(1608)(痘瘡), 諺解胎產集要(1608)(胎產), 練兵指南(1612)(練兵), 東醫寶鑑(1613)(東醫), 詩經諺解(1613)(詩經), 東國新續三綱行實圖三綱烈女圖(1617)(東新三烈), 東國新續三綱行實圖三綱忠臣圖(1617)(東新三忠), 東國新續三綱行實圖三綱孝子圖(1617)(東新三孝), 東國新續三綱行實圖續三綱烈女圖(1617)(東新續烈), 東國新續三綱行實圖續三綱忠臣圖(1617)(東新續忠), 東國新續三綱行實圖續三綱孝子圖(1617)(東新續孝), 東國新續三綱行實圖烈女圖(1617)(東新烈), 東國新續三綱行實圖 忠臣圖(1617)(東新忠), 東國新續三綱行實圖孝子圖(1617)(東國孝), 家禮諺解(1632)(家禮), 火砲式諺解(1635)(火砲), 新傳煮取炤焗方諺解(1635)(煮焗), 병자일기(163-)(병자), 산성일기(163-)(산성), 辟瘟新方(1653)(辟瘟), 語錄解初刊本(1657)(語錄初), 警民編諺解(1658)(警民重), 女訓諺解(1658)(女訓), 救荒撮要(1660)(救撮), 語錄解改刊本(1669)(語錄改), 老乞大諺解(1670)(老乞), 捷解新語初刊本(1676)(捷解初), 朴通事諺解(1677)(朴諺), 新刊救荒撮要(1686)(新救荒), 譯語類解(1690)(譯語), 新傳煮硝方諺解(1698)(煮硝), 계녀서(16--)(계녀), 癸丑日記(16--)(癸丑), 痘瘡經驗方(16--)(痘經), 馬經抄集諺解(16--)(馬經), 서궁일기(16--)(서궁), 書傳諺解(16--)(書傳), 현풍곽씨언간(16--)(곽씨), 諺解臘藥症治方(16--)(臘藥)
18세기 국어 자료
三譯總解(1703)(三譯), 伍倫全備諺解(1721)(伍倫), 女四書諺解(1736)(女四), 御製內訓諺解(1737)(御內), 御製常訓諺解(1745)(常訓), 自省編諺解(1746)(自省編), 改修捷解新語(1748)(改捷), 同文類解(1748)(同文), 論語栗谷諺解1-4(1749)(論栗), 大學栗谷諺解(1749)(大栗), 孟子栗谷諺解(1749)(孟栗), 中庸栗谷諺解(1749)(中栗), 地藏經諺解(1752)(地藏), 御製訓書諺解(1756)(御訓), 闡義昭鑑諺解(1756)(闡義), 戒酒綸音(1757)(戒綸), 種德新編諺解(1758)(種德), 普賢行願品(1760)(普賢), 御製警世問答諺解(1761)(警問), 御製警民音(1762)(警民音), 御製經世問答續錄諺解(1763)(警問續), 御製祖訓諺解(1764)(祖訓), 古今歌曲(1764년경)(古曲), 朴通事新釋諺解(1765)(朴新), 御製百行願(1765)(百行), 十九史略諺解(1772)(史略), 譯語類解補1-2(1775)(譯語類), 念佛普勸文-海印寺(1776)(念海), 曉諭綸音(1776)(曉諭音), 明義錄諺解(1777)(明義), 小兒論(1777)(小兒), 八歲兒(1777)(八歲), 續明義錄諺解(1778)(續明), 倭語類解(1781)(倭類), 御製濟州大靜旌義等邑父老民人書(1781)(濟民書), 諭京畿大小民人等綸音(1782)(京大小民綸音), 諭京畿民人綸音(1783)(京畿民綸音), 諭湖南民人等綸(1783)(湖南民綸音), 諭湖西大小民人等綸音(1783)(湖西大小民綸音), 御製諭濟州民人綸音(1785)(濟民綸), 兵學指南(1787)(兵學), 御製咸鏡道南北關大小民人等綸音(1788)(咸鏡民綸音), 蒙語老乞大(1790)(蒙老), 蒙語類解(1790)(蒙類), 蒙語類解補(1790)(蒙類補), 武藝圖譜通志諺解(1790)(武藝), 隣語大方(1790)(隣語), 捷解蒙語(1790)(捷蒙), 御製諭楊州抱川父老民人等書(1792)(楊州民

書), 增修無冤錄諺解(1792)(無冤錄), 諭諸道道臣綸音(1794)(道臣綸音), 諭湖南六邑民人等綸音(1794)(湖南邑民綸音), 御製養老務農頒行小學五倫行實饗儀式鄉約條例綸音(1795)(五倫綸音), 重刊老乞大諺解(1795)(老乞重), 敬信錄諺釋(1796)(敬信), 奠說因果曲(1796)(因果曲), 五倫行實圖(1797)(五倫), 濟衆新編(1799)(濟衆), 家禮釋義(17--)(家義), 先朝行狀(17--)(先狀), 응진경(17--)(응진)
19세기 국어 자료
太上感應篇圖說諺解(1852)(感應), 남원고사(1864)(남원), 주년첩례광익(1865)(주년), 醫宗損益(1868)(醫宗), 閨閣叢書(1869)(閨閣), 歌曲源流(1876)(歌曲), 三聖訓經(1880)(三聖), 御製諭大小臣僚及中外民人等斥邪綸音(1881)(斥邪), 성교결요(1882)(성교), 明聖經諺解(1883)(明聖), 易言諺解(1883)(易言), 關聖帝君五倫經諺解(1884)(五倫經), 蠶桑輯要(1886)(蠶桑), 예수성교전서-마태복음(1887)(마태), 예수성교전서-야고보서(1887)(야고보), 예수성교전서-베드로전서(1887)(베드로), 예수성교전서-로마서(1887)(로마), 예수성교전서-요한일서(1887)(요한), 예수성교전서-마가복음(1887)(마가), 예수성교전서-요한복음(1887)(요한), 예수성교전서-디모데전서(1887)(디모데), 예수성교전서-사도행전(1887)(사도), 女士須知(1889)(女須), 사민필지(1889)(사민), 성경직해(1892)(성경), 턴로력당1-2(1894)(턴로), 訓兒眞言(1894)(訓兒), 國民小學讀本(1895)(國讀), 치명일기(1895)(치명), 新訂尋常小學(1896)(新尋), 대조선독립협회회보(1896)(대조선), 國文正理(1897)(國文), 基督教요지(1897)(基督教), 매일신문1-5(1898)(매일), 시편촬요(1898)(시편), 협성회회보(1898)(협성), 독립신문(1896-1899)(독립), 新約全書-마가복음(1900)(막), 新約全書-요한복음(1900)(요), 여소학(18--)(여소), 淸語老乞大(18--)(淸老), 太平廣記諺解(18--)(太平), 閑中錄(18--)(閑中)
20세기 초기 국어 자료
신학월보(1901-1909)(신학), 대한매일신보(1901-1910)(대한), 경향보감(1906-1910)(경향)
현대국어 자료 ²⁶⁾
차자표기 자료 : 향가, ²⁷⁾ 이두, ²⁸⁾ 구결 ²⁹⁾

- 23) 해당 자료들의 서지적 사항이나 포괄적인 검토는 안병희(1973, 1979, 1992)를 참고했다.
- 24) 해당 자료들의 서지적인 내용에 대해서는 안병희(1979), 정광(2000)에 기대었다.
- 25) 근대국어 문헌들의 목록 및 서지적 사항에 대해서는 홍운표(1994)를 참고로 했다.
- 26) 현대국어 동사의 용례나 용법에 대해서는 「국어대사전」(1991), 「표준국어대사전」(2001), 「조선말 사전」(1992), 「현대 한국어 동사 구문 사전」(1997)을 참고로 했다.
- 27) 「三國遺事」와 「均如傳」에 실려 있는 향가 25수.
- 28) 전산 입력된 이두문 전체 자료를 이용했으나 이두 자료 전체를 일일이 들지는 않았다. 다만 본문에서 들고 있는 몇몇 이두 용례의 출처가 되는 자료만을 보이도록 하겠다. 禪林寺鐘銘(804), 柳璈功臣錄券(=尙書都官貼 1262), 李和開國功臣錄券(1392), 權明利許與文記(1443) 등. 이들의 서지적 사항에 대해서는 許興植(1988) 등을 참고했다.
- 29) 전산 입력된 고려시대 구결문 전체 자료를 이용했다. 본문에서 주로 이용한 고려시대 석독 구결 자료는 釋敎分記(10세기 중)(석교분기), 華嚴經疏 권35(11세기 말-12세기 초)(화소), 華嚴經 권14(12세기 중-말)(화엄), 金光明經 권3(13세기 초)(금광), 舊譯仁王經 권 상(13세기 중)(구인), 瑜伽師地論 권20(13세기 말)(유가)이다. 이들 석독 구결 자료들의 간행 시기나 구결 기입의 연대 등에 관한 연구로는 남권희(1994, 1995, 1996), 남풍현(1985, 1993, 1996), 남풍현·심재기(1976), 백두현(1997) 등이 있다. 본고에서 제시한 석독 구결 자료의 간행 연대는 남풍현(1996)의 추정을 따른 것이다. 본문의 음독구결의 용례로 제시된 예의 출처가 되는 음독 구결 자료는 祇林寺本 楞嚴經 卷2-4(1401년 이후)이다. 능엄경의 서지적 사항에 대해서는 남풍현(1990), 한상화(1994) 등을 참고로 했다.

제2장 15세기 국어 동사 구문구조의 특성과 구문의 변화

이 장에서는 개별 동사 부류에 관한 본격적인 구문 변화를 고찰하기 전에 15세기 국어 동사 구문구조의 특성을 살피고 이것의 통시적 변화에 대해 개괄적으로 논의하려고 한다.

동사의 구문구조를 살피는 것은 동사의 범주적 특성 및 문형을 고찰하는 것이다. 동사의 범주적 특성에 대해서는 주로 15세기 국어 동사 전반에 걸쳐 나타나는 범주간의 넘나들 현상에 대해 검토하게 될 것이다. 문형이란 문장의 구조적 유형이란 말의 약어로서 수많은 개개의 문장을 구조적 형식의 공통성에 따라 공식화한 틀을 가리킨다(강은국 1993). 기본 문형을 결정하는 중요한 변수로 작용하는 것은 동사가 요구하는 논항과 그것에 부여되는 의미역의 유형이다. 생성문법에서는 이를 논항구조의 개념으로 사용하고 있으며 격틀로 표시되기도 한다. 본고는 논항과 의미역을 기준으로 동사의 문형을 설정하고 이것을 격틀로서 나타낼 것이다.

15세기 국어 동사 구문의 통시적 변화는 크게 범주 변화와 논항구조의 변화로 살펴볼 수 있다. 범주 변화에서 가장 두드러진 것은 범주의 소멸이다. 이는 15세기 국어 동사 가운데 순수하게 하나의 범주로서 사용되지 않고 겸용의 양상을 보이는 부류들에서 나타나는 현상이다. 두 가지 이상의 범주를 가지고 실현되던 것들이 그 중 하나의 범주를 잃게 되는 변화를 겪게 된다. 구문의 구조를 변화시키는 또 다른 변수로 논항이 형성되거나 소멸하는 경우가 있다. 또한 전혀 새로운 논항구조가 생겨나는 것도 포함된다.

국어 동사 구문구조의 변화는 구조적 변화와 개별적 변화로 구분된다. 구조적 변화는 구문의 변화가 규칙적이고 체계적으로 일어나는 것으로 문법 체계의 변화로 인해 일어나는 구문 변화이다. 개별적 변화는 동사의 개별적 의미가 변함에 따라 구문에 변화가 생기는 것으로, 공통적인 변화 모습을 보이는 부류도 있으나 대개 비규칙적인 변화라고 할 수 있다.

2.1. 동사의 범주간 넘나들 현상

15세기 국어 동사 구문과 관련하여 가장 특징적인 현상은 동사 전반에 걸쳐 나타나

는 범주간 넘나들 현상이다. 15세기 국어의 동사는 현대국어에 비해 동사뿐만이 아니라 다른 문법 범주로 실현되는 경우가 많았고, 동일한 범주로 실현된 동사도 자동사와 타동사의 용법을 함께 가지고 실현되었다. 이러한 부류의 동사는 네 가지의 유형으로 살펴볼 수 있다. 자동사와 타동사의 용법을 모두 가지는 경우(①), 자동사와 형용사의 용법을 가지는 경우(②), 형용사와 타동사의 용법을 가지는 경우(③), 자동사, 타동사, 형용사의 용법을 모두 가지는 경우이다(④).¹⁾ 각각의 유형을 용례를 통해 살펴보도록 하겠다.

먼저 예문 (1)~(3)은 자동사와 타동사의 용법을 모두 가지고 있는 동사들을 제시한 것이다.²⁾

- (1) ㄱ. 돌과 나모왜 궤ᄃᆞᆫ 사하도 구ᄃᆞᆫ 便安티 못ᄃᆞᆫ리로다 (木石如山不敢安)
<杜詩 25:20a>
ㄴ. 돌ᄃᆞᆫ 사하 물어딘 두들글 막고 (帖石防隕岸) <杜詩 10:15b>
- (2) ㄱ. 太子 | 너기샤ᄃᆞᆫ 여원 모ᄃᆞᆫ로 菩提樹에 가면 <釋詳 3:39b>
ㄴ. 내 외로원 무더물 𐄀 울오져 스랑칸마른 南너ᄃᆞᆫ셔 도라갈 舟楫이 병으레라
<杜詩 24:17b>
- (2') ㄱ. 사르미 이 두 菩薩人 일후를 알면 一切世間엿 天人이 禮數ᄃᆞᆫ야 <釋詳 21:48b>

- 1) ①~④의 현상에 대한 다양한 해석이 존재한다. 전통 문법이나 한재영(1984) 등에서는 ‘0 파생’으로 다루는 등 전성(전용)의 일종으로 다루었으며, 허웅(1975)에서는 이들이 활용의 방법에 차이가 없기 때문에 한 형태의 용법상의 차이로 보아야 한다며 다의(多義, polysemy)적 용법을 가진 낱말로 해석했다. 최근의 견해는 어느 한쪽에서 다른 쪽으로의 전성 혹은 전용으로 보기보다는 한 형태가 두 가지 용법을 모두 가지고 실현되었다고 보는 것이 일반적이다(고영근 1986, 이현희 1994, 장윤희 2002, 이영경 2003). 이들을 전성으로 볼 경우 ①과 ②를 포함하여 ③, ④의 경우까지 포괄하는 전성을 국어에 적용시킬 수 있을지 의심스럽다는 점, ①의 경우 능격동사로 보아 각각의 용법을 대등하게 기술하면서 ②~④는 전성으로 보는 것은 합리적이지 않다는 점 등이 문제점으로 지적되었다. 본고에서도 이들을 전성으로 처리했을 때 생기는 문제점을 고려하여 하나의 동사가 두 가지 이상의 용법을 겸하여 실현된 것으로 보고자 한다.
- 2) 이러한 동사 부류에 대해 능격동사, 중간동사, 중립동사, 자타동 공용동사, 자타 양용 동사 등의 명칭이 있다. 이 가운데 자타 양용 동사는 자동사와 타동사의 주어가 동일한 경우까지를 포함하는 용어이고, 능격동사나 중간동사, 중립동사 등은 타동사의 목적어가 자동사의 주어가 되는 경우만을 한정하는 경우이다. 본고에서는 타동사의 목적어가 자동사의 주어가 되는 경우는 물론이고 자동사와 타동사의 주어가 동일한 경우까지를 포함하여 ‘자·타 겸용 동사’라는 용어를 사용하고자 한다. ‘양용’ 대신 ‘겸용’이라고 한 것은 범주간의 넘나들 현상은 자·타뿐만 아니라 자·타·형의 경우에서도 나타나기 때문에 이들 모두에게 적용하기 위해서이다.

- ㄴ. 舍利弗이 法說에 ㅎ마 아라 부터 ㄷ윽 ㄷ 제 알썻 踊躍ㅎ야 니리 몬 ㄷ던
이를 慶賀ㅎ 니라 <月釋 12:2b>
- (2'') ㄱ. 수둑의 벼셋 피를 대롱에 녀히 꺾금기 부러 드리라 <救簡 1:44b>
ㄴ. 外道ㅣ 썻여 ㄴㅁㅁ니 놀카본 갈ㅎ로 衣葉中에 녀히 <月釋 25:23a>
- (2''') ㄱ. 네 디나건 네 ㄴㅅ 時節에 盟誓 發願혼 이를 ㄷㄴ다 모ㄴ는다 <釋詳 6:8a>
ㄴ. ㅎ다가 내 이 輪廻 免홀 거시 잇느니라 ㄷ면 곧 이 我執 免티 몬호미니
<圓覺上 1-2:156a>
- (3) ㄱ. ㄷ 티느니와 瑟瑟 노느니와 서르 ㄴ나 들히 혼 지비 몬도다 <金三 4:5a>
ㄴ. 사르미 怨讐를 ㄴ나 혼디 사디 아니 톷ㅎ고 <圓覺上 2-1:46b>

(1)-(3)은 다시 구문의 성격에 따라 네 가지 유형으로 구분된다.

첫째, 자동사의 주어와 타동사의 목적어가 통사·의미적으로 일정한 대응관계를 가지는 경우로 능격 동사라고 불리는 부류의 구문이다.³⁾ 예 (1)의 ‘썻다’가 이에 해당된다. (1 ㄱ)은 ‘돌과 나무가 산처럼 썻여도 편안하지 못할 것이다’의 의미로 ‘썻다’가 ‘NP이 V’의 자동 구문을 형성한 것이고, (1 ㄴ)은 ‘돌을 썻아 무너진 언덕을 막고’의 의미로 ‘썻다’가 ‘NP이 NP를 V’의 타동 구문을 형성한 것이다. 동일한 명사구 ‘돌’이 (1 ㄱ)에 서는 주격 조사와 결합한 형태로, (1 ㄴ)에서는 목적격 조사와 결합한 ‘돌홀’의 형태로 실현되어 자·타동 구문을 형성하고 있다.

둘째, 자동사의 주어와 타동사의 주어가 통사·의미적 대응관계를 가지면서 자동 구문과 타동 구문을 형성하는 경우이다. 이들은 다시 동사 유형에 따라 세분화된다. 대표적인 예를 들면 (2)의 ‘가다’ 구문과 (2')의 ‘알다’ 구문, (2'')의 ‘녕다’ 구문, 그리고 (2''')의 ‘헤다’ 구문이다. 이들은 자동 구문으로 실현되든 타동 구문으로 실현되든 주어로 실현되는 ‘NP이’는 모두 행위의 주체가 되는 명사구가 실현된다. 그런데 (2)의 ‘가다’ 구문은 이동의 지향점, 혹은 기점이 되는 명사구가 (2 ㄱ)에서는 ‘NP에’ 명사구로 실현되어 ‘NP이 NP에 V’의 자동 구문을 형성하고 (2 ㄴ)에서는 ‘NP를’로 실현되어 ‘NP이 NP를 V’의 타동 구문을 구성하였다. 또 (2')의 ‘알다’는 인식의 대상 명사구가 (2' ㄱ)에서는 ‘NP를’ 명사구로 실현되어 ‘NP이 NP를 V’의 타동 구문을 형성하고 (2' ㄴ)에서는 ‘NP에’ 명사구로 실현되어 ‘NP이 NP에 V’의 자동 구문을 구성하였다. (2'')의 ‘녕다’는 행위의 주체가 되는 주어 외에 대상 명사구, 대상 명사구가 위치하는 장소 명사구를 모두 요구하는 세 자리 서술어이다. (2' ㄱ)은 대상 명사구가 ‘NP를’, 장소 명

3) 고영근(1986)에서는 중세국어에 같은 동사가 자동사와 타동사로 두루 쓰이는 일이 흔하다는 사실에 기대어 중세 국어의 문장 구성이 강한 능격성을 가지고 있다고 보았다.

사구가 ‘NP에’로 실현되어 ‘NP이 NP를 V’의 타동 구문을 형성하였다. 그리고 (2"ㄴ)은 대상 명사구가 ‘NP로’, 장소 명사구가 ‘NP에’로 ‘NP이 NP로 NP에’의 자동 구문을 형성하였다. (2"")의 ‘헤다’는 인식의 대상이 어떤 형식으로 실현되느냐에 따라 구문이 다르게 실현된다. (2"")에서는 대상 명사구가 ‘NP를’로 실현되어 ‘NP이 NP를 V’의 타동 구문을 형성하고 (2"ㄴ)에서는 종결어미가 실현된 문장 ‘S’로 실현되어 ‘NP이 S V’의 자동 구문을 형성하였다.

두 번째 유형에 속하는 자·타동 겸용 동사 가운데 (2) ‘가다’의 자동 구문과 (2"")의 ‘헤다’의 자동 구문을 제외한 ‘알다’의 ‘NP이 NP에 V’ 구문과 ‘넣다’의 ‘NP이 NP로 NP에’ 구문은 15세기 국어 동사 구문에 나타나는 특성으로 이들 구문의 특성 및 구문 변화에 대해서는 3장 자동사 구문의 변화에서 구체적으로 다룰 것이다.

셋째, 행위의 주체가 되는 명사구가 주어로 실현되는 것은 두 번째 유형과 같으나 자동 구문의 주어와 타동 구문의 주어가 통사·의미적으로 완전히 일치하는 것은 아닌 경우이다. 예 (3)의 ‘맞나다’가 이에 속한다. (3ㄱ)은 ‘맞나다’가 ‘NP_{pl}이 서르 V’의 자동 구문을 형성한 것이고,⁴⁾ (3ㄴ)은 ‘NP이 NP를 V’의 타동 구문을 형성한 것이다. (3ㄴ)에서 주어로 실현된 명사구와 목적어로 실현된 명사구가 접속 조사로 통합된 것이 (3ㄱ)의 복수주어로 나타난 것이다.

예문 (4)-(6)은 자동사와 형용사의 용법을 두루 가졌던 동사들이다.⁵⁾

- (4) ㄱ. 그 兩足 聖尊이 못 노과 짝 업스니 <法華 2:44b>
 ㄴ. 九層臺에 올음 곤흐야 발 불오미 漸漸 노푼면 보논 고디 漸漸 머니라 <圓覺上 1-1:113b>
- (5) ㄱ. 窮子ㅣ쁘디 늦갑고 사오나을신 보고 놀라 저포물 免티 묻흐니 보고 <金三 3:25a>
 ㄴ. 노푼 직죄 나날 사오나와 가눗다 (高才日陵替) <杜詩 24:26a>
- (6) ㄱ. 藹藹흐 곳부리 어즈럽고 飛飛흐논 버리와 나빅왜 하도다 <杜詩 25:18b>
 ㄴ. 우회 사라도 驕慢티 말며 아래 드외야도 어즈럽디 말며 <內訓 1:41b>

예 (4)는 ‘높다’가 실현된 예로, (4ㄱ)은 ‘높다’가 형용사로 실현된 구문이며 (4ㄴ)은

4) ‘NP_{pl}’은 복수명사를 가리킨다.

5) 이와 관련하여 이영경(2003)에서는 중세국어 형용사의 활용 양상과 수식어 및 보조 용언 구성을 근거로 **중세국어 형용사의 동사적 용법에** 대해 논증하고자 했다. 한편 도원영(2002)에서는 현대국어를 대상으로 형용사가 아닌 범주에서 **형용사적 용법을 보이는 것들**이 일부 나타나는 것에 대해 주목하고 이들을 **‘형용성 동사’**라는 부류로 묶어서 설명하고자 했다.

‘높다’가 자동 구문을 형성한 예이다. (4ㄴ)은 ‘...발 났음이 점점 높아지면 보는 곳이 점점 멀어진다’의 의미로 동사를 수식하는 양태 부사 ‘漸漸’이 ‘높다’를 수식하고 있어 ‘높다’가 동사로 사용된 것임을 말해 준다. 예 (5)는 ‘사오납다’가 실현된 예로 (5ㄱ)은 ‘사오납다’가 형용사로 실현된 것이고 (5ㄴ)은 동사로 실현된 예이다. (5ㄴ)은 ‘높은 재주가 날로 쇠퇴해 가는구나’의 의미로 어떤 동작이나 상태 변화가 계속되거나 진행됨을 의미하는 보조 동사 ‘가다’가 ‘사오납다’에 연결되어 실현되었다. 또한 ‘나날’이라는 양태부사가 ‘사오납다’를 수식하고 있어 ‘사오납다’가 동사로서 사용된 것을 분명하게 말해 준다. 예 (6)은 ‘어즈럽다’가 실현된 경우로 (6ㄱ)은 ‘어즈럽다’의 형용사 구문이며 (6ㄴ)은 동사 구문이다. (6ㄴ)은 ‘어즈럽다’에 ‘-디 말다’ 구성이 연결된 것이다. ‘말다’는 부정 명령형을 구성하는 보조 동사로, 동사만을 본용언으로 취하므로 ‘어즈럽다’가 ‘어지럽게 행동하다’의 의미를 가진 동사로 보아야 한다. 그러므로 (6ㄴ)은 ‘위에 살아도 교만하게 굴지 말며 아래(가) 되어도 어지럽게 행동하지 말며’의 의미로 해석된다. 예문 (7)은 형용사와 타동사의 용법을 모두 가진 경우이다.⁶⁾ 예 (7)의 ‘모딜다’가 이에 속한다.

(7) ㄱ. 調達이 性이 모딜썩 <月曲 46a>

ㄴ. 우 업슨 土ㅣ시고 物化호샤믈 모디디 아니호시며 ㅅ로 나샤 굶디 아니호썩썩 <法華 1:93b>

(7ㄱ)은 ‘조달(調達)이 성품이 모질어서’의 의미로 ‘모딜다’가 형용사로 실현된 경우이고 (7ㄴ)은 ‘물화(物化)하심을 모질게 하지 앓으시며’의 의미로 ‘모딜다’가 타동사로 실현된 경우이다. 이 외에도 ‘썰다, 슬하다, 고르다, 기웃하다’ 등이 형·타 겸용 동사로 실현되었다.

예문 (8)은 자동사, 타동사의 용법을 가진 동시에 형용사의 용법까지 가진 경우이다. 예 (8)의 ‘더으다’가 이에 해당된다.

(8) ㄱ. 붉비즌 漸漸 해 더으랴다 (春色漸多添) <杜詩 7:11b>

ㄴ. 禮를 徐孺子익게 더으시느니 (禮加徐孺子) <杜詩 14:14b>

ㄷ. 이 福德이 알썩 福德에 더으니라 (此福德이 勝前福德호니라) <金剛 62b>

6) 형용사가 타동사로 실현된 용례는 고려시대 석독구결에서도 찾아볼 수 있다. ‘不可思議호刹호 嚴淨호호’ <華嚴 15:03-07>, 四 得호1 所호 如호호1 道호 修習호호 <瑜伽 20:03-08>에서 형용사 ‘嚴淨호호’와 ‘如호’는 각각 ‘不可思議호刹호’, ‘得호1 所호’이라는 목적어를 논항으로 취하고 있기 때문이다. 이에 대해서는 이견식(1996)에서 논의된 바 있다.

(8ㄱ)은 ‘봄빛은 점점 많이 더하여지는구나’의 의미로 ‘더으다’가 ‘NP이 V’의 자동사 구문을 형성하였다. ‘더으다’가 ‘漸漸’이라는 양태부사의 수식을 받고 있어 그것의 동사적 용법을 확인할 수 있다. (8ㄴ)은 ‘徐孺子보다 나(두보)에게 예를 더하신다(더 갖추신다)’의 의미로 ‘더으다’가 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 타동 구문을 형성하였다. (8ㄷ)은 ‘이 복덕이 앞에 있는 복덕보다 낫다’의 의미로 ‘더으다’가 형용사로 실현되었다. (8ㄱ)의 ‘더으다’는 비교기준이 되는 명사가 문면에 나타나지는 않았으나 양태부사 ‘漸漸’의 쓰임 자체가 정도의 변화를 의미하는 동사이며, 정도의 변화란 앞 단계와 뒤 단계의 상태를 비교함으로써 판단할 수 있는 것이므로 비교 기준이 명시적으로 실현되지는 않았더라도 (8ㄱ)의 자동사적 용법에서도 의미적으로는 비교 기준을 전제로 한 비교 행위가 내재되어 있다고 볼 수 있다(김정아 1998). (8ㄴ)에서는 ‘徐孺子에게’가 비교기준이 되어 비교 타동사 구문을 형성하였으며 (8ㄷ)은 ‘알핏 福德에’가 비교 기준이 되어 비교 형용사 구문을 구성하였다. 그러므로 (8ㄱ)-(8ㄷ)의 ‘더으다’는 비교의 의미를 실현시키는 한 동사의 용법으로 파악될 수 있다.

이상의 논의를 종합해 보면, 15세기 국어의 동사는 현대국어의 그것과 비교해 볼 때 범주간의 넘나들 현상이 다양한 환경에서 비교적 폭넓게 존재했음을 알 수 있다. 이러한 사실을 뚜렷이 보여 주는 것이 위의 예문 (1ㄱ), (2'ㄴ), (2''ㄴ), (4ㄴ), (5ㄴ), (6ㄴ), (7ㄴ), (8)의 예들이다. 이들은 현대국어에서는 실현되지 않는 것들로, 15세기 국어 동사 구문구조의 특성을 뚜렷이 보여 준다.

2.2. 동사의 논항과 기본 문형

이 장에서는 15세기 국어의 동사를 격틀(case frame)에 따라 분류하고 이를 바탕으로 동사의 문형을 살펴보고자 한다. 동사의 문형은 논항과 의미역의 유형에 의해 결정된다.⁷⁾ 국어의 경우 일정한 의미역을 할당받은 논항은 ‘명사구(NP)+ 격조사’의 구성을

7) 논항(argument)이란 동사가 하위범주화하는 문법범주로서 동사로부터 의미역(thematic role)을 부여 받는 명사구를 말한다. 논항은 명사항(N)을 비롯하여 명사구(NP)뿐만 아니라 CP, IP, AP 등도 포함될 수 있다. 우형식(1998)에서는 ‘논항, 명사항, 명사구, 구성성분’을 구분해서 쓰고 있다. ‘구성성분’은 문장의 ‘구성요소’를 강조한 것이고, ‘논항’은 의미적 특징을, ‘명사항’은 동사와의 통합 관계를, 그리고 ‘명사구’는 어휘적인 측면을 고려한다는 점에서 구별된다고 했다. 그러나 이들은 모두 구문 형성에서 동사에 이끌리는 요소를 지칭한다는 점에서는 동일하다. 이에 본 논의를 진행하는 데는 이들을 엄밀하게 구분할 필요가 없으므로 ‘논항’이라는 용어로 대표해서 사용하겠다. 또한 본고는 동사의 어휘 의미 구조(Lexical Conceptual Structure)에 참여하는 논항을 모두 격틀에 반영할 것이다.

통해 실현된다.⁸⁾ 이런 격조사를 중심으로 하여 논항구조를 표시한 것이 격틀(case frame)이다.⁹⁾ 여기서 격틀은 형태적인 격 형태의 나열이 아니라 격조사와 함께 명사구에 부여된 의미역(θ-role)까지 고려된 것을 말한다. 즉 ‘NP이 V’의 동일한 격 형태라 하더라도 ‘NP이’의 의미역이 ‘대상’인 경우와 ‘행위주’인 경우의 격틀은 다르게 파악되는 것이다. 동사의 격틀에 반영되는 격조사로는 주격 조사, 대격 조사, 부사격 조사, 보격 조사가 있다. 부사격 조사에는 ‘처격 조사, (도)구격 조사, 공동격 조사’가 포함된다. 그러므로 15세기 국어 동사의 논항으로는 ‘NP이’ 논항, ‘NP를’ 논항, ‘NP에’ 논항, ‘NP로’ 논항, ‘NP와’ 논항으로 살펴볼 수 있다.¹⁰⁾

동사의 격틀을 결정하기 위해서는 격틀에 참여하는 논항을 결정하는 일이 이루어져야 한다. 논항을 어떻게 규정할 것이냐에 대해서는 학자들마다 조금씩 견해를 달리한다. 그러나 문장을 구성하는 필수성분을 논항으로 설정하는 것은 공통된 의견이다.¹¹⁾

8) 국어에서 논항 명사구에 실현되는 조사로 성광수(1977)에서는 ‘에게, 에(게)(서)(부터), 로, 에(게)로(까지), 와, 하고, 한테, 이, 을’이, 김승곤(1980)은 ‘에, 에서, 한테, 로부터, 에게, 로써, 로서, 까지’가 제시되어 있고, 김민수(1971)에서는 ‘이, 의, 을, 로, 에, 와, 야, 이(술격)’가, 김일웅(1984)는 ‘이, 에게, 와, 을, 에, 에서, 로’가 제시되어 있다. 이 가운데 ‘까지, 부터, 야, 의, 이(술격)’는 문장의 서술어와 관련을 맺지 않는 것이므로 일차적으로 제외된다. 그리고 격 구조의 차원에서 ‘로서, 로써, 에로, 에게로’는 ‘로’에 통합되며, ‘한테’는 ‘에게’에 통합되고, ‘하고’는 ‘와’에 통합되며, ‘에서, 에게서’는 각각 ‘에’와 ‘에게’에 후치사 ‘서’가 통합된 것이므로 순수한 격조사는 ‘이, 을, 에, 로, 와’로 조정된다.

9) 격틀의 개념에 대한 자세한 논의는 우형식(1995), 유현경(1998), 한송화(2000) 등을 참고하기 바란다.

10) 격조사 ‘-이’, ‘-를’, ‘-에’, ‘-로’, ‘-와’는 15세기 국어에서 다양한 이형태들이 실현된다. 본고는 이들 이형태들의 대표형으로 각각 ‘이’, ‘를’, ‘에’, ‘로’, ‘와’를 잡았다. 여기서 ‘에’는 ‘에, 애, 예’와 특이처격의 ‘익, 의’를 비롯하여 ‘의게, 익/의 그에(게), 썩, 스그에(괴/게)’를 모두 포함한 것이다.

11) 필수 성분이라고 하는 것은 곧 문장을 구성할 때 필수적으로 요구되는 성분으로 ‘주성분’의 의미와 맞닿아 있다. 즉 문장의 주성분 가운데 명사구로 실현되는 주어, 목적어, 보어를 가리킨다. 이렇게 볼 때 국어의 논항은 주어 명사구, 목적어 명사구, 보어 명사구로 각각 실현되는 것이라고 말할 수 있다. 그런데 ‘논항(NP+ 격조사)’을 ‘주어 명사구(Subject NP)’ 등으로 나타내지 않는 것은 ‘주어 명사구’와 같은 용어로는 논항으로 실현되는 명사구의 문법적 기능을 모두 보여줄 수 없기 때문이다. 예를 들어 주어로 실현되는 모든 명사구가 문장 내에서 동일한 문법적 자격을 가지는 것은 아니라서 똑같이 주어의 기능을 하는 명사구라고 하더라도 어떤 경우에는 동사에 대해 ‘대상’의 관계를, 또 다른 경우에는 ‘행위주’의 관계를 가질 수 있는데 이들을 모두 ‘주어 명사구’로 파악하면 문장 내 주어 명사구의 세분화된 기능을 기술할 수 없다. 이처럼 의미역의 설정 근거는 문장에서 서술어에 대해 가지는 명사구의 역할을 주어, 목적어, 보어 등의 통사적 기능만으로는 문장 성분의 기능을 기술하는 데 한계가 있기 때문에 이를 극복하기 위해 의미역이 설정되고 의미역을 가지는 명사구를 논항으로 규정하여 명사구의 지위를 기술하고자 하는 것이다. Fillmore(1968)의 격문법 이론도 이러한 문제 인식에서 비롯된 것이다.

여기서 필수 성분이라 함은 이것이 문장에서 생략되면 문법적인 문장 구성을 이루지 못하는 것을 의미한다. 논항을 설정함에 있어 생략가능성이 중요한 통사적 기준으로 제시되는 것도 이와 같은 이유 때문이다.

그런데 현대국어 이전 시기의 문헌을 대상으로 동사의 논항을 가려내는 것은 쉬운 일이 아니다. 무엇보다도 논항의 생략 여부를 판단할 수 있는 직관을 발휘할 수 없기 때문이다. 즉 문장에서 어떤 성분이 실현되지 않은 것이 실제로 불가능한 것이기 때문에 나타나지 않은 것인지, 아니면 실현이 가능한데 문맥상 생략된 것인지, 또는 한정된 문헌으로 실현 용례를 찾아볼 수 없는 것인지를 판단하기 어렵기 때문이다. 문헌을 통한 국어 연구를 할 때 이런 한계에 항상 부딪히게 되지만, 구문 변화 연구에 있어 이런 문제점은 더욱 심각하다. 어떤 음운이나 형태가 문헌에서 나타나지 않는 것은 실제 언어 변화의 시기를 고려한다고 하더라도 어느 정도 언어 변화를 추정해 볼 수 있으나, 구문의 변화는 다른 언어 단위에 비해 그 변화 속도나 양상이 오랜 시간에 걸쳐 진행되는 것인 만큼 구문 변화를 논의하기가 매우 힘들기 때문이다. 이렇게 되면 현대국어 이전 시기의 동사 구문에서 논항을 판별하여 구문의 특성을 기술하기는 논리적으로 불가능한 것인지도 모른다.

그러나 여기서 생각해야 할 것이 직관이 모든 문제를 해결하는 것은 아니라는 점이다. 왜냐하면 직관이 발휘되는 현대국어에서도 그것이 항상 문법을 기술하는 명확한 기준이 되는 것은 아니기 때문이다. 우선 직관만으로 정문인지 비문인지를 판단하기 힘든 경우가 있다. 연구자들에 따라 동일한 문장이 정문으로 이해되기도 하고, 비문으로 판단되기도 한다. 또한 정문인 문장에서조차 직관만으로 해결되지 않는 문제도 있다. 예를 들어 ‘학교에 가다’라는 문장에서 ‘학교에’가 필수논항인지 수의논항인지를 판단하는 것은 직관만으로는 힘들다. 이러한 직관의 맹점을 고려해 볼 때 문형을 파악함에 있어 직관이 중요한 변수로 작용한다고 단정할 수는 없다. 그러므로 오히려 문헌자료에 나타나는 용례를 중심으로 논항구조를 면밀히 고찰하는 것이 정확한 구문 연구가 될 수가 있다.

문헌 자료를 대상으로 논항 연구를 함에 있어서 고려해야 할 또 다른 문제는 문헌 자료의 종류에 따라 논항의 실현 양상이 다르게 나타날 수 있다는 점이다. 문헌은 여러 기준에 의해 유형화될 수 있는데 특히 동사의 논항 실현과 관련해서는 구어 자료와 문어 자료가 서로 다른 모습을 보일 수 있다. 구어 자료의 경우 문어 자료보다 명사구의 생략이 쉽게 일어난다. 예를 들어 구어 자료인 역학서류는 주어나 목적어의 생략이 쉽게 일어난다. 반대로 성경류는 번역문의 성격으로 인해 다른 문헌 자료들에 비

해 의고적인 모습을 많이 보여 준다. 예를 들면 15세기 국어에서 실현되었던 구문이 16-18세기까지 나타나지 않다가 19세기 성경 자료에서 보이는 경우가 있다. 이처럼 문헌 자료의 성격으로 인해 구문의 변화된 모습을 단정짓기 어려운 경우에 대해서는 별도로 주를 달아서 구분하겠다.

이제 15세기 국어 동사 구문의 유형을 결정하는 논항에 대해 살펴보고 이에 따라 동사의 기본 문형에 대해 살펴보기로 하겠다.¹²⁾

2.2.1. 자동사의 논항과 기본 문형

15세기 국어 자동사의 기본 문형은 현대국어의 그것과 큰 틀에서는 차이가 없지만 세부적인 면에서는 차이를 보인다. 자동사 구문의 유형은 주어의 의미역 및 자동사가 요구하는 보어의¹³⁾ 유형과 관련이 있다. 자동사 구문에서 주어 및 보어로 실현되는 논항으로는 ‘NP이’, ‘NP에’, ‘NP로’, ‘NP와’ 등이 있다.¹⁴⁾ 이제 자동사의 문형을 결정하는 논항을 살펴보고 이를 바탕으로 자동사 구문의 유형을 제시해 보기로 하겠다.

15세기 국어 자동사 구문에서 주어로 실현되는 ‘NP이’의 의미역은 ‘행위주’, ‘대상’, ‘피동주’, ‘경험주’ 등이 있다. 이 가운데 주어의 의미역이 행위주인 자동사를 행위성 자동사라고 한다. 행위성 자동사는 보어로 실현되는 논항의 의미역의 유형에 따라 단순 행위 자동사, 처소 행위 자동사, 대상 행위 자동사, 발화 행위 자동사, 상호 행위 자동사, 이동 행위 자동사로 구분된다.

예문 (9)는 단순 행위 자동사가 실현된 구문이다. 단순 행위 자동사는 주어의 의미역이 행위주이며 행위주 이외의 논항은 나타나지 않는 자동사를 말하는 것으로, 행위성 자동사 구문 가운데 가장 기본적인 문형이다.¹⁵⁾

12) 이처럼 15세기 국어의 동사 전반을 통사론적 기준에 따라 분류하는 것이 문제가 없는 것은 아니다. 한정된 문헌 자료를 통해 모든 동사의 통사적 특징을 규정해야 하므로 실제 언어적 사실을 왜곡할 가능성도 있다. 그러나 동사의 의미는 구문구조를 통해 분명히 드러나는 것이고, 구문구조 역시 의미에 따라 결정되는 것이다. 따라서 15세기 국어 동사의 의미를 파악할 때 구문구조가 고려되는 것이다. 그러므로 의미를 기준으로 구문을 분류한다는 것 또한 논리적인 모순을 담고 있다. 동사의 문형이 파악되지 않았는데 동사의 의미를 정확하게 알 수는 없기 때문이다. 그러므로 동사가 보여 주는 구문구조를 중심으로 문형을 설정하는 것이 당시의 언어 사실을 가장 객관적으로 보여 주는 것이라고 생각한다.

13) 본고에서 사용하는 ‘보어’는 주어와 목적어를 제외하고 동사가 요구하는 문장의 필수 성분을 가리키는 것으로 ‘되다, 아니다’ 앞의 ‘보어’와 다른 개념이다.

14) 이 밖에도 ‘NP에서’, ‘NP로써’, ‘NP이라와’, ‘NP두고’ 등이 보어로 실현되나, 본고는 격조사와 결합한 명사구를 논항의 범위로 규정했기 때문에 이들의 실현 양상에 대해서는 논하지 않기로 한다.

(9) 簪纓흔 사르미 모든니 멀허멧 므리 우르고 (盞簪喧櫪馬) <杜詩 11:37b>

예문 (9)는 단순 행위 자동사 ‘우르다’가 실현된 예이다. 예 (9)는 ‘잠영한 사람이 모이니 마구간에 있는 말이 포효하고’의 의미를 가진다. 주어 ‘므리’가 ‘우르다’의 행위주가 된다.

예문 (10)은 처소 행위 자동사가 실현된 구문이다. 처소 행위 자동사는 행위성 자동사 중 행위주와 장소 논항이 요구되는 동사들이다.

(10) 世尊하 藥王菩薩이 엇데 娑婆世界에 노니시며 <月釋 18:23a>

예문 (10)은 처소 행위 자동사 ‘노닐다’가 실현된 예이다. ‘세존이시여, 낙왕보살이 어찌 사바세계에서 노니시며’의 의미로 ‘행위주’는 ‘藥王菩薩이’로 실현되었고 ‘娑婆世界에’라는 ‘장소’ 논항이 실현되었다.

예문 (11)은 대상 행위 자동사의 실현 용례이다. 대상 행위 자동사는 행위주와 행위주의 ‘대상’이 되는 논항을 요구하는 동사이다. 대상이 되는 명사구는 ‘NP에’ 논항으로 실현되기도 하고, ‘NP로’ 논항으로 실현되기도 한다. 여기서의 ‘대상’ 논항은 타동구문에서 목적어로 실현되는 대상의 ‘NP를’ 논항과 통사·의미적 관계를 가지는 것이다. 대상 행위 자동사들이 모두 자·타 겸용 동사이다. 이들이 자동 구문을 구성했을 때의 ‘NP에’와 ‘NP로’ 논항이 타동 구문에서는 ‘NP를’ 논항으로 실현되기 때문이다. 이처럼 ‘NP에’와 ‘NP로’가 ‘대상’ 논항으로 실현되어 자동 구문을 구성할 수 있었던 것은 15세기 국어에서 조사 ‘-에’와 ‘-로’가 가진 ‘대상’의 기능 때문에 나타난 결과이다. 이러한 사실은 대상 행위 자동사가 실현된 예 (11)을 통해 살펴볼 수 있다. 대상 행위 자동사는 자동사의 의미에 따라 태도 자동사, 전환 자동사, 위치 자동사, 수혜 자동사, 결합 자동사로 세분화된다.

(11) ㄱ. 尊者 | 무로되 므슴 期約에 그르흐느뇨 <月釋 4:35a-b>

ㄱ'. 내 머리 우희 오를 썬덩 法師에 어즈리디 말며 (寧上我頭上이언덩 莫惱於法師히며) <法華 7:118a>

ㄴ. 獅子 | 袈裟 니븐 사르물 보면 아니 물씩 山行히리 袈裟를 넘느니라 太子

15) 단순 행위 자동사의 명칭에서 ‘단순’이라는 것은 행위주 외에 논항을 가지지 않는다는 점에서 가장 단순하고 기본적인 문형이라는 점에서 붙인 명칭이다. 이 부류의 자동사의 행위가 단순하다는 의미를 뜻하는 것은 아님을 밝혀 둔다.

ㄱ. 袈服으로 밧고아 니브시고 니르샤디 이제사 出家호 사르미 득외와라
<釋詳 3:31b-32a>

ㄴ. 外道ㅣ 썩여 마므니 놀카본 갈호로 衣葉中에 너히 王손디 혼뻘 가 <月釋 25:23a>

ㄷ. 二祖阿難尊者ㅣ 正法으로 商那和修의 맞디고 寂滅에 드니라 <釋詳 24:7a>

ㄹ. 또 經疏에 거죽 거스로 眞에 섯거 저지 城 밧 아니니 즈모 하니 <金三序 13b>

예 (11ㄱ)과 (11ㄴ)는 태도 자동사가 실현된 것이다. 예문 (11ㄱ)은 ‘그르히다’가 실현된 예로 ‘존자가 묻되 “(내가) 무슨 기약을 잘못하고 있는가?”’의 의미를 가진다. ‘그르히다’의 대상 논항이 ‘NP에’로 실현되었다. 예문 (11ㄴ)은 ‘어즈리다’가 실현된 예로 ‘내 머리 위에 오를망정 법사를 어지르지 말며’의 의미를 가진다. ‘어즈리다’의 대상 논항은 ‘法師에’이다. 예 (11ㄷ)은 전환 자동사 ‘밧고다’가 실현된 예이다. (11ㄷ)은 ‘사자가 가사 입은 사람을 보면 물지 않으므로 산행하는 사람은 가사를 입는다. 태자가 곤룡포를 갈아 입으시고 이르시되 “이제야 출가한 사람이 되었다”’의 의미이다. 이 문장에서 주목되는 부분은 ‘太子ㅣ 袈服으로 밧고아 니브시고’인데 이는 ‘곤룡포를 바꾸어 가사옷으로 갈아 입는다’는 의미이다. 여기서 ‘밧고다’의 대상 논항은 ‘袈服으로’이다. 현대국어에서는 ‘NP를’로 실현되었을 것이 ‘NP로’로 실현된 것이다. 예 (11ㄹ)은 위치 자동사가 실현된 것이다. (11ㄹ)은 ‘넣다’가 실현된 예로 ‘외도가 숨어서 가만히 날카로운 칼을 옷 속에 넣어 왕께 함께 가’의 의미를 가진다. 여기서 ‘넣다’의 ‘대상’ 명사구는 ‘놀카본 갈호로’이다. (11ㄷ)은 수혜 자동사 ‘맞디다’가 실현된 예로 ‘二祖阿難尊者가 정법(正法)을 상나화수께 맡기고 적멸(寂滅)에 드니라’의 의미를 가진다. ‘맞디다’의 ‘대상’ 논항은 ‘正法으로’가 된다. (11ㄹ)은 결합 자동사 ‘섯다’가 실현된 예로 ‘또 거짓을 진실에 섞어서...’의 의미이다. ‘거죽 거스로’가 ‘섯다’의 ‘대상’ 논항으로 실현되었다.

이상에서 살펴본 바와 같이 예 (11)에서 실현된 ‘NP에’와 ‘NP로’는 모두 동사의 ‘대상’ 논항으로 파악되는 것이다. 이 중에서 특히 ‘대상’의 ‘NP로’는 본 연구에서 새롭게 설정한 논항으로 기존의 논의에서 ‘도구, 변성, 방향’ 등으로 파악했던 ‘NP로’와는 구분되는 것이다.¹⁶⁾ 본고에서 대상의 기능을 부여한 ‘NP로’는 기존의 논의에서는 대체로

16) 지금까지 중기국어에서 실현된 ‘-로’는 ‘도구, 자료, 자격, 원인, 변성, 방향’ 등의 기능을 가지는 것으로 ‘-로’와 통합한 명사구는 후행하는 서술어를 한정하는 부사어로 실현되는 것으로 논의되어 왔다. 여기서 ‘도구, 자료, 자격, 원인, 변성, 방향’ 등에 대해 각각 격을 할당하여 도구격, 자격격, 원인격, 변위격, 향격 조사로 파악되기도 하고, ‘방향’을 나타내는 ‘-로’를 향격이라고 하고 나머지의 것들을 묶어 조격 조사로 보기도 하며(남풍현 1972, 이승

도구의 기능으로 파악되어 온 것들이다. 그러나 ‘대상’의 ‘NP로’ 논항의 실현은 ‘도구’의 ‘NP로’와 통사·의미적 실현에 있어 차이를 보인다.

첫째, 도구의 ‘-로’는 ‘-를’로 교체될 수 없지만, 대상의 ‘-로’는 ‘-를’로 교체될 수 있다.

(12) ㄱ. 물 우렛 대벼를 혼 소느로 티시며 싸호는 한쇼를 두 소내 자브시며 <龍歌 87>

ㄴ.*물 우렛 대벼를 혼 소늘 티시며 싸호는 한쇼를 두 소내 자브시며

(13) ㄱ. 獄卒이 긴 모드로 모매 박고 벅술홀 지지더라 <月釋 23:87a>

ㄴ. 兄님 눈에 모들 바그니 <月釋 22:10a>

예문 (12ㄱ)은 ‘말 위에 있는 대벼를 한 손으로 치시며...’의 의미이다. ‘티다’의 대상 논항은 ‘물 우렛 대벼를’이며 ‘혼 소느로’가 도구 논항으로 실현되었다. 여기서 ‘혼 소느로’는 ‘혼 소늘’로 실현되지 못한다. 이에 반해 대상의 ‘NP로’ 논항이 실현된 예 (13)에서는 대상의 ‘NP로’가 ‘NP를’로 교체될 수 있다. 예 (13ㄱ)은 ‘옥졸이 긴 못을 몸에 박고...’의 의미이며 (13ㄴ)은 ‘형님 눈에 못을 박으니’의 의미로, 모두 ‘박다’가 실현된 구문이다. 그런데 (13ㄱ)에서 ‘박다’의 대상 논항으로 실현된 ‘긴 모드로’가 (13ㄴ)에서는 ‘모들’로 실현되었다. 이러한 사실은 (13ㄱ)에서 실현된 대상의 ‘NP로’가 분명 대상의 ‘NP를’과 통사·의미적 관련을 가지고 있음을 분명히 말해 준다.¹⁷⁾

녕 1981, 이기문 1998 등), 이 둘을 묶어 도구격 혹은 구격 조사로 설정하기도 하고(홍윤표 1969, 안병희·이광호 1990, 고영근 1987, 이태영 1997) 방편격이라고 부르기도 하며(허웅 1975) 이들의 통사 기능에 초점을 두어 부사격으로 묶어 다루기도 한다. 그리고 이러한 기능을 가진 ‘-로’의 양상은 한글 창제 이전 차자 표기 자료 문헌에서도 대체로 그대로 적용되는 것으로 논의되어 왔다(남풍현 1994, 정철주 1988, 박성중 1996, 박진호 1998, 이건식 1996, 서중학 1995, 배대운 1985. 등). 이두문에서 사용된 구격조사들은 대체로 ‘시발, 원인, 도구, 방법, 자격, 방향’등의 의미 기능을 갖는 것으로 파악되고 있으므로(서중학 1995, 김유범 1999), 구격과 향격의 테두리 안에서 ‘-로’의 기능을 파악하고 있음을 알 수 있다. 다만, 차자 표기 자료에서의 ‘-로’는 원인의 의미를 나타내는 데에 많이 쓰였으며(이승재 1998) 고려시대 석독구결 문헌에서는 향격의 ‘-로(로)’가 실현되지 않는 특징이 있다(이건식 1996).

17) 우리는 여기서 ‘-로’에 부여한 대상의 기능이 ‘-를’이 나타내는 ‘대상’의 것과는 어떻게 다르며, 또 둘 사이의 관계는 어떠한지에 대해 질문을 던지게 된다. 필자는 이에 대해 ‘-로’와 ‘-를’의 발달 과정을 통해 해결의 실마리를 찾아보고자 한다. 남풍현(2000)에 따르면 신라 시대 이두에 나타나는 조사는 속격의 ‘之(니)’와 처격의 ‘中(고)’, 그리고 조격의 ‘以(로)’라고 한다. 그리고 ‘以(로)’는 ‘원인, 시발, 사역, 재료’ 등 다양한 기능으로 실현되었다. 이러한 ‘-로’의 쓰임과는 달리, 대격의 ‘-를’의 경우 중기국어의 ‘-를’에 직접적으로 대응되는 형태가 본격적으로 나타나는 것은 「균여전」 소재 향가와 고려시대 이두에서부터이다. 대격

둘째, 도구의 ‘-로’가 통합된 명사구는 문장에서 실현되지 않아도 문법적인 문장이 되나, 대상의 ‘-로’가 통합된 명사구는 문장에서 실현되지 않으면 비문법적인 문장이 된다.

(14) ㄱ. 象을 다 七寶로 꾸미시고 <月釋 10:27b>

ㄴ. 佛子들히…塔을 식식기 꾸미니 <釋詳 13:24b>

(15) ㄱ. 獄卒이 긴 모드로 모매 박고 비술홀 지지더라 <月釋 23:87a>

ㄴ. *獄卒이 모매 박고 비술홀 지지더라

(14ㄱ)은 ‘코끼리를 다 칠보로 꾸미시고’의 의미로, ‘象을’이 ‘꾸미다’의 대상 논항이며, ‘七寶로’가 ‘도구’ 논항으로 실현되었다. (14ㄴ)은 ‘불자들이…탑을 장엄하게 꾸미니’의 의미로 ‘꾸미다’는 주어 외에 ‘대상’의 ‘塔을’만을 논항으로 취하였다. 즉 (14ㄱ)의 ‘NP로’ 논항은 도구 논항으로, 그것이 문장에서 실현되지 않아도(14ㄴ), 구문을 구성하는 데 있어 문제가 없는 것이다. 이와는 달리 (15)에서 실현된 ‘NP로’ 논항은 구문에서 실현되지 않으면 비문이 된다. (15ㄱ)은 ‘옥졸이 긴 옷을 몸에 박고…’의 의미로, ‘긴 모드로’가 ‘대상’ 논항으로 실현되었다. 그런데 이것이 문장에서 생략된 (15ㄴ)의 경우는 비문이 되었다.

이상에서 15세기 국어의 일부 자동 구문에서 대상 논항이 ‘NP로’로 실현된다는 사실을 알 수 있었다. 또한 15세기 국어의 대상의 ‘NP로’는 도구의 ‘NP로’와 통사·의미적으로 차이를 보인다는 사실을 확인할 수 있었다. 본고는 이러한 대상의 ‘NP로’를 논항으로 취하는 구문을 대상 행위 자동사 구문으로 분류하였다.¹⁸⁾

의 ‘-를’ 형태가 처음으로 나타나는 문헌은 현재까지 가장 이른 고려시대의 이두문으로 추정되는 「慈寂禪師凌雲塔碑陰銘(帖文)(939)」으로 여기서 ‘十四州郡縣契乙 用’의 ‘乙’이다(이승재 1992, 남풍현 1994). 남풍현(2000)에서는 「永泰二年銘 石造毘盧遮那佛造像記(766)」에서 ‘自 毘盧遮那是等覺(비로자나불)’의 ‘等’이 ‘들’로 혼동되는데 이것은 의존명사 ‘ㄷ’과 대격조사 ‘ㄹ’로 분석될 수 있다고 보아 대격조사가 간접적으로 나타난 것으로 해석했으나 이것이 중기국어의 ‘-를’에 직접적으로 대응되는 어형은 아니며, 나타나는 용례도 극히 드물다. 「삼국유사」 소재 향가에서도 ‘-勝’로 실현되는 것이 대부분이어서 ‘-를’이 ‘-로’에 비해 뒤늦게 발달한 것일 가능성이 크다. 차자 표기 자료에서 그 형태가 발견되지 않는다고 해서 이를 바탕으로 그것의 문법적 실현이 없었다고 단정지을 수는 없다. 그럼에도 불구하고 신라시대 이두문에서는 ‘-를’로 실현되는 문법 형태가 없었던 것과는 달리, ‘以’의 표기는 이른 시기부터 용례를 확인할 수 있을 뿐만 아니라 실현 양상도 다양했다는 사실은 당시 ‘-를’이 가졌던 의미 기능이 다른 격조사에 의해서 실현 가능했음을 간접적으로 말해 주는 것으로 해석할 가능성이 크다. 그러므로 당시 이미 활발하게 쓰였던 ‘-로(以)’에 의해 이러한 ‘-를’의 대상역의 기능이 어느 정도 실현된 것은 아닌가 하는 추정을 해 본다.

18) 이러한 ‘대상’의 ‘NP로’ 논항은 15세기 국어 이전의 차자 표기 자료를 통해서도 용법을

예문 (16)은 발화 행위 자동사가 실현된 구문이다. 발화 행위 자동사는 발화 행위를 하는 행위주와 발화의 대상이 되는 수혜자 논항이 요구되는 동사이다.

(16) 國王大臣과 公事홍 사르미 내 弟子와 袈裟 니븐 사르미게 구지저 辱흐며 티며
엎미며 브리며 (國王大臣 及斷事者 於我弟子 及著袈裟 罵辱打縛 或驅使) <月釋
25:34a>

예 (16)은 ‘구진다’가 실현된 예문으로 ‘국왕대신과 공사할 사람이 내 제자와 가사 입은 사람에게 꾸짖어 욕하며 치며 엎매며 부리며’의 의미이다. 여기서 발화를 하는 행위주는 ‘國王大臣과 公事홍 사르미’가 되며 발화의 대상이 되는 수혜자 논항은 ‘사르미게’로 실현되었다.

예문 (17)은 상호 행위 자동사가 실현된 구문이다. 상호 행위 자동사는 ‘행위주’ 외에 행위를 함께 하는 ‘공동’의 논항이 실현되는 동사이다. ‘싸호다’가 대표적인 용례로 예 (17)이 이를 보여준다.

(17) 네 엇데 佛子와 싸호는다 <月釋 4:22a>

예 (17)은 ‘네가 어찌 불자와 싸우는가?’의 의미로 (17)에서 ‘행위주’는 ‘네’이며 ‘공동’의 논항으로 ‘佛子’가 실현되었다.

예문 (18)은 행위성 자동사의 마지막 유형으로 이동 행위 자동사가 실현된 경우이다. 이동 행위 자동사는 행위주와 행위주의 이동을 나타내는 지향점, 기점, 경로의 논항이 요구되는 동사이다. 본고는 행위주와 지향점 논항을 요구하는 자동사를 지향 이동 자동사, 행위주와 기점 논항을 취하는 자동사를 기점 이동 자동사, 그리고 행위주와 경로 논항을 취하는 자동사를 경로 이동 자동사로 파악하고자 한다. 예 (18ㄱ)-(18ㄷ)은 지향 이동 자동사가, 예 (18ㄴ)-(18ㄹ)은 기점 이동 자동사가, 그리고 예 (18ㅁ)-(18ㅇ)이 있다.

(18) ㄱ. 願흔든 내 어미…惡道애 돌디 아니케 흐쇼서 <月釋 21:57a>

ㄱ'. 軍이 미쳐 오거늘…되흐로 돌거늘 <內訓 3:48a>

ㄴ. 劉氏의 식어미 길혜 나아 病흐야늘 불히 피 내야 藥애 섯거 머기니 <三綱
孝 31>

확인할 수 있다. 향찰, 이두, 구결에 나타난 대상의 ‘NP로’의 실현에 대해서는 3장에서 조사 ‘-로’의 기능 변화와 구문 변화를 다루면서 자세히 고찰할 것이다.

- ㄷ. 곧 巴峽을 조차셔 巫峽을 들워 문득 襄陽으로 노려 洛陽을 向호리라 <杜詩 3:24b>
- ㄹ. 百千 姝女 | 상네 조차 노로되 그 겨되 떠나디 아니호리라 <觀音經 4b>
- ㄱ. 東門으로 나샤 北門으로 드르샤 <釋詳 23:25a>
- ㄴ. 흥 童子 | 방하에 디나가며 <六祖上 38a:1-2>
- ㄴ'. 使者 | 三湘으로 디나가도다 (使者歷三湘) <杜詩 23:28b>
- ㄷ. 더 녀 ㄱ새 걸나가샤 <釋詳 13:4b>
- ㅇ. 비칠 기우려 몃결로 드러가느니 헛돈 뒤로 디나며 몃ㄱ을 ㄱ리터 가 險阻 호물 업시호듯다 (歛帆側舵入波濤 撇漩捎瀆無險阻) <杜詩 25:47a>

지향 이동 자동사 구문은 다시 지향점 논항이 ‘NP에/로’로 나타나는 예 (18ㄱ), ‘NP에’로만 나타나는 예 (18ㄴ), 그리고 ‘NP로’로만 나타나는 예 (18ㄷ)으로 구분된다. 기점 이동 자동사의 경우에도 기점 논항이 ‘NP에’로 실현되는 예 (18ㄹ)의 경우와, ‘NP로’로 실현되는 예 (18ㄱ)의 경우가 있다. 경로 이동 자동사 또한 경로 논항이 ‘NP에/로’ 논항을 모두 취하는 예 (18ㄴ)의 경우와 경로 논항이 ‘NP에’로만 실현되는 예 (18ㄷ), 그리고 ‘NP로’의 경로 논항만 실현되는 예 (18ㅇ)으로 나뉜다.

지금까지 살펴본 행위성 자동사의 유형을 표로 보이면 다음과 같다.

【표1】 15세기 국어 자동사의 기본 문형 : 행위성 자동사

동사유형		격틀
단순행위 자동사		NP ₁ 이 V (NP ₁ =행위주)
처소행위 자동사		NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =장소)
대상행위 자동사	태도	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상)
	전환	NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상)
	위치	NP ₁ 이 NP ₂ 로 NP ₃ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =장소)
	수혜	NP ₁ 이 NP ₂ 로 NP ₃ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =수혜자)
	결합	NP ₁ 이 NP ₂ 로 서르 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상)

발화행위 자동사		NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =수혜자)
상호행위 자동사		NP ₁ 이(서르) V $\nleftrightarrow$ NP ₁ 이 NP ₂ 와 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =공동)
		NP ₁ 이 NP ₂ 와 V $\nleftrightarrow$ NP ₁ 이 NP ₂ 와 서르 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =공동)
		NP ₁ 이 NP ₂ 와 V $\leftrightarrow$ NP ₁ 이 NP ₂ 와 서르 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =공동)
이동행위 자동사	지향이동	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V $\leftrightarrow$ NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =지향점)
		NP ₁ 이 NP ₂ 에 V($\nleftrightarrow$ NP ₁ 이 NP ₂ 로 V) (NP ₁ =행위주, NP ₂ =지향점)
		NP ₁ 이 NP ₂ 로 V($\nleftrightarrow$ NP ₁ 이 NP ₂ 에 V) (NP ₁ =행위주, NP ₂ =지향점)
	기점이동	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =기점)
		NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =기점)
	경로이동	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V $\leftrightarrow$ NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =경로)
		NP ₁ 이 NP ₂ 에 V($\nleftrightarrow$ NP ₁ 이 NP ₂ 로 V) (NP ₁ =행위주, NP ₂ =경로)
		NP ₁ 이 NP ₂ 로 V($\nleftrightarrow$ NP ₁ 이 NP ₂ 에 V) (NP ₁ =행위주, NP ₂ =경로)

행위성 자동사 부류를 제외하면 15세기 국어의 자동사는 주어에 대상, 피동주, 경험주 등의 의미역을 할당한다. 이러한 부류의 자동사를 행위성 자동사와 구분하기 위해 비행위성 자동사로 부르려고 한다. 비행위성 자동사는 ‘피동주’ 주어 논항을 선택하는 피동 자동사, ‘경험주’ 주어 논항을 취하는 심리 자동사, 사유 자동사, 인지 자동사, 지각 자동사, 그리고 ‘대상’ 주어를 논항으로 가지는 변성 자동사, 존재 자동사, 대상 자동사, 원인 자동사, 기준 자동사, 분열 자동사, 대칭 자동사, 그리고 대상 이동 자동사가 있다. 각각의 구문 유형을 예를 들어 살펴보겠다.

예문 (19)는 피동 자동사가 실현된 구문이다. 피동 자동사는 ‘피동주’만을 논항으로 요구하는 단순 피동 자동사를 비롯하여 피동주 외에 원인, 장소, 행위, 결과 논항을 가지는 동사가 모두 피동 자동사에 포함된다.

- (19) ㄱ. 風土의 質朴호물 드로니 쏘 다시 田疇 | 여러 가랏도다 <杜詩 19:28b>
 ㄴ. 더운 것과 더운 브레 햐디여 허러 알꼭거든 (熱物湯破成瘡疼痛) <救急方 下 10b>

(19ㄱ)의 예는 피동주 ‘田疇 |’만이 논항으로 실현된 단순 피동 자동사 ‘갈다’가 실현되었다. (19ㄴ)은 원인 피동 자동사 ‘햐디다’가 실현된 구문으로 ‘피동주’는 문면에서 생략되었으며 ‘원인’ 논항으로 ‘더운 것과 더운 브레’가 실현되었다.

예문 (20)-(23)은 주어와 경험주 논항으로 실현되는 구문이다. 이들은 각각 동사의 의미에 따라 심리 자동사, 사유 자동사, 인지 자동사, 지각 자동사로 세분화된다.

예 (20)은 심리 자동사가 실현된 예들이다. 심리 자동사는 경험주만을 논항으로 요구하는 단순 심리 자동사와 원인 논항이 실현되는 원인 심리 자동사와 대상 논항이 실현되는 대상 심리 자동사가 있다.

- (20) ㄱ. 그제 目連이 龍王이 두려호는 들 보고 (是時目連以見龍王心懷恐懼) <月釋 25:108a>
 ㄴ. 서늘호 브르미 南岳을 위우느니 이 소니 榮龍애 놀라는 듯호도다 (涼飈振南岳 之子龍若驚) <杜詩 25:34b>
 ㄷ. 衆의 小法 즐겨 大智에 진는 들 알씨 (知衆의 樂小法호야 而畏於大智호씨) <法華 4:23a>

(20ㄱ)은 단순 심리 자동사 ‘두려호다’가 실현된 예이다. ‘龍王이’라는 경험주 주어만이 논항으로 실현되었다. (20ㄴ)은 원인 심리 자동사 ‘놀라다’가 실현된 예이다. ‘소니’가 경험주 논항이며, ‘榮龍애’가 원인 논항으로 실현되었다. (20ㄷ)은 대상 심리 자동사 ‘잘다’가 실현된 예이다. 여기서 ‘大智에’는 ‘잘다’의 대상 논항으로 실현되었다.

예문 (21)은 사유 자동사가 실현된 예이다. 사유 자동사는 경험주만을 논항으로 가지는 단순 사유 자동사와, 사유의 대상이 논항으로 실현되는 대상 사유 자동사, 그리고 사유의 대상 논항과 함께, 대상에 대한 사유의 결과 논항이 실현되는 결과 사유 자동사가 있다.

- (21) ㄱ. 迦葉이 혜여 닐오디 여숫 突吉羅罪를 犯호니 僧中에 다 懺悔호라 <月釋 25:5a>
 ㄴ. 그제 모든 四衆이 法에 혜아려 着거늘 <法華 6:92a>
 ㄷ. 能티 問호므로 能호라 너길씩 이런드로 일후미 大慢이라 <楞嚴 10:52a>

예 (21ㄱ)은 단순 사유 자동사 ‘혜다’가 실현된 예이다. ‘迦葉이’라는 경험주 주어만이 논항으로 실현되었다. 예 (21ㄴ)은 대상 사유 자동사 ‘혜아리다’가 실현된 예이다. ‘四衆이’가 경험주 논항이며 ‘法에’가 대상 논항이 된다. 예 (21ㄷ)은 결과 사유 자동사 ‘너지다’가 실현된 예이다. 대상 논항은 ‘能히 몬호므로’가 되며, 결과 논항은 ‘能호라’이다.

예 (22)는 인지 자동사가 실현된 구문이다. 인지 자동사는 경험주와 인지의 대상이 되는 명사구가 논항으로 실현된다.

(22) 舍利弗이 法說에 호마 아라 부터 드웁 들 제 알썩 踊躍호야 니리 몬 듣던 이를 慶賀호니라 <月釋 12:2b>

예 (22)는 ‘알다’가 실현된 예이다. ‘사리불이 법설에 대해 이미 알아 부처 되는 것을 스스로 알기 때문에...’의 의미로, ‘알다’의 ‘대상’ 논항은 ‘說法에’의 ‘NP에’ 논항으로 실현되었다.

예 (23)은 지각 자동사가 실현된 구문이다.

(23) 아들들히 아비 죽다 듣고 <月釋 17:21a>

예문 (23)은 지각 자동사 ‘듣다’가 실현된 예를 든 것이다. ‘아들들이 아버지께서 죽었다(는 말을) 듣고’의 의미를 가진다. ‘아들들히’가 경험주 논항이며 ‘아비 죽다’가 듣는 내용으로서, ‘듣다’의 논항으로 실현되었다. ‘NP이 S V’의 자동 구문을 구성하였다.

다음으로 주어가 ‘대상’ 논항을 취하는 비행성 자동사 구문을 살펴보기로 하겠다. 이들은 다시 보어의 의미역 유형에 따라 ‘변성 자동사, 존재 자동사, 대상 자동사, 기준 자동사, 분열 자동사, 대칭 자동사, 대상 이동 자동사’로 분류된다. 아래에 예를 들기로 한다.

- (24) ㄱ. 山이 草木이 軍馬 | 드뵈니이다 <龍歌 98>
 ㄴ. 허므리 無明에 잇느니 <永嘉上 87a>
 ㄷ. 枝流는 트리 가리여 나 正流 아닌 거시라 <圓覺上 1-1:23a>
 ㄹ. 賢은 聖에 버그샤미오 (賢則亞聖이오) <圓覺上 1-2:75b>
 ㅁ. 空과 曇패 논호디 몬호야 <楞嚴 4:84a>
 ㅂ. 法이 다 實相과 서르 어긔디 아니호실썩 일후미 實相印이라 <法華 1:207a>
 ㅅ. 촌 히 西山에 느리리라 <南明上 22b>

예문 (24ㄱ)은 변성 자동사가 실현된 구문이다. 변성 자동사는 ‘대상’과 ‘결과’ 논항을 요구하는 구문이다.

예문 (24ㄴ)은 존재 자동사가 실현된 구문이다. 존재 자동사는 ‘대상’과 ‘장소’의 논항이 실현되는 소재 자동사와, ‘대상’과 ‘자격’의 논항이 실현되는 자격 자동사, 그리고 주어에 ‘소유주’ 논항이 실현되는 소유 자동사로 세분된다.

예문 (24ㄷ)은 대상 자동사가 실현된 구문이다. 대상 자동사는 ‘대상’ 주어만이 논항으로 실현되는 단순 변화 대상 자동사를 비롯하여 ‘대상’ 외에 ‘장소’ 논항이 실현되는 장소 대상 자동사, ‘도구’ 논항이 실현되는 도구 대상 자동사, ‘결과’ 논항이 실현되는 결과 대상 자동사가 있다.

예문 (24ㄹ)은 기준 자동사가 실현된 구문이다. 기준 자동사는 ‘대상’과 ‘기준’ 논항이 요구되는 자동사이다. 이는 다시 기준 논항이 대상 주어의 정도성을 나타내는 정도 기준 자동사와 기준 대상 명사가 논항으로 실현되는 대상 기준 자동사로 구분된다. 이 가운데 (24ㄹ)은 대상 기준 자동사가 실현된 예문으로 대상 명사는 ‘賢’이고, ‘기준’ 논항은 ‘聖에’가 실현되었다.

예문 (24ㅁ)은 분열 자동사가 실현된 구문이다. 분열 자동사는 ‘대상’의 주어 논항이 복수주어로 실현된다. (24ㅁ)은 분열 자동사 ‘논호다’가 실현된 예로 ‘空空과 뽀뽀’가 ‘대상’의 복수주어로 실현되었다.

예문 (24ㅂ)은 대칭 자동사가 실현된 구문이다. 대칭 자동사는 분열 자동사와 마찬가지로 ‘대상’ 주어가 ‘복수주어’로 실현되는 구문으로 분열 자동사와 차이점은 그것이 부사 ‘서르’와 공기할 수 있느냐의 여부에 있다. 즉 분열 자동사는 ‘서르’가 실현되지 않는 반면, 대칭 자동사는 ‘서르’가 실현되어 구문을 구성한다. 그리고 대칭 자동사는 ‘NP_{pl}이 서르 V’ 구문이 ‘NP이 NP와 V’ 구문으로 변환될 수 없는 단순 대칭 자동사와, 변환될 수 있는 비교 대칭 자동사로 구분된다.

예문 (24ㅅ)은 대상 이동 자동사가 실현된 구문이다. 대상 이동 자동사는 ‘대상’과 대상의 이동을 나타내는 ‘방향’ 혹은 ‘기점’ 논항이 요구되는 자동사이다. (24ㅅ)은 ‘방향’의 ‘NP에’가 실현된 구문으로 ‘춘 희’가 ‘대상’ 주어이며, ‘西山에’가 ‘방향’의 논항으로 실현되었다.

비행위성 자동사의 문형을 표로 제시하면 아래와 같다.

【표2】 15세기 국어 자동사의 기본 문형 : 비행위성 자동사

동사유형		격틀
피동자동사	단순피동	NP ₁ 이 V (NP ₁ =피동주)
	원인피동	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =피동주, NP ₂ =원인)
	장소피동	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =피동주, NP ₂ =장소)
	행위피동	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =피동주, NP ₂ =행위주)
심리자동사	단순심리	NP ₁ 이 V (확장: NP ₁ 이 S V) (NP ₁ =경험주)
	원인심리	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =경험주, NP ₂ =원인)
	대상심리	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =경험주, NP ₂ =대상)
사유자동사	단순사유	NP ₁ 이 V (NP ₁ =경험주)
	대상사유	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =경험주, NP ₂ =대상)
	결과사유	NP ₁ 이 NP ₂ 에/로 Adv/S V (NP ₁ =경험주, NP ₂ =대상)
인지자동사		NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =경험주, NP ₂ =대상)
지각자동사		NP ₁ 이 S V (NP ₁ =경험주)
변성자동사		NP ₁ 이 NP ₂ 이/로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =결과) (확장: NP이 NP에 NP이 V)
존재자동사	소유	NP ₁ 이 NP ₂ 이 V (NP ₁ =소유주, NP ₂ =대상)
	소재	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =장소)
	자격	NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =자격)
대상자동사	단순변화대상	NP ₁ 이 V (NP ₁ =대상)
	장소대상	NP ₁ 이 V

		(NP ₁ =장소)
		NP ₁ 에 V (NP ₁ =장소)
		NP ₁ 이 NP ₂ 이 V (NP ₁ =장소, NP ₂ =대상)
		NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =장소)
	도구대상	NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =도구)
	결과대상	NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =결과)
기준자동사	정도 기준	NP ₁ 이 NP ₂ 이 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =기준)
	대상 기준	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =기준)
분열 자동사		NP _{1pl} 이 V ⇔ NP ₁ 이 서르 V (NP ₁ =대상)
대칭자동사	단순대칭	NP ₁ 이 서르 V ⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 와 V (NP ₁ =대상)
	비교대칭	NP ₁ 이 서르 V ⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 와 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =공동)
대상이동자동사	방향이동	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V ⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =방향)
		NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 로 V) (NP ₁ =대상, NP ₂ =방향)
		NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 에 V) (NP ₁ =대상, NP ₂ =방향)
	기점이동	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =기점)
		NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =기점)

2.2.2. 타동사의 논항과 기본 문형

15세기 국어 타동사의 기본 문형의 틀은 현대국어와 크게 다르지 않다. 15세기 국어의 타동사의 기본 문형 역시 논항의 의미역 유형에 따라 문형이 결정된다. 타동사 구문의 주어는 대체로 행위주 의미역을 지나나 그렇지 않은 경우의 문형도 있다. 주어

에 ‘행위주’ 논향을 요구하는 타동 구문은 목적어 및 보어에 어떤 의미역이 실현되는가에 따라 문형이 결정된다. ‘행위주’를 주어 논향으로 취하는 타동 구문에 대해 살펴보기로 하겠다. ‘행위주’를 주어 논향으로 취하는 타동 구문은 타동사가 취하는 논향구조에 따라 단일 목적 타동사를 비롯하여, 동족 목적 타동사, 이동 타동사, 위치 타동사, 피해 타동사, 전환 타동사, 결과 타동사, 도구 타동사, 수혜 타동사, 비교 타동사, 교호 타동사, 그리고 명명 타동사로 세분화된다.

예 (25)는 단일 목적 타동사가 실현된 예이다. 이는 타동사 중 가장 기본적인 타동구문으로 ‘NP이 NP를 V’ 구문을 형성하는데, 행위주의 주어 논향 외에 목적어를 논향으로 요구한다.

(25) 네 가 妻子를 마자 오거늘 노푼 그슬히 도로 도라오리라 스랑흐다 (汝去迎妻子 高秋念却廻) <杜詩 8:40a>

예문 (25)에서 목적어로 실현되는 ‘NP를’은 일반 명사가 실현된 예이다. 단일 목적 타동 구문에서 실현되는 목적어는 일반 명사뿐만 아니라 동명사형, 보문 구성이 모두 가능하였다.

예 (26)은 동족 목적 타동사 구문의 용례이다. 동족 목적 타동사는 행위주와 대상 논향이 실현되는 것은 예 (25)와 같으나 대상 논향으로 실현되는 명사가 동사에서 파생된 동족 목적 명사로 실현된다는 점이 다르다.¹⁹⁾

(26) 나직 자다가 쉽디 묻흔 꾸물 꾸오니 <釋詳 23:27a>

예문 (26)은 ‘꾸다’가 실현된 것이다. 대상 논향의 ‘꾸물’은 ‘꾸다’에서 파생된 명사로서 타동 구문을 구성하였다. 이 밖에 ‘츠다, 웃다, 자다, 걷다’ 등이 이에 속한다. 동족 목적 타동사는 동사에서 파생된 명사만을 ‘대상’ 논향으로 취할 수 있기 때문에 이를 따로 분류한 것이다.

예 (27)은 이동 타동사가 실현된 구문이다. 이동 타동사는 행위주와 장소, 기점, 지향점, 경로 등을 논향으로 요구하는 구문이다.

19) 이러한 부류의 동사들을 자동사로 보고 자동사의 타동적 용법으로 해석하는 입장도 있다 (한송화, 2000 등). 그러나 이 글에서는 ‘NP를’ 논향을 취하는 동사류에 대해서는 타동사로 보려고 한다.

- (27) ㄱ. 저희 무레 幻術 잘흐는 사르물 골와 夷摩旦羅ㅣ라 흙 꺾거식 양직 드외니
 혼 머리에 네 느치오 여릅 누니오 여릅 불히러니 조흔 꺾것 二萬 드리고
 몬저 므술홀 다 도라 城門이 다드라 오나닐 <釋詳 24:21b>
- ㄴ. 아바넝기 말 슬바 네 願을 請흐샤 지블 나아 가려 터시니 太子스 손 자브
 샤 두 늑물 디샤 門을 자파 막즈르시니 <月曲 16b>
- ㄷ. 저믄 아히 물 출홀 츠자가니 흐올로 듣디 몬흐리로다 (稚子尋源獨不聞)
 <杜詩 25:16a>
- ㄹ. 그 제 貧窮흐 아드리 므술 들해 노녀 國邑을 디나 아비 잇는 城에 다드르
 니 <月釋 13:9a>

예문 (27ㄱ)은 장소 이동 타동사가 실현된 구문이다. ‘돌다’가 실현된 예로 ‘저희 무리 중에서 환술 잘하는 사람을 골라...쫓아오는 귀신 이만을 데리고 마을을 다 돌아 성문에 다다라 오거늘’의 의미를 가진다. 여기서 ‘므술홀’이 장소 논향으로 실현되었다. 예문 (27ㄴ)은 기점 이동 타동사가 실현된 예이다. ‘나다’가 실현된 예로 ‘...집을 나와 가려고 하시니 (아버님께서) 태자의 손을 잡으시고 두 눈물을 떨어뜨리고 문을 잡아 막으시니’의 의미이다. 여기서 ‘지블’이 기점 논향으로 실현되었다. 예문 (27ㄷ)은 지향점 이동 타동사가 실현된 예를 든 것이다. ‘어린 아이가 물의 근원을 찾아가니...’의 의미로, ‘츠자가다’의 지향점 논향으로 ‘물 출홀’이 실현되었다. 예문 (27ㄹ)은 경로 이동 타동사가 실현된 것으로, ‘디나다’가 실현된 예이다. ‘그 때 가난한 아들이 마을에서 노닐고 고을을 지나 아비가 있는 성에 다다르니’의 의미를 가지는 것으로, ‘國邑을’이 경로 논향으로 실현되었다.

예문 (28)은 위치 타동사가 실현된 예이다. 위치 타동사는 행위주의 ‘NP이’, 대상의 ‘NP를’과 함께 장소의 ‘NP에’ 논향을 더 요구하는 구문이다.

- (28) 金棺에 비출 ㄱ리오시며 玉毫에 비출 거두어시닐 (金棺에 掄耀흐시며 玉毫에 收彩어시닐) <永嘉序 6a>

예문 (28)은 위치 타동사 ‘거두다’가 실현된 예이다. ‘玉毫에’가 장소 논향이고, ‘비출’이 대상 논향으로 실현되어 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 구문을 형성하였다. 위치 타동사로 실현되는 것들 가운데는 자·타 겸용 동사의 용법을 가지는 것들이 많다. ‘NP이 NP를 NP에 V’의 타동 구문에 대해 ‘NP이 NP로 NP에 V’의 자동 구문이 통사·의미적 대응관계를 가지고 실현되었다.

예문 (29)는 피해 타동사가 실현된 구문이다. 피해 타동사는 타동사가 ‘피해자’의 ‘NP를’ 논항을 요구하는 구문이다.

(29) 나웃 그되를 소기다 디면 혼 누니 乃終내 몬 도쿄 <月釋 22:58b>

예문 (29)는 ‘소기다’가 실현된 예이다. 여기서 ‘그되를’이 피해자 논항으로 실현되었다.

예문 (30)은 전환 타동사가 실현된 예이다. 전환 타동사는 행위주와 대상, 그리고 결과 논항을 요구하는 구문이다.

(30) 사름 주기디 아니호므로 根本을 삼다 업더디느닐 니르와드며 <內訓 2:87b>

예문 (30)은 ‘삼다’가 실현된 예로, ‘사람을 죽이지 않는 것을 근본으로 삼아’의 의미를 가진다. ‘사름 주기디 아니호므로’가 ‘삼다’의 ‘대상’ 논항이 되며 ‘根本을’이 ‘결과’ 논항으로 실현되었다. 여기서 특징적인 사실은 ‘삼다’의 대상 논항이 ‘NP로’ 논항으로 실현되었으며 결과 논항이 ‘NP를’로 실현되었다는 점이다. 현대국어에서는 대상이 ‘NP를’, 결과가 ‘NP로’ 논항으로 실현되었을 것이 15세기 국어에서는 논항의 실현이 반대로 나타나고 있다. 예 (30)에서 실현된 대상의 ‘NP로’는 당시 ‘-로’가 가졌던 ‘대상’의 기능에서 비롯된 것이다. 대상의 ‘NP로’는 자동사와 타동사 구문에서 두루 실현되어 구문을 형성하였음을 살펴볼 수 있다.²⁰⁾

예문 (31)은 결과 타동사가 실현된 용례이다. 결과 타동사는 행위주와 대상, 결과 논항을 요구하는 구문이다.

(31) 大千沙界를 온 조가개 쁘리도다 <金三 2:72b>

예 (31)에서 ‘大千沙界를’이 대상 논항이며, ‘온 조가개’가 ‘결과’ 논항으로 실현되었다. 결과 논항이 ‘NP에’로 실현되며, 경우에 따라 결과의 ‘NP에’가 ‘NP로’ 논항으로도 나타난다는 것이 전환 타동사와 구분되는 점이다.

예문 (32)는 도구 타동사가 실현된 구문이다. 도구 타동사는 ‘행위주’와 ‘대상’ 논항

20) 대상의 ‘NP로’ 논항에 대해서는 대상 행위 자동사의 ‘NP이 NP로 NP에 V’의 구문을 논의하면서 다루었다. 그러므로 여기서는 ‘NP로’가 가진 ‘대상’의 기능에 대한 구체적인 논의는 하지 않도록 하겠다.

외에 ‘도구’ 논향을 필요로 하는 구문이다.

- (32) ㄱ. 밀 흔 무저글 더운 수레 노겨 머그면 즉재 도^하리라 <救簡 6:77b>
ㄴ. 轆은 가츠로 物을 뭇글 씨오 <楞嚴 10:70b>

예문 (32ㄱ)은 ‘노기다’가 실현된 예이다. 여기서 ‘밀 흔 무저글’이 ‘노기다’의 대상 논향이며, ‘더운 수레’가 도구 논향으로 실현되었다. 예 (32ㄴ)은 ‘뭇다’가 실현된 예로, ‘가츠로’가 도구 논향이 되며, ‘物을’이 대상 논향이 된다. 이처럼 도구 논향은 ‘NP에’ 논향으로 실현되는 경우와 ‘NP로’ 논향으로 실현되는 경우가 있다.

예문 (33)은 수혜 타동사가 실현된 구문이다. 수혜 타동사는 ‘행위주’와 ‘대상’, 그리고 ‘수혜자’ 논향이 실현되는 구문이다.²¹⁾

- (33) ㄱ. 長者 | 아들들^하 各各 흔 가짓 큰 술위를 주니 <月釋 12:29b>
ㄱ'. 長者 | 보비엿 큰 술위로 아들들^하 골오 주니 虛妄타 ^하려 몬^하려 <月釋 12:33a>
ㄴ. 천황런 달힌 므를 어미를 머기라 <救簡 7:18b>
ㄷ. 朝廷이 偏히 ㅼ들 네게 브서 接近^하 일홈난 潘屏을 주시도다 (朝廷偏注意 接近與名藩) <杜詩 23:13a>
ㄹ. 舍利弗아 내 네 너를 佛道를 ㅼ데 願^하라 그르쳐늘 <法華 2:31a>

수혜 타동사는 ‘대상’과 ‘수혜자’ 논향의 실현 양상에 따라 네 가지 유형으로 구분된다. (33ㄱ)은 대상이 ‘NP를’, 수혜자가 ‘NP를’ 논향으로 실현된 구문으로, 대상의 ‘NP를’이 ‘NP로’ 논향으로도 실현 가능한 경우이다. (33ㄱ')가 대상의 ‘NP로’ 논향이 실현된 예이다. 예 (33ㄴ)은 대상과 수혜자 논향이 모두 ‘NP를’로만 실현되는 구문이다. 예 (33ㄷ)은 대상의 ‘NP를’과 수혜자의 ‘NP에’ 논향이 실현되는 구문이다. 예 (33ㄹ)은 수혜자가 ‘NP를’ 논향으로 대상 논향이 ‘S’로 실현되는 구문이다.

예문 (34)는 비교 타동사 구문의 실현 예이다. 비교 타동사는 ‘행위주’, ‘대상’ 논향 외에 비교의 ‘기준’이 되는 논향을 더 요구하는 구문이다.

21) 이러한 구문에 대해 수여 동사 구문이라는 명칭을 사용하기도 한다. 그러나 본고에서 수여 동사 대신 수혜 타동이란 용어를 취한 것은 수여 행위가 직접적으로 이루어지는 ‘주다’ 외에도 ‘맞다’, ‘알되다’ 등이 ‘주다’와 유사한 구문구조를 가지는데, 이들을 같은 문형 속에서 파악하기 위해서이다.

- (34) ㄱ. 계죽 빠굴 湏彌山에 견주며 반뎃브를 히드래 견주며 <月釋 4:28b-29a>
 ㄴ. 나뎃 브들 알폴 견주라 <楞嚴 3:7b>
 ㄷ. 우회 혼 사르므로 혼 나라홀 견주시고 <楞嚴 2:94a>

예문 (34)는 ‘견주다’가 실현된 예이다. (34ㄱ)의 ‘계죽 빠굴’, (34ㄴ)의 ‘나뎃 브들’, (34ㄷ)의 ‘혼 나라홀’은 모두 ‘견주다’의 대상 논항이다. 비교의 기준이 되는 논항은 ‘NP에’, ‘NP를’, ‘NP로’ 등으로 실현되었다. (34ㄱ)의 ‘湏彌山에’, (34ㄴ)의 ‘알폴’, 그리고 (34ㄷ)의 ‘혼 사르므로’가 각각 ‘견주다’의 기준 논항으로 실현되었다. 이는 15세기 국어에서 조사 ‘-에/로/를’이 가졌던 비교의 기능에서 비롯된 것이다.

예문 (35)는 교호 타동사가 실현된 예이다. 교호 타동사는 ‘행위주’와 ‘대상’, 그리고 공동의 ‘NP와’ 논항이 요구되는 구문이다.

- (35) 胎衣 나디 아니커든 고티디 밀홀 풋과 섯기 글혀 던게 햏야 그 汁을 마시면 즉
 자히 나느니 (胞衣不出小麥合小豆煮令濃飲其汁入出) <救急方下 92b>

예문 (35)에서 ‘밀홀’이 대상 논항으로 실현된 것이며, ‘풋과’가 공동 논항으로 실현된 것이다. 교호 타동사는 ‘NP이 NP와 NP를 V’의 구문이 ‘NP이 NP를 NP와 V’의 구문으로도 실현되는 경우와 ‘NP이 NP와 NP를 V’의 논항구조만 가지는 경우가 있다. 예 (35)는 전자의 경우에 해당한다.

예 (36)은 명명 타동사가 실현된 예이다.²²⁾ 명명 타동사는 행위주 외에 대상과 결과를 논항으로 요구하는 구문이다.

- (36) 強臣이 皇化를 降伏 아니커든 곧 도즈기라 브르다가 (強臣不賓皇化則呼爲賊)
 <圓覺下 3-1:52b-53a>

대상 논항은 ‘NP를’로 실현되며 결과 논항은 ‘명제(S)’ 혹은 ‘NP로’로 실현된다. 예 (36)은 결과 논항이 ‘S’로 실현된 것이다.

다음으로 비행위주를 주어로 취하는 타동사 부류에 대해 살펴보기로 하겠다. 비행위주 주어에서 실현되는 의미역으로는 사역주, 경험주, 피동주 등이 있다. 이에 따라

22) ‘명명타동사’라는 명칭은 강은국(1993)에서도 살펴볼 수 있다.

타동 구문은 ‘사역주’를 주어 논항으로 취하는 사역 타동사, ‘경험주’를 주어 논항으로 가지는 심리 타동사, 지각 타동사, 인식 타동사, 사유 타동사, 그리고 ‘피동주’의 주어 논항이 실현되는 피동 타동사로 나뉜다.

예 (37)은 사역 타동사가 실현된 구문이다. 사역 타동사는 ‘사역주’와 ‘피사역주’ 논항이 실현되는 구문이다.²³⁾

(37) 부테 剃師를 시기샤 <月釋 7:8b>

(38) ㄱ. 勝熱婆羅門을 王宮에 브리샤 錫杖을 후느더시니 <月釋 8:77b>

ㄴ. 아바님 그리샤 梵志優陀耶를 슬브라 브리시니 <月曲 41a>

예문 (37)은 ‘시기다’ 구문으로 사역주 ‘부테’와 피사역주 ‘剃師를’이 논항으로 실현되었다. 예 (38)은 ‘브리다’가 실현된 예이다. 예 (38ㄱ)은 ‘사역주’의 ‘王이’와 ‘대상’의 ‘左右梵志를’, 그리고 장소의 ‘王宮에’ 논항이 실현된 용례이다. 부림의 내용이 되는 명사구가 ‘S’로 실현되기도 한다. 예 (38ㄴ)의 ‘梵志優陀耶를 슬브라’가 이에 해당한다.

예 (39)는 경험주를 주어 논항으로 가지는 구문들이다. 여기에는 심리 타동사, 지각 타동사, 인식 타동사, 그리고 사유 타동사가 있다.

(39) ㄱ. 그 𐄂 窮子 ㅅ 비록 이 맛나물 깃그나 <月釋 13:25b>

ㄴ. 내 아래브터 부텃과 이런 마를 몬 듣즈브며 <釋詳 13:42b>

ㄷ. 사르미 이 두 菩薩人 일후를 알면 一切世間엿 天人이 禮數하야 <釋詳 21:48b>

ㄹ. 觀世音菩薩이 四衆과 天龍人 非人 等を 어엿비 너기샤 <釋詳 21:18a>

예문 (39ㄱ)은 심리 타동사가 실현된 용례이다. 타동사 ‘깃다’가 실현된 예로, ‘窮子 ㅅ’가 경험주 논항이며, ‘맛나물’이 ‘깃다’의 대상 논항으로 실현되었다. 이러한 심리 타동사의 실현은 15세기 국어 타동 구문의 특징 중 하나이다. 현대국어에서는 심리 형용사에 ‘-어 하다’가 통합한 ‘기뻐하다, 슬퍼하다’ 등의 구성으로 심리 타동 구문이 실현되는 데 반해, 15세기 국어에서는 ‘-어 하다’의 통합 없이도 심리 타동 구문을 형성했던 것이다.

예문 (39ㄴ)은 지각 타동사가 실현되었다. 타동사 ‘듣다’가 실현된 예로, ‘내’가 ‘경험

23) 일반적으로 ‘사동사’로 불려지는 구문으로 이를 타동사의 유형 가운데 하나로 파악하려는 본고의 취지에서 붙여진 이름이다.

주' 논향으로 실현되었으며, '마를'이 지각의 대상이 된다.

예문 (39ㄷ)은 인식 타동사가 실현된 예이다. 인식 타동사 '알다'가 실현된 것으로, '사르미'가 '경험주' 논향이며, '일후물'이 인식의 대상 논향으로 실현되었다.

예문 (39ㄹ)은 사유 타동사가 실현된 경우이다. 사유 타동사는 사유의 주체가 되는 경험주와 사유 대상만이 실현되는 경우와 여기에 사유의 결과 논향까지 실현되는 구문이 있다. 예 (39ㄹ)의 '너기다'는 후자의 경우에 해당하는데, 사유의 결과 논향은 부사어로 실현되기도 하고 명제 논향 'S'로 실현되기도 하여 'NP이(경험주) NP를(대상) Adv/S V'의 구문을 구성한다.

예문 (40)은 피동 타동사가 실현된 예이다. 피동 타동사는 '피동주'와 '대상'을 각각 주어와 목적어 논향으로 취하는 구문이다.

(40) 므리 사를 마자 馬구에 드러 오나날 <龍歌 109>

(40)은 '맞다'²⁾가 실현된 예로, '말이 화살을 맞아 마구간에 들어오니'의 의미이다. '므리'가 피동주 논향이며, '사를'이 대상 논향으로 실현되었다.

이상에서 15세기 국어 타동사의 문형을 도표로 정리하면 다음과 같다.

【표3】 15세기 국어 타동사의 기본 문형

동사유형		격틀
단일목적타동사		NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상)
동족목적타동사		NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상)
이동타동사	장소이동	NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =장소)
	지향점이동	NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =지향점)
	기점이동	NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =기점)
	경로이동	NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =경로)
위치타동사		NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V ⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =장소)
		NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =장소)

		NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =방향)
		NP ₁ 이 NP ₂ 로 NP ₃ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =장소)
사역 타동사	단순 사역	NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =사역주, NP ₂ =피사역주)
	대상 사역	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에/S V (NP ₁ =사역주, NP ₂ =피사역주)
심리 타동사		NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =경험주, NP ₂ =대상)
지각 타동사		NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =경험주, NP ₂ =대상)
인식타동사		NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =경험주, NP ₂ =대상)
사유타동사		NP ₁ 이 NP ₂ 를 Adv/S V (NP ₁ =경험주, NP ₂ =대상)
		NP ₁ 이 NP ₂ 를 V ⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 를 S V (NP ₁ =경험주, NP ₂ =대상)
피해타동사		NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =피해자)
피동타동사		NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =피동주, NP ₂ =대상)
전환타동사		NP ₁ 이 NP ₂ 로 NP ₃ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =결과)
결과타동사	행위 결과	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에/로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =결과)
		NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =결과)
	변화결과	NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =결과)
도구타동사		NP ₁ 이 NP ₂ 로 NP ₃ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =도구, NP ₃ =대상)
		NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =도구)
수혜타동사		NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 를/에 V ⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 로 NP ₃ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =수혜자)
		NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =수혜자)
		NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =수혜자)
		NP ₁ 이 NP ₂ 를 S V ⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상)
비교타동사		NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 를/에/로 V

	(NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =기준)
	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에/로/와 V
	(NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =기준)
	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에/로 V
	(NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =기준)
	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V
	(NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =기준)
	NP ₁ 이 NP ₂ 와 NP ₃ 를 V(≠NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 와 V) (NP ₁ =행위주, NP ₂ =공동, NP ₃ =대상)
교호타동사	NP ₁ 이 NP ₂ 와 NP ₃ 를 V(≠NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 와 V) (NP ₁ =행위주, NP ₂ =공동, NP ₃ =대상)
	NP ₁ 이 NP ₂ 를 S V(≠NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 로 V) (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상)
명명타동사	

2.2.3. 형용사의 기본 문형

15세기 국어 형용사의 문형은 성상 형용사, 비교 형용사, 평가 형용사, 존재 형용사, 심리 형용사의 구문으로 파악된다.²⁴⁾ 이는 현대국어 형용사의 기본 문형 틀과 크게 차이하지 않는 모습이다. 형용사의 경우에도 앞서 자동사, 타동사 문형에서와 마찬가지로 구문에서 실현되는 논항의 의미역 유형에 따라 형용사의 유형이 다시 구분될 수 있다.²⁵⁾ 15세기 국어 형용사는 주어의 의미역이 ‘대상’인 경우와 ‘경험주’인 경우로 나뉜다.

아래 예문 (41ㄱ)-(41ㄴ)은 모두 ‘대상’ 주어를 논항으로 가지는 구문이다. 이들은 형용사의 의미에 따라 성상, 비교, 평가, 존재 형용사로 구분된다.

24) 중기 국어 형용사 전반을 대상으로 기본 문형을 설정한 논의로 이영경(2003)이 있다. 이영경(2003)은 형용사가 요구하는 논항에 따른 기본 문형을 살펴보고 이를 토대로 형용사를 심리, 성상, 비교, 평가, 존재 형용사로 분류하였다. 이는 남기삼·고영근(1985/1993)의 분류와 거의 일치하는 것으로 본 논의에서도 이 체계에서 크게 벗어나지 않는다. 그러므로 본고는 형용사의 기본 문형을 논의함에 있어 자동사나 타동사의 기본 문형에서 살펴본 것처럼 각각의 개별 문형에 대해 일일이 예를 들어 구체적으로 설명하는 방식을 취하지는 않겠다.

25) 형용사 구문에서는 주격 중출 구성을 이루는 경우가 있다. 이 중에서 형용사의 기본 구조가 주격을 두 개 요구하는 부류로 심리 형용사, 비교 형용사가 이에 속한다. 이와는 달리 주격 중출 구성이 형용사의 기본 구조라고 볼 수는 없으나 변환관계에 의해 도출되는 경우가 있다. 성상 형용사와 존재 형용사가 이에 속한다. 이 글에서는 형용사의 기본 문형을 살펴보는 것이므로 성상 형용사와 존재 형용사 구문에서 실현되는 주격 중출 구성은 기본적인 문형에 포함시키지 않겠다.

- (41) ㄱ. 나히 크며 저곰 겨시며 (年紀 | 有大小_히시며) <法華 5:137b>
 ㄴ. 알꺃 靜을 取호몬 涅槃에 곧_히니라 (前取靜은 同於涅槃_히니라) <圓覺下 2-1:41a>
 ㄷ. 이 覺이 天然_히야 木石에 머니 (此覺이 天然_히야 木石에 遠矣니) <永嘉上 72b>
 ㄹ. 天下에 病이 엷서 사르미 나히 그지 업시 오라더니 <月釋 1:46a>

예문 (41ㄱ)은 성상 형용사가 실현된 구문이다. 성상 형용사는 ‘대상’ 주어만을 논항으로 취하는 단순 성상 형용사와, ‘대상’과 ‘장소’ 논항이 요구되는 처소 성상 형용사가 있다. 예 (41ㄱ)은 ‘나히’라는 ‘대상’ 주어만이 논항으로 실현된 단순 성상 형용사의 용례이다.

예문 (41ㄴ)은 비교 형용사가 실현된 구문이다. 비교 형용사는 ‘대상’ 주어와 ‘기준’ 논항이 요구되는 형용사이다. 이는 비교의 내용에 따라 동등 비교 형용사, 차등 비교 형용사로 나뉜다. (41ㄴ)은 동등 비교 형용사의 용례이다.²⁶⁾

예문 (41ㄷ)은 평가 형용사가 실현된 구문이다. 평가 형용사는 ‘대상’과 ‘기준’ 논항이 요구되는 형용사이다. 비교 형용사는 평가 형용사와 같은 논항구조를 가지지만 형용사의 의미에 의해 구분되는 것이다. (41ㄷ)은 비교 형용사 ‘멀다’가 실현된 예이다. ‘대상’ 주어는 ‘覺이’며 ‘기준’ 논항으로 ‘木石에’가 실현되었다.

예문 (41ㄹ)은 존재 형용사가 실현된 구문이다. 존재 형용사는 존재하는 ‘대상’과 ‘장소’ 논항이 실현되는 소재 형용사가 기본적인 문형이다. 이 외에 존재 형용사의 의미에 의해 ‘대상’과 ‘자격’ 논항이 실현되는 자격 형용사가 실현되었다. (41ㄹ)은 소재 형용사의 실현 예이다.

(42)는 ‘경험주’를 주어 논항으로 가지는 구문이다.

- (42) 풍룻가시 다 五欲이 즐겁디 아니호고 <釋詳 3:22b>

예문 (42)는 심리 형용사가 실현된 구문이다. 심리 형용사는 주어에 경험주의 의미역을 할당하는 부류로 기존의 논의에서 ‘주관 형용사’로 분류되어 온 것이다. 예 (42)

26) 15세기 국어에서 ‘낫다, 는_히다, 늘다, 더으다’ 등 차등 비교 형용사로 분류되는 형용사 구문의 보어는 ‘NP에서/이라와/두고/두곤’으로 나타나는 경우가 많다. 그러나 본고에서 ‘-에서/이라와/두고/두곤’의 조사가 결합한 명사구에 대해서는 다루지 않았기 때문에 차등 비교 형용사 구문의 논항구조를 제시함에 있어 이들을 보어로 취하는 구문은 제외되었음을 밝힌다.

는 심리 형용사 ‘즐겁다’가 실현된 예이다.

지금까지 살펴본 형용사의 문형을 아래의 표로 요약하여 제시할 수 있다.

【표4】 15세기 국어 형용사의 기본 문형

동사유형		격틀
성상형용사	단순 성상	NP ₁ 이 V (NP ₁ =대상)
	처소 성상	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =장소)
비교형용사	동등 비교	NP ₁ 이 서르 V⇔NP ₁ 이 NP ₂ 이/에/로 V ⇔NP ₁ 이 NP ₂ 와 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =기준)
	차등 비교	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =기준)
평가형용사		NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =기준)
		NP ₁ 이 NP ₂ 이 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =기준)
		NP ₁ 이 서르 V⇔NP ₁ 이 NP ₂ 이/에 V⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 와 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =기준)
존재형용사	소재	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =장소)
	자격	NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =자격)
심리형용사		NP ₁ 이 NP ₂ 이 V (NP ₁ =경험주, NP ₂ =대상)
		NP ₁ 이 S V (NP ₁ =경험주)

2.3. 동사 구문의 변화 유형

동사 구문의 변화를 고찰함에 있어 본 연구에서 중점적으로 다루고자 하는 것은 두 가지이다. 첫째는 범주 실현에 변화를 보이는 동사들로 어떤 것들이 있는지를 살피는 것이고, 둘째는 동사의 논항구조에 어떤 변화가 있는지를 살피는 것이다.

동사의 범주가 변한다는 것은 원래 가지고 있던 범주가 사라지는 경우, 범주가 사라지면서 다른 범주로 바뀌는 경우가 포함된다. 원래 가지고 있는 범주 외에 다른 범주의 속성을 가지게 되는 경우는 포함되지 않는다. 그 예로 자동사가 타동성을 획득하여 자·타 겸용 동사의 용법을 가지게 되는 경우나 타동사가 자동성을 획득하여 자·타 겸용 동사의 용법을 가지게 되는 경우를 들 수 있다. 이에 대해서 본고는 동사의 범주 변화로 다루지 않는다. 본고에서 설정한 동사 범주는 자동사, 타동사, 형용사로서, 범주간의 넘나들 현상을 보이는 자·타 겸용 동사, 자·형 겸용 동사 등에 대해서 각각 별개의 범주를 설정하지는 않는다. 이는 범주간의 넘나들 현상을 보이는 것이 어디까지나 자동사, 타동사, 형용사들 가운데 일부가 가지는 용법의 하나이며, 중기국어 동사 구문의 특성으로 파악되는 것이기 때문이다.²⁷⁾

이제 이런 점에 유의해서 국어의 동사 구문이 통시적으로 어떻게 변했는지를 살펴 보겠다. 다양한 동사 구문의 변화 중 특징적인 구문 변화를 중심으로 논의하고자 한다.

2.3.1. 자동사 구문의 변화 유형

이 장에서는 자동사 구문에 나타나는 구문 변화 양상에 대해 살펴보려고 한다. 앞서 자동사를 논항구조에 의해 유형화하여 구문구조를 기술한 바 있다. 유형화된 각각의 자동사 구문 문형 가운데 어떤 것들이 통시적으로 변화를 겪었으며, 변화를 입었다면 어떤 모습으로 변했는지를 개괄적으로 살피게 될 것이다. 그러므로 변화를 겪은 문형뿐만 아니라, 변화를 겪지 않은 문형에 대해서도 간략하게나마 논의하겠다. 그리고 이 중에서 변화를 겪은 문형들은 3장 자동사 구문의 변화에서 구체적으로 다루게 될 것이다. 그러므로 여기서는 변화의 양상을 보여 주는 실례를 별도로 제시하지는 않을 것이며, 특징적인 사실만을 언급하겠다.

27) 수적으로 보아도 겸용 동사의 용법을 가지는 동사류보다는 가지지 않는 동사류가 더 많다.

2.3.1.1. 행위성 자동사 구문의 변화

행위성 자동사 구문 가운데 가장 뚜렷한 구문 변화를 보이는 것은 대상 행위 자동사 구문과 이동 행위 자동사 구문이다. 그 외 행위성 자동사의 부류들은 논항이 형성되거나 소멸하는 변화를 나타낸다.

단순 행위 자동사 구문에서 가장 큰 변화는 ‘NP이’만을 논항으로 취하는 단순 행위 자동사 중 일부가 근대국어에 들어와 ‘NP에’, ‘NP로’의 ‘지향점’, ‘기점’ 등의 논항을 취하면서 이동 자동사 구문을 형성하게 되는 것이다. ‘드라나다, 드라오다’ 등이 이에 속한다.

처소 행위 자동사 구문은 행위주와 장소를 논항으로 취하는 ‘NP이 NP에 V’ 구문을 구성하였다. 여기서 행위가 일어나는 ‘장소’ 논항이 후대로 가면서 ‘NP를’ 논항으로도 실현되는 부류의 자동사가 있다. 이러한 변화는 구문에서 논항이 형성되는 것 이상의 의미를 가진다. 자동사 구문이 타동성을 획득하게 되는 것이기 때문이다. ‘걷니다, 돈니다’가 대표적인 예이다.

대상 행위 자동사는 가장 두드러진 범주 변화를 보인다. 이는 ‘NP이 NP로 V’, ‘NP이 NP로 NP에 V’의 대상 행위 자동 구문에서 ‘대상’으로 실현되는 ‘NP로’의 기능이 근대국어에 들어와 약해지면서 더 이상 자동 구문을 구성하지 못하게 되는 것이다. ‘뺏다, 막다, 박다’ 등이 이에 속한다.

발화 행위 자동사는 ‘NP이 NP에 V’의 구문을 형성하다가 ‘NP이 NP에 S V’의 확장된 구문을 형성하게 된다. 이에 속하는 예로는 ‘구진다’가 있다.

상호 행위 자동사는 15세기 국어에서 ‘NP_{pl}이 서르 V’의 구문을 형성하였는데 동사에 따라 ‘NP이 NP와 V’ 구문으로 교체가 가능한 경우도 있고 그렇지 못한 경우도 있다. 이 가운데 ‘NP이 NP와 V’의 구문으로 실현되지 못했던 상호 행위 자동사는 근대국어에 들어와 ‘공동’의 ‘NP와’ 논항을 취하게 되면서 ‘NP이 NP와 V’의 구문을 형성하게 된다. 대표적인 예로 ‘스랑흐다’를 들 수 있다.

이동 행위 자동사 구문의 특징적인 구문 변화는 15세기 국어에서 이동 행위 자동사로 분류되는 동사 가운데 일부가 근대국어로 오면서 이동 자동사의 통사적 속성을 잃게 된다는 것이다. 이는 이들이 취하는 논항 실현의 변화를 통해 알 수 있다. 일반적으로 이동 자동사 구문에서 이동의 ‘지향점’ 혹은 ‘기점’이 ‘NP에’, ‘NP로’ 혹은 ‘NP를’ 논항으로 실현되는데, 몇몇 이동 행위 자동사 구문에서 이러한 논항이 근대국어 후기

로 갈수록 실현되지 않는다. ‘나다, 들다, 읊다’ 등이 이에 속한다. 이들은 15세기 국어에서 이동 행위 자동사 구문을 형성하였는데 근대국어로 오면서 이동동사의 통사적 속성을 잃게 된다. 대신 이들 이동동사의 성격은 ‘나다, 들다, 읊다’ 등을 어기로 하는 합성 동사 ‘나오다, 들어오다, 읊겨오다’의 형태로 실현된다. 이동 행위 자동사 가운데 일부 순수 자동사는 근대국어에 들어와 ‘NP를’ 논항을 취하게 되면서 타동성을 획득하게 된다.

행위성 자동사 구문의 변화는 다음 네 가지로 요약된다.

첫째, 자동사의 용법이 사라진 경우(범주 변화 : 자동사 소멸)

둘째, 구문에 논항이 형성된 경우(격틀 변화 : 확장)²⁸⁾

셋째, 구문에서 실현되던 논항이 소멸된 경우(격틀 변화 : 축소)

넷째, 새로운 논항구조가 생겨난 경우(격틀 변화 : 추가)

행위성 자동사 구문의 변화를 도표로 정리하면 다음과 같다.

【표5】 자동사 구문의 변화 : 행위성 자동사

동사 유형	격 틀	범 주 변 화 (29)	구문변화			
			범 주 변 화	격틀 변화		
				확장	축소	추가
단순 행위 자동사	NP ₁ 이 V	순수	NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =장소)		NP ₁ 이 V (NP ₁ =대상)	
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =지향점)			
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =기점)			
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상)		NP ₁ 이 NP ₂ 에서 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =기점)	
			NP ₁ 이 NP ₂ 를/에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =기준)			
			NP ₁ 이 NP ₂ 에/로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =지향점)			
	자 타	없음				

28) 격틀이 확장되는 경우에는 자동사가 타동사의 용법을 가지게 됨으로써 논항구조가 확대되는 경우뿐만 아니라 같은 자동사, 타동사 구문 내에서도 실현되지 않았던 논항이 형성되는 경우를 모두 포함한다. 이는 격틀이 축소되는 경우에도 동일하게 적용된다.

처소 행위 자동사		NP ₁ 이 NP ₂ 에 V	순수				NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =장소)
							NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상)
			자타	소멸		NP ₁ 이 V	NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =지향점)
대상 행위 자동사	태도	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V	자타	소멸			NP ₁ 이 NP ₂ 와 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =공동)
			자타형	소멸			
	전환	NP ₁ 이 NP ₂ 로 V	자타	소멸			
	위치	NP ₁ 이 NP ₂ 로 NP ₃ 에 V	자타	소멸			
	수혜	NP ₁ 이 NP ₂ 로 NP ₃ 에 V	자타	소멸			
	결합	NP ₁ 이 NP ₂ 로 서르 V	자타	소멸			
발화 행위 자동사		NP ₁ 이 NP ₂ 에 V	자타		NP ₁ 이 NP ₂ 에 S-고 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =수혜자)		
상호 행위 자동사		NP ₁ 이(서르) V ⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 와 V	자타		NP ₁ 이 NP ₂ 와 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =공동)		
		NP ₁ 이 NP ₂ 와 V ⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 와 서르 V	순수 자타		없음		
		NP ₁ 이 NP ₂ 와 V ⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 와 서르 V	자타			NP ₁ 이 NP ₂ 와 V	
이동 행위 자동사	지향이동	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V ⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 로 V	순수			NP ₁ 이 V	NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =기점)
							NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =경로)
							NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =지향점)
							NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상)
		NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 로 V)	자타	소멸			NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =자격)
			순수			NP ₁ 이 V	NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =지향점)
							NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상)
							NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상)
							NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =지향점)
							NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =방향)
			자타	소멸		NP ₁ 이 V	NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =지향점)

						NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =자격)
			자타형	소멸		
		NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (≠NP ₁ 이 NP ₂ 에 V)	자타			NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =지향점)
	기점이동	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V	순수	소멸		NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =지향점)
						NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =지향점)
						NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =기점)
						NP ₁ 이 NP ₂ 에서 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =기점)
			자타		NP ₁ 이 V	
			자타형	소멸		
		NP ₁ 이 NP ₂ 로 V	자타	소멸		
	경로이동	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V ⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 로 V	자타	없음		
		NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (≠NP ₁ 이 NP ₂ 로 V)	자타	소멸		NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =경로)
		NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (≠NP ₁ 이 NP ₂ 에 V)	자타	없음		
			자타형	소멸		

2.3.1.2. 비행위성 자동사 구문의 변화

동사 구문 가운데 가장 심한 범주 변화를 보이는 것이 비행위성 자동사이다. 그 중에서도 가장 뚜렷한 범주 변화를 보이는 것이 피동 자동사이다. 이 외에 심리, 사유, 인지, 지각 등의 자동사들도 범주 변화를 보인다. 비행위성 자동사 구문에 나타나는 특징적인 변화에 대해 설명하도록 하겠다.

29) 여기서 범주는 동사의 범주적 특성을 나타낸 것이다. 예를 들어 자동사의 경우 순수하게 자동사로만 실현되었는지, 아니면 겸용동사의 용법을 가지고 실현되었는지를 구분해서 표시한 것이다. 이러한 정보는 구문 변화에 중요한 변수로 작용하기 때문에 구문 변화에서 함께 다루었다. ‘순수’는 순수하게 자동사의 용법만 가진 경우를 나타낸다. ‘자타’는 ‘자타 겸용 동사의 용법을 가진 자동사’를, ‘자형’은 ‘자형 겸용 동사로 쓰이는 자동사’, ‘자타형’은 ‘자타형 동사의 용법을 모두 가진 자동사’를 뜻하는 것으로, 각각의 자동사를 밑줄로 표시했다.

피동 자동사의 가장 두드러진 구문 변화는 자동사의 용법이 소멸되는 현상이다. 피동 자동사 가운데 자·타 겸용 동사의 용법을 가지는 것은 대부분 근대국어에 들어와 자동 구문을 형성하지 못하게 된다. 그 예로 ‘갈다, 졌다, 달다’ 등이 있다.

행위 피동 자동사는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP에 V’의 구문을 형성하였는데 근대국어에 들어와 ‘피해자’의 ‘NP를’ 논향이 실현됨으로써 구문이 확장된다. 현대국어의 목적어 있는 피동 구문의 실현이 이 때부터 가능해지게 된다.

원인 피동 자동사는 ‘NP이 NP에 V’의 구문을 형성하였는데 일부 원인 피동 자동사는 동사의 의미가 축소되면서 구문에서 ‘원인’의 ‘NP에’ 논향이 실현되지 않는 변화를 겪게 된다. 결과적으로 ‘NP이 V’의 축소된 구문으로 실현된다. ‘빠디다’와 ‘햐야디다’가 이에 속한다.

심리, 사유, 인지 자동사 구문은 ‘NP이 NP에 V’의 구문을 형성하였다. 여기서 ‘NP에’는 ‘대상’의 의미역이 실현된 것이다. 이는 중기국어 당시 조사 ‘-에’가 가졌던 ‘대상’의 기능에서 비롯된 것으로 해석할 수 있다. 그러나 조사 ‘-에’의 ‘대상’의 기능이 약해지면서 자동사 구문에서 ‘NP에’ 논향의 실현도 사라지게 된다. ‘붓그리다(愧), 헤아리다², 알다’ 등이 이에 속한다.

변성, 존재 자동사는 뚜렷한 구문의 변화를 겪지 않는다.

대상 자동사 구문은 논향의 형성 및 축소, 그리고 자동사의 기능이 없어지는 변화 등 다양한 구문 변화가 일어난다. 우선 ‘대상’ 주어만을 논향으로 취하는 ‘NP이 V’의 단순 대상 자동사 구문은 논향이 형성되면서 구문이 확장되는 것이다. 원인, 결과, 도구, 방향 등의 논향이 형성되었다. 장소 대상 자동사는 새로운 논향구조가 생기는 변화가 있다. 도구 대상 자동사와 결과 대상 자동사는 모두 자동사의 용법이 사라지게 되는 범주 변화를 겪게 된다.

기준 자동사는 대체로 자동사의 범주가 소멸하는 구문 변화를 겪는다. 일부 기준 자동사 가운데에는 동사의 의미가 변하면서 기준 대상의 논향을 요구하지 않는 경우도 있다. 이들은 결과적으로 ‘NP이 V’의 축소된 구문으로 실현된다. ‘벅다, 더햐다’ 등이 있다.

분열 자동사는 ‘NP_{pl}이 V’의 구문을 형성하였는데 후대로 가면서 자동 구문의 실현이 불가능해지게 된다. ‘논호다’가 대표적인 예이다.

대칭 자동사는 ‘NP_{pl}이 서르 V’의 구문을 형성하였는데 대체로 자동사의 용법이 사라지게 되는 구문 변화를 겪는다. 일부 대칭 자동사 구문은 ‘NP이 NP와 V’의 구문 실현이 가능해지는 변화를 입기도 한다. 대표적인 예로 ‘달다’가 있다.

이동 자동사 구문은 새로운 논항구조가 많이 생겨난다. ‘느리다, 오다’ 등이 이에 속한다.

비행위성 자동사 구문의 변화는 다음 네 가지로 요약된다.

첫째, 자동사의 용법이 사라진 경우(범주 변화 : 자동사 소멸)

둘째, 구문에 논항이 형성된 경우(격틀 변화 : 확장)

셋째, 구문에서 실현되던 논항이 소멸된 경우(격틀 변화 : 축소)

넷째, 새로운 논항구조가 생겨난 경우(격틀 변화 : 추가)

이상의 비행위성 자동사 구문의 변화를 도표로 정리하면 아래와 같다.

【표6】 자동사 구문의 변화 : 비행위성 자동사

동사 유형	격틀	범 주 변 화	구문변화			
			범 주 변 화	격틀 변화		
				확장	축소	추가
피동 자동사	단순 피동	NP ₁ 이 V	순수	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =피동주, NP ₂ =원인)		
			자타	소멸		
	원인 피동	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V	순수		NP ₁ 이 V	NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =피동주, NP ₂ =도구)
			자타	소멸		NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =피동주, NP ₂ =원인)
			자형	소멸		
			자타	소멸		NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =피동주, NP ₂ =행위주)
			자타형		NP ₁ 이 V	
	장소 피동	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V	순수			NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =피동주, NP ₂ =방향)
			자타	소멸		NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =피동주, NP ₂ =결과)
	행위 피동	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V	순수	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V (NP ₁ =피동주, NP ₂ =피해자, NP ₃ = 행위주)		NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =피동주, NP ₂ =기준)
			자타			NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =피동주, NP ₂ =자격)

심리자동사	단순 심리	NP ₁ 이 V	순수			NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =경험주, NP ₂ =대상)
	원인 심리	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V	자 타	없음		
	대상 심리	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V	순수 자 타	소 멸		NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =경험주, NP ₂ =대상)
사유자동사	단순 사유	NP ₁ 이 V	자 타	소 멸		
	대상 사유	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V	자 타	소 멸		
	결과 사유	NP ₁ 이 NP ₂ 에 /로 Adv/S V	자 타	소 멸		
인지자동사		NP ₁ 이 NP ₂ 에 V	자 타	소 멸		
지각자동사		NP ₁ 이 S V	자 타		NP ₁ 이 S-고 V	
변성자동사		NP ₁ 이 NP ₂ 이 /로 V	순수	없음		
존재자동사	소유	NP ₁ 이 NP ₂ 이 V	자 형	없음		
	소재	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V	순수	없음		
			자 형	소 멸		
	자격	NP ₁ 이 NP ₂ 로 V	순수	없음		
대상자동사	단순 변화 대상	NP ₁ 이 V	순수	소 멸	NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =방향)	NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =도구)
					NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =원인)	
					NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =결과)	
					NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =원인)	
					NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =장소)	
					NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =기준)	
					NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =대상)	
					NP ₁ 이 NP ₂ 에/로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =방향)	
					NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =대상)	
			자 타	소 멸	NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =방향)	NP ₁ 에 V (NP ₁ =장소)

			자 타 형	소 멸			
		NP ₁ 이 V	순 수		없음		
		NP ₁ 에 V	순 수		없음		
		NP ₁ 이 NP ₂ 이 V	자 타		없음		
	장소 대상	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V	순 수			NP ₁ 이 V	NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =결과)
							NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =원인)
							NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =자격)
							NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =방향)
							NP ₁ 이 NP ₂ 에/를/로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =지향점)
			자 형	소 멸			
			자 타	소 멸			NP ₁ 이 NP ₂ 로(방향) V (NP ₁ =대상, NP ₂ =방향)
	도구 대상	NP ₁ 이 NP ₂ 로 V	자 타	소 멸			
	결과 대상	NP ₁ 이 NP ₂ 로 V	순 수	소 멸			
기 준 자 동 사	정도 기준	NP ₁ 이 NP ₂ 이 V	자 타 형		없음		
	대상 기준	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V	순 수	소 멸		NP ₁ 이 V	NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =결과)
			자 형	소 멸			
			자 타	소 멸		NP ₁ 이 V	
			자 타 형	소 멸			
분 열 자 동 사		NP ₁ 이 V ⇔ NP ₁ 이 서르 V	자 타	소 멸			
대 칭 자 동 사	단 순 대 칭	NP ₁ 이 서르 V ⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 와 V	순 수				
			자 타	소 멸	NP ₁ 이 NP ₂ 와 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =공동)		
			자 타 형				
	비 교 대 칭	NP ₁ 이 서르 V ⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 와 V	순 수	소 멸			
			자 타	소 멸			

			타				
대상자동사	방향 이동	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V ⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 로 V	자 타			NP ₁ 이 NP ₂ 에 V	
		NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 로 V)	순 수				NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =경로)
							NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =결과)
							NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =방향)
							NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =도구)
							NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =수혜자)
			자 형	없음			
			자 타	소 멸			NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =방향)
							NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =기준)
		NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 에 V)	순 수				NP ₁ 이 NP ₂ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상)
			자 타	소 멸			NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =방향)
	기 점 이 동	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V	순 수	소 멸			NP ₁ 이 NP ₂ 에서 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =기점)
			자 타	소 멸		NP ₁ 이 V	NP ₁ 이 NP ₂ 에서 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =기점)
		NP ₁ 이 NP ₂ 로 V	자 타	소 멸			

2.3.2. 타동사 구문의 변화 유형

타동사 구문의 범주 변화는 논항구조의 변화와 밀접한 관련을 가진다. 타동 구문에서 ‘NP를’ 논항이 소멸하면서 타동성도 함께 상실되기 때문이다. 타동사의 범주가 사라지는 것들은 대개 겸용 동사의 용법을 가지는 부류들이다. 이러한 변화로 인해 15세기 국어에서 활발했던 범주간 넘나들 현상이 드물게 나타나게 된다. 타동사 구문에 나타나는 구문구조의 변화를 요약하면 다음과 같다.

단일 목적 타동사 구문에 가장 많이 나타나는 변화는 논항이 형성되면서 구문이 확장되는 것이다. 새로 생겨나는 논항의 대부분은 ‘NP에’, ‘NP로’의 논항이다. 이들이 단일 목적 타동 구문에서 실현되어 ‘NP이 NP를 NP에 V’, ‘NP이 NP를 NP로 V’의 구문을 형성하게 된다. 이 중 ‘수혜자’의 ‘NP에’ 논항이 형성되는 경우는 주로 현대국어에서 수여 동사 구문으로 실현되는 것들이다. 이들은 중기국어 문헌에서는 수혜자의

‘NP에’ 논향이 문면에서 실현되지 않다가 근대국어 혹은 현대국어에 들어와서야 수혜자의 ‘NP에’가 문면에 실현되는 예가 보인다. ‘받다¹, 얻다, 툇다²’ 등이 이에 속한다. ‘결과’의 ‘NP로’가 형성되는 경우로는 ‘ㄴ라닙다, 밍들다, 짓다’가 있으며, ‘자격’의 ‘NP로’가 형성되는 경우는 ‘맞다³, 얻다’ 등이 있다.

동족 목적 타동사는 뚜렷한 구문의 변화 없이 현대국어까지 이어진다.

이동 타동사는 타동사의 범주가 없어지는 경우와 새로운 논항구조가 생기는 경우 모두 나타난다. 타동 구문의 실현이 불가능해지는 경우는 자·타 겸용 동사로 실현되었던 타동사들이다. 이에 속하는 예는 ‘옴다, 나다, 들다², 낫다’ 등이 있다.

위치 타동사는 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 구문으로 실현되던 것으로 대부분 새로운 논항구조가 생겨나는 구문 변화를 겪는다. 이 때 생겨나는 새로운 구문은 ‘방향’의 ‘NP로’ 혹은 ‘자격’의 ‘NP로’ 논향을 취하여 ‘NP이 NP를 NP로 V’의 구문을 구성한다. 방향의 ‘NP로’가 형성되는 것으로는 ‘기우리다, 흐르다, 옴기다’ 등이 있으며 자격의 ‘NP로’가 형성되는 예로는 ‘잡다, 묻다², 안치다’ 등이 있다. 일부 위치 타동사는 구문에서 실현되는 논향이 소멸하는 경우도 있다. ‘NP이 NP를 NP에 V’의 구문으로 실현되던 것이 동사의 의미가 축소되면서 ‘NP이 NP를 V’의 구문으로 실현되는 것이 그 예이다. ‘에우다, 거두다, 풀다’ 등이 이에 해당한다.

사역 타동사는 새로운 논항구조가 생겨나거나 구문에서 논향이 형성되거나 소멸하는 구문 변화를 겪는다. 새로운 논항구조가 생기는 것은 피사역주의 논향이 ‘NP에’로 실현되는 경우로 ‘시기다’가 이에 속한다. 이외에도 ‘시기다’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 V’의 구조를 가지고 실현되었는데 근대국어에 들어오면서 ‘대상’의 ‘NP를’, 혹은 ‘S-고’의 논향이 실현되어 ‘NP이 NP를 NP를 V’, ‘NP이 NP를 S-고 V’의 확장된 구문을 형성하기도 한다. 그리고 구문에서 논향이 소멸하는 경우는 ‘NP이 NP를 NP에/S V’의 구문을 형성하다가 ‘NP이 NP를 V’의 구문으로 실현되는 경우이다. 이에 속하는 예가 ‘브리다’이다.

심리 타동사 구문에 나타나는 가장 큰 변화는 타동사의 범주가 사라지는 것이다. 특히 형·타 겸용 동사의 용법을 가진 것들이 이러한 변화를 겪는데, 이러한 변화로 인해 형용사와 타동사의 범주간 넘나들 현상이 드물어지게 된다. ‘썰다, 슬흐다’ 등이 이에 속한다.

지각 타동사, 인식 타동사 구문의 변화 가운데 특징적인 것으로는 일부 타동사가 근대국어에 들어와 ‘결과’의 ‘NP로’ 논향이 형성되면서 현대국어의 인지 구문을 형성하게 된다는 사실이다. ‘들다, 알다’가 대표적인 예이다. 또한 일부의 지각 타동사는 타

동 구문의 실현이 불가능해지는 변화를 겪기도 한다. 이들은 대체로 자·타 겸용 동사의 용법을 가진 타동사들이다. ‘놀라다’가 이에 속한다.

사유 타동사는 대부분 구문 변화를 겪지 않는다. 다만 ‘NP이 NP를 S V’의 구문을 이루는 사유 타동사 가운데 동사의 의미가 축소되면서 ‘NP이 NP를 V’의 축소된 구문으로 실현되는 구문 변화를 입는 경우가 있다. ‘스랑ㅎ다’가 이에 속한다.

피해 타동사는 피해자의 논항이 ‘NP를’로만 실현되다가 ‘NP에’ 논항으로도 실현되는 구문 변화를 겪는다. ‘소기다’가 대표적인 예이다.

피동 타동사는 ‘피동주’의 ‘NP이’와 ‘피해자’의 ‘NP를’만을 논항으로 취하다가 구문에서 ‘행위주’의 ‘NP에’ 논항이 형성된다. ‘븐들이다, 자피다’ 등이 이에 속한다.

전환 타동사는 대상의 ‘NP로’와 결과의 ‘NP를’ 논항을 취하던 ‘NP이 NP로 NP를 V’의 구문이 대상의 ‘NP를’과 결과의 ‘NP로’ 논항이 실현된 ‘NP이 NP를 NP로 V’의 구문으로 바뀌게 된다. ‘밧고다, 삼다’ 등이 이에 속한다.

결과 타동사는 논항이 소멸하는 구문 변화를 겪는다. ‘NP이 NP를 NP에 V’의 구문에서 ‘결과’의 ‘NP에’ 논항이 없어지게 되는 것이다. 이에 속하는 타동사로는 ‘뻥리다, 싸홀다, 밍글다’를 들 수 있다.

도구 타동사는 대부분 새로운 논항구조를 가지게 되는 변화를 겪는다. ‘NP이 NP로 (도구) NP를(대상) V’의 구문이 ‘장소’의 ‘NP에’, 방향의 ‘NP로’ 논항을 가지게 된다. ‘비취다, 덕다¹⁾’이 이에 속한다. 이밖에도 ‘결과’의 ‘NP에’ 논항이 실현되는 ‘NP이 NP를 (대상) NP에(결과) V’의 구문이 실현되기도 한다. ‘홍정ㅎ다’가 이에 속한다.

수혜 타동사는 대부분 구문에서 새로운 논항구조가 ‘수혜자’의 ‘NP를’ 논항이 ‘NP에’ 논항으로도 실현되는 경우이다. ‘주다’가 이에 속한다. 이밖에도 ‘수혜자’의 ‘NP를’이 구문에서 실현되지 않게 되면서 ‘NP이 NP를 V’의 축소된 구문으로 실현되는 경우도 있다. ‘일우다, 퍼다, 플다’가 이에 속한다. 그리고 소수의 타동사의 범주가 소멸되는 경우가 있는데 ‘주다, 맞디다, 알외다’가 이에 속한다.

비교 타동사는 구문에서 비교의 기준이 되는 ‘NP에/로/를’의 기능이 약해지면서 이들을 논항으로 취할 수 없게 된다. ‘가줄비다’ 등이 이에 해당한다.

교호 타동사는 특별한 구문 변화 없이 현대국어까지 이어진다.

명명 타동사는 문장 전체(S)가 동사의 논항으로 실현되다가 인용 조사 ‘-고’가 발달하면서 ‘NP이 NP를 S-고 V’의 구문으로 실현되게 된다.

15세기 국어 타동사 구문의 변화는 다음 네 가지로 요약된다.

첫째, 타동사의 용법이 사라진 경우(범주 변화 : 타동사 소멸)

둘째, 구문에 논항이 형성된 경우(격틀 변화 : 확장)

셋째, 구문에서 실현되던 논항이 소멸된 경우(격틀 변화 : 축소)

넷째, 새로운 논항구조가 생겨난 경우(격틀 변화 : 추가)

이상의 네 가지 구문 변화 유형에 따른 타동사 구문의 변화 양상을 도표로 정리하면 아래와 같다.

【표7】 타동사 구문의 변화

동사 유형	격틀	범주 변화 (30)	구문변화		
			격틀변화		
			확장	축소	추가
단일목적 타동사	NP ₁ 이 NP ₂ 를 V	순수 소멸	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =결과)		NP ₁ 이 V (NP ₁ =대상)
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP와 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =공동)		NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상)
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =기준)		
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =장소)		
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =수혜자)		NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =장소)
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =방향)		
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =피사역주)		
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =도구)		
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =결과)		NP ₁ 이 NP ₂ 에 S-고 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =수혜자)
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =방향)		
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =자격)		
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP에/로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =방향)		
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 S-고 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상)		
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =장소)		NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =지향점)
		자 타	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =결과)		
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =방향)		
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP로 V		

			(NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =결과)				
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP와 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =공동)				
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =자격)				
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =도구)				
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP에/로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =방향)				
			NP ₁ 이 NP ₂ 를 S-고 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상)				
		형타	소멸			NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상)	
		자타형	소멸				
동작목적타동사	NP ₁ 이 NP ₂ 를 V	순수	없음				
		자타	없음				
이동타동사	장소이동	순수	없음				
		자타	없음				
	지향점이동	순수				NP ₁ 이 NP ₂ 에/로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =지향점)	
		자타	소멸			NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =방향)	
	기점이동	자타	소멸				
		순수					
	경로이동	NP ₁ 이 NP ₂ 를 V	순수				NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =경로)
			자타	없음			
		자타형	없음				
			순수	없음			
위치타동사	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V ⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 로 V	순수			NP ₁ 이 NP ₂ 를 V		
		자타					
	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V	순수					NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =방향)
							NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =자격)
							NP ₁ 이 NP ₂ 에 NP를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =지향점, NP ₃ =대상)
							NP ₁ 이 NP ₂ 와 NP ₃ 를 V

							(NP ₁ =행위주, NP ₂ =공동, NP ₃ =대상)
			자타		NP ₁ 이 NP ₂ 를 V	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =방향)	
						NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에/로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =자격)	
						NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =수혜자)	
						NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 와 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =공동)	
NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 로 V		순수	없음				
NP ₁ 이 NP ₂ 로 NP ₃ 를 V		순수	없음				
		자타	없음				
사역타동사	단순사역	NP ₁ 이 NP ₂ 를 V	순수	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 를 V (NP ₁ =사역주, NP ₂ =피사역주, NP ₃ =대상)		NP ₁ 이 NP ₂ 에 NP ₃ 를 V (NP ₁ =사역주, NP ₂ =피사역주, NP ₃ =대상)	
				NP ₁ 이 NP ₂ 를(피사역주) S-고 V (NP ₁ =사역주, NP ₂ =피사역주)			NP ₁ 이 NP ₂ 에 S-고 V (NP ₁ =사역주, NP ₂ =피사역주)
							NP ₁ 이 NP ₂ 로 NP ₃ 를 V (NP ₁ =사역주, NP ₂ =피사역주, NP ₃ =대상)
	대상사역	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에/S V	순수		NP ₁ 이 NP ₂ 를 V	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V (NP ₁ =사역주, NP ₂ =대상, NP ₃ =장소)	
심리타동사	NP ₁ 이 NP ₂ 를 V	순수	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 로 V (NP ₁ =경험주, NP ₂ =대상, NP ₃ =결과)				
		자타	소멸				
		형타	소멸				
지각타동사	NP ₁ 이 NP ₂ 를 V	자타			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 로 V (NP ₁ =경험주, NP ₂ =대상, NP ₃ =결과)		
인식타동사	NP ₁ 이 NP ₂ 를 V	순수	없음				
		자타			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 로 V (NP ₁ =경험주, NP ₂ =대상, NP ₃ =결과)		
사유타동사	NP ₁ 이 NP ₂ 를 Adv/S V	순수	NP ₁ 이 NP ₂ 를 S-고 V (NP ₁ =경험주, NP ₂ =대상)				
	NP ₁ 이 NP ₂ 를 V⇔NP ₁ 이 NP ₂ 를 S V	순수		NP ₁ 이 NP ₂ 를 V			
		자타	없음				

피해타 동사	NP ₁ 이 NP ₂ 를 V	순수			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ = 피해자)
		자타	없음		
피동타 동사	NP ₁ 이 NP ₂ 를 V	순수	없음		
		자타	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V (NP ₁ =피동주, NP ₂ =대상, NP ₃ =행위주) NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 로 V (NP ₁ =피동주, NP ₂ =대상, NP ₃ =결과)		
전환타 동사	NP ₁ 이 NP ₂ 로 NP ₃ 를 V	순수	소멸		
		자타	소멸		
결과타 동사	행위결과 NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에/ 로 V	순수			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V
		순수			NP ₁ 이 NP ₂ 를 V
	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V	자타			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ = 결과)
	변화결과 NP ₁ 이 NP ₂ 를 V	자타	소멸		
도구타 동사	NP ₁ 이 NP ₂ 로 NP ₃ 를 V	순수			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ = 장소)
					NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에/로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ = 결과)
					NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 와 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ = 공동)
	NP ₁ 이 NP ₂ 로 NP ₃ 를 V	자타			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ = 방향)
					NP ₁ 이 NP ₂ 로 NP ₃ 를 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =방향, NP ₃ = 대상)
					NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ = 자격)
수혜타 동사	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V	순수			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ = 도구)
		자타	없음		
수혜타 동사	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V	순수			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V
		자타			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V

				예 V	
	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 를 V	순수			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =수혜자)
	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V	순수	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 NP ₄ 로 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =수혜자, NP ₄ =도구)	NP ₁ 이 NP ₂ 를 V	NP ₁ 이 NP ₂ 에 S-고 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =수혜자)
		자타		NP ₁ 이 NP ₂ 를 V	
	NP ₁ 이 NP ₂ 를 S V ⇔ NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V	순수			NP ₁ 이 NP ₂ 에 S-고 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =수혜자)
비교타동사	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 를/에/로 V	자타			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 와 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =기준)
	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에/로/와 V	순수		NP ₁ 이 NP ₂ 를 V	
	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에/로 V	자타			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 와 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =기준)
	NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 에 V	순수		NP ₁ 이 NP ₂ 를 V	
		자타형	소멸		
교호타동사	NP ₁ 이 NP ₂ 와 NP ₃ 를 V(≠NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 와 V)	자타			NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 와 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상, NP ₃ =공동)
	NP ₁ 이 NP ₂ 와 NP ₃ 를 V(⇔NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 와 V)	자타	없음		
명명타동사	NP ₁ 이 NP ₂ 를 S V(⇔NP ₁ 이 NP ₂ 를 NP ₃ 로 V)	순수	NP ₁ 이 NP ₂ 를 S-고 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상)		
		자타	NP ₁ 이 NP ₂ 를 S-고 V (NP ₁ =행위주, NP ₂ =대상)		

2.3.3. 형용사 구문의 변화 유형

형용사 구문은 자동사, 타동사 구문의 변화에 비해 범주 변화를 입는 경우가 매우 드물다. 형용사 구문의 변화는 대부분 논항구조에 변화가 생기는 것인데, 이 또한 자동사, 타동사 구문에 나타나는 논항구조의 변화에 비해 단순한 모습을 보인다. 형용사

30) ‘순수’는 순수하게 타동사의 용법만 가진 경우를 나타낸다. ‘자타’는 ‘자타 겸용 동사의 용법을 가진 타동사’를, ‘형타’는 ‘형타 겸용 동사로 쓰이는 타동사’, ‘자타형’은 ‘자타형 동사의 용법을 모두 가진 타동사’를 뜻하는 것으로, 각각의 타동사를 밑줄로 표시했다.

구문의 변화는 네 가지로 요약된다.

단순 형용사 중 일부는 ‘기준’의 ‘NP에’ 논항이 형성되면서 평가 형용사의 용법을 가지게 되는 구문 변화를 갖기도 한다. ‘난쁘다, 밋쁘다, 앓갑다, 이쁘다, 어렵다’ 등이 이에 속한다. 성상 형용사가 구문에서 ‘경험주’ 의미역을 취하게 됨으로써 심리 형용사의 용법을 가지게 되기도 한다. ‘답답하다’가 대표적인 예이다. 처소 성상 형용사는 ‘NP₁이 NP₂에 V’의 구문이 ‘NP₂이 NP₁로 V’의 구문과 대체될 수 있게 된다. ‘ㄴ득하다’가 이에 속한다.

비교 형용사는 비교의 기준 명사구들에 결합하는 조사 ‘-이/에/로’의 비교의 기능이 약해지면서 이들이 통합한 논항의 실현이 불가능해지는 구문 변화를 겪게 된다. ‘곧하다, 다르다, ㄴ죽하다’ 등이 이에 속한다.

평가 형용사는 일부의 평가 형용사가 ‘기준’의 ‘NP에’ 논항을 잃게 됨으로써 평가 형용사의 용법을 상실하게 되는 구문의 변화를 입는 경우가 있다. 그 예로 ‘그르다’²⁾ 등이 있다.

존재 형용사와 심리 형용사는 별다른 구문의 변화를 입지 않는다.

15세기 국어 형용사 구문의 변화는 다음 네 가지로 정리할 수 있다.

첫째, 형용사의 용법이 사라진 경우(범주 변화 : 형용사 소멸)

둘째, 구문에 논항이 형성된 경우(격틀 변화 : 확장)

셋째, 구문에서 실현되던 논항이 소멸된 경우(격틀 변화 : 축소)

넷째, 새로운 논항구조가 생겨난 경우(격틀 변화 : 추가)

15세기 국어 형용사 구문의 변화를 표로 정리하면 아래와 같다.

【표8】 형용사 구문의 변화

동사유형		격틀	범주 31)	구문변화		
				격틀변화		
				확장	축소	추가
성상 형용사	단순 성상	NP ₁ 이 V	순수			NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =기준)
			자형			NP ₁ 이 NP ₂ 에 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =기준)

			형 타		NP ₁ 이 NP ₂ 이 V (NP ₁ =경험주, NP ₂ =대상)		
			자 타 형	없음			
	처 소 상	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V	순 수	소 멸			
			자 형				NP ₁ 이 NP ₂ 로 V (NP ₁ =장소, NP ₂ =원인)
비 교 형용사	동 등 비	NP ₁ 이 서르 V ⇔NP ₁ 이 NP ₂ 이/ 에/로(기준) V ⇔NP ₁ 이 NP ₂ 와 V	자 형			NP ₁ 이 V	
	차 등 비	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V	자 타 형	없음			
평 가 형용사		NP ₁ 이 NP ₂ 에 V	순 수			NP ₁ 이 V	
			자 형			NP ₁ 이 V	NP ₁ 이 NP ₂ 와 V (NP ₁ =대상, NP ₂ =기준)
			자 타 형	소 멸			NP ₁ 이 NP ₂ 와 V (NP ₁ =경험주, NP ₂ =대상)
		NP ₁ 이 NP ₂ 이 V	순 수	없음			
		NP ₁ 이 서르 V ⇔NP ₁ 이 NP ₂ 이/ 에(기준) V ⇔NP ₁ 이 NP ₂ 와 V	순 수			NP ₁ 이 V	
			자 형			NP ₁ 이 V	
존 재 형용사	소 재	NP ₁ 이 NP ₂ 에 V	자 형	없음			
	자 격	NP ₁ 이 NP ₂ 로 V	자 형	없음			
심 리 형용사		NP ₁ 이 NP ₂ 이 V	순 수	없음			
			형 타				
		NP ₁ 이 S V	순 수	없음			

31) ‘순수’는 순수하게 형용사의 용법만 가진 경우를 나타낸다. ‘자형’은 ‘자형 검용 동사의 용법을 가진 형용사’를, ‘형타’는 ‘형타 검용 동사로 쓰이는 형용사’, 마지막으로 ‘자타형’은 ‘자타형 동사의 용법을 모두 가진 형용사’를 뜻하는 것으로, 각각의 형용사는 밑줄로 나타났다.

2.4. 동사 구문의 변화 원인

이 장에서는 2.3에서 고찰한 국어 동사 구문의 변화 유형을 바탕으로 구문 변화의 원인을 살펴보고자 한다. 이에 대해서는 Traugott(1972), Lightfoot(1979), Bever and Langendoen(1979)의 논의에 따라 언어 내적 측면과 외적 측면의 입장에서 살펴볼 수 있다.

2.4.1. 언어 내적 원인

국어 동사 구문구조의 통시적 변화는 대체로 문법 내적 요인에 의해 일어난다. 문법 내적 요인에 의한 것은 문법 체계에 변화가 일어남에 따라 구문구조에 변화가 생기는 경우와 동사의 의미가 변함에 따라 구문구조에 변화가 생기는 경우로 구분된다. 전자는 변화하는 양상이 구조적이고 체계적인 변화라서 규칙적인 변화 양상을 나타내는데 반해 후자는 동사 개별적인 의미 변화로 인해 생기는 것이므로 규칙적인 모습을 찾아내기가 힘들다. 더러 같은 변화를 보이는 부류의 것들도 있기는 하나 의미의 변화라는 것이 개별적인 양상을 띠는 것이 많아서 변화의 모습을 체계화하기는 어렵다.

2.4.1.1. 문법 변화와 구문 변화(규칙적 변화)

문법 체계의 변화는 말 그대로 체계적인 변화이기 때문에 규칙적으로 적용되는 것이 일반적이다. 그러므로 이러한 규칙적 변화로 인해 생기는 동사 구문의 변화 역시 규칙적인 변화의 모습을 보이는 것이 당연하다. 문법 체계의 변화로 일어나는 구문 변화로는 피·사동사의 발달로 인해 동사의 범주가 사라지는 경우, 문법화로 인해 몇몇 동사 구문이 형태론적 구성으로 실현되는 경우, 명사형어미 ‘-기’의 발달로 인해 논항이 형성되면서 구문이 확장되는 경우, 그리고 새로운 조사가 출현하거나 조사의 기능이 변하면서 동사의 논항구조에 일정한 변화가 생기는 경우 등이다. 이들의 변화는 모두 구조적, 체계적으로 일어나기 때문에 이로 인해 생기는 구문구조의 변화 역시 규칙적이다.

가. 피·사동사의 발달과 구문 변화

15세기 국어의 일부 자동사들은 그 통사·의미적 특성이 피동사와 유사한 것들이 있다. 이들은 대부분 능격동사의 자동 구문을 형성하는데 이들이 자동사의 기능을 상실하게 되는 것은 피동사의 발달이 영향을 끼친 것으로 보인다. 이러한 변화를 겪는 자동사는 자·타 겸용 동사로 실현되던 일부 자동사와 자·형 겸용 동사 중 일부의 자동사들이다. 이들의 자동사적 용법은 피동사로 대체되어 실현된다. 하나의 형태가 자·타 동사, 자·형 동사의 기능을 모두 가지고 실현되다가 피동사와 기능 분담을 하게 된 것이다. 피동사로 실현될 수 있는 문법적 장치는 피동접사가 결합하거나 ‘-어 디다’가 통합되는 것이다.³²⁾ 자·타 겸용 동사로 실현되던 자동사 구문은 대체로 피동접사가 결합한 어형의 실현으로 자동사적 기능이 대체되고 자·형 겸용 동사로 실현된 자동사 구문은 ‘-어 디다’ 구성에 의해 자동사 구문이 대체되는 경향이 있다.

타동사의 경우, 공시적으로 혹은 통시적으로 해당 타동사와 통사·의미적으로 관련 있는 사동사들이 실현됨으로써 일부 타동사들이 그 기능을 잃게 되는 구문 변화를 겪게 된다. 여기서도 사동사에 의해 타동 구문이 실현되는 어휘들은 이들의 통사·의미적 실현이 사동사와 차이가 없어 사동구문의 테두리에 넣어도 무방한 것들이다. 이에 속하는 타동사들은 모두 사동접사가 통합된 어형으로 그들의 타동사적 기능이 대체된다.

나. ‘V-어 하다’ 합성법의 발달과 구문 변화

15세기 국어의 심리 형용사 중에 타동 구문을 구성하는 부류가 있다. 현대국어에서는 심리형용사에 ‘V-어하다’ 구성이 통합되어야만 타동 구문으로 실현되는 데 반해, 중기 국어에서는 그러한 구성이 실현되지 않아도 타동사로 실현되어 심리 구문을 형성할 수 있다는 점이 현대국어와 다른 점이다. 이들 형·타 겸용 동사의 용법은 근대국어에 들어오면서 줄어들게 되는데, 여기에는 근대국어 동사 합성법의 구조적인 변화가 영향을 끼쳤다. 근대국어에 들어오면 동사합성은 동사 어간과 어간이 바로 결합하는 합성법보다는 선행 동사 어간이 ‘-어/아’를 취하여 후행 동사와 결합하는 방식이 생산적으로 이루어졌다.³³⁾ 특히 ‘하다’ 동사와의 결합 빈도가 높아 ‘V-어 하다’ 구성이 생산적으로 실현되었다.³⁴⁾ 이들 ‘V-어 하다’ 구성이 심리 형용사에 결합하여 타동 구문

32) 15세기 국어에서 자·타동사의 용법을 가지고 실현되었던 어휘가 피동접사 혹은 우설적 피동형 ‘-어 디다’에 기대어 피동사로 실현되는 것에 대해서는 고영근(1986)에서 이미 지적된 바 있다.

33) 이기문(1998)을 비롯한 여러 논의에서도 이러한 합성 방식은 근대국어 조어법의 특징으로 거론되는 것이다.

을 형성하게 되고, 이로 인해 심리 형용사의 타동적 용법은 사라지게 된 것이다.

다. 조사의 변화와 구문 변화

조사의 변화라는 말 속에는 세 가지의 뜻이 내포되어 있다. 첫째, 기존에 실현되는 조사 형태가 소멸한 경우이다. 둘째, 새로운 조사의 형태가 출현한 경우이다. 셋째, 기존에 실현되었던 조사의 기능이 달라진 경우이다. 이 중에서 격조사의 형태가 통시적으로 소멸한 경우는 없으므로 첫 번째 경우는 제외된다. 본고에서 살펴보고자 하는 조사의 변화로는 두 번째와 세 번째의 유형이다. 즉 기존에 실현되지 않았던 조사가 실현됨으로써 동사 구문구조에 변화가 생기는 경우와 조사의 기능이 달라지면서 동사 구문에 체계적인 변화가 일어나는 경우이다. 이 두 가지의 변화에 따라 동사의 논항구조에 변화가 생긴다.

조사의 기능이 변함에 따라 동사 구문에 변화가 생기는 경우로는 ‘비교’의 기능을 가진 조사 ‘-이/에/로’ 등과 ‘대상’의 기능을 가진 ‘-에/로’가 있다.³⁵⁾ 새로운 조사가 출현함으로써 동사 구문구조에 변화가 생긴 경우도 있다. 15세기 국어에서는 실현되지 않았던 조사가 근대국어에서 생겨나면서 이것이 통합한 명사구가 동사 구문의 논항으로 실현되는 경우이다. 이에 속하는 것으로는 인용 조사 ‘-고’가 있다.

먼저 첫 번째 유형에 속하는 조사의 변화에 대해 살펴보겠다. 15세기 국어의 격조사 ‘-이’, ‘-에/의게’는 비교 구문을 실현시키는 동사의 지배를 받으면 의미적으로 비교 혹은 기준의 기능을 가진다.³⁶⁾ 그리하여 이들이 통합한 명사구는 비교 구문에서 비교

34) 이에 대해서는 박병채(1996) 등에서 논의되었다.

35) 대상의 ‘-에/로’나 비교의 ‘-이/에/로’는 그것이 통합한 명사구와 동사와의 문법적 관계를 나타내는 격조사이다. 그러므로 이들의 기능이 변한 것은 이들을 논항으로 요구하는 동사의 의미가 변한 것과도 관련되는 일이다. 그런데 본고에서 이들을 동사의 의미 변화 속에서 다루지 않은 것은 이러한 변화가 동사 개별적인 의미 변화에 의해 일어나는 것이 아니라 이들을 논항으로 취하는 동사 전체에 체계적으로 일어나기 때문이다. 즉 대상의 ‘NP에/로’ 논항과 비교의 ‘NP이/에/로’ 논항은 후대로 갈수록 기능이 사라지면서 지금은 ‘NP에/로’가 ‘대상’ 논항으로 실현되거나 ‘NP이/에/로’가 ‘비교’ 논항으로 실현되지 않는다. 이는 대상, 혹은 비교의 기능을 가지고 있던 조사 ‘-에/로’의 기능이 체계적으로 변화를 입었기 때문이다. 이에 반해 지향점의 ‘NP에/로’가 사라지는 것은 동사 개별적으로 의미가 변하면서 일어나는 것이기 때문에 현대국어에서 지향점의 ‘NP에/로’ 논항 자체가 없어진 것은 아니다. 그러므로 본고는 대상의 ‘NP에/로’ 논항과 비교의 ‘NP이/에/로’ 논항이 사라지는 것을 지향점의 ‘NP에/로’ 논항 등이 사라지는 변화와 구분하기 위해 이들을 조사의 기능 변화 속에서 다루었다.

36) 안병희·이광호(1990) 등

의 ‘기준’ 논항으로 실현되었다. 그런데 이러한 비교의 기능을 가졌던 조사들은 근대국어 후기 문헌으로 갈수록 그 기능이 약해진다. 이에 따라 이들 조사가 통합된 명사구들을 논항으로 취했던 동사들의 논항구조에도 변화가 있게 된다. 즉 비교의 조사가 통합한 논항들이 구문에서 사라지게 되는 것이다. 이러한 변화는 자동사, 타동사, 형용사 구문 전체에 적용되는 동사 구문의 변화로 다루어질 것이다.

15세기 국어의 격조사 ‘-로’가 실현된 구문을 살펴보면 ‘도구격’ 혹은 ‘향격’으로는 파악할 수 없는 경우가 있다. 즉 문맥상 ‘-를’이 실현되어야 할 자리에 실현되어 ‘대상’의 기능을 가지고 실현된 경우가 있는 것이다. 본고는 이 때의 ‘-로’를 기존의 논의에서 파악했던 도구격으로 보지 않고 여기에 ‘대상’의 의미역을 부여하고자 한다. 이러한 ‘대상’의 ‘NP로’의 실현은 근대국어 후기 문헌으로 갈수록 기능이 약해지게 되는데 이러한 ‘-로’의 기능 변화에 의해 동사 구문에 변화가 일어난다. 이 때의 ‘-로’가 결합한 ‘NP로’ 논항은 주로 자·타 겸용 동사의 용법을 가진 부류의 자동 구문에서 살펴볼 수 있는데, ‘NP로’ 논항이 구문에서 실현되지 않게 됨에 따라 이들의 자동사적 용법도 사라지게 된다.

15세기 국어의 격조사 ‘-에’가 실현된 구문을 살펴보면 처격의 기능 외에도 ‘대상’의 기능을 가지고 실현되는 경우가 있다. 예를 들면 ‘알다, 헤아리다’ 등의 구문에서 인식의 ‘대상’ 논항이 ‘NP에’ 논항으로 실현된다. 이러한 ‘NP에’ 논항을 가지는 동사들은 주로 자·타 겸용 동사의 용법을 가진 부류로, 이들 구문에서는 ‘대상’ 논항이 ‘NP를’로도 실현되고 ‘NP에’로도 실현되는 것이다. ‘대상’의 기능을 가진 ‘-에’의 기능은 현대국어에서도 몇몇 동사 구문에서 그 용법을 찾을 수는 있으나 15세기 국어에 비하면 매우 적은 용례에서 나타난다. 이러한 ‘-에’의 기능은 근대국어 후기로 갈수록 기능이 약해진다. 이처럼 조사 ‘-에’의 ‘대상’의 기능이 약해짐에 따라 이를 논항으로 취했던 동사 구문에서도 변화가 생기게 되는 것이다.

두 번째 유형에 속하는 조사의 변화에 대해 살펴보기로 하겠다. 근대국어 후기에 들어오면 인용 조사 ‘-고’가 형성된다. ‘-고’가 나타나기 전에는 동사가 문장을 논항으로 취할 경우 종결어미가 통합된 ‘S’가 대상 명사구로 실현되는 것이 일반적이었다. 이 때 구문의 의미를 살펴보면 ‘S’는 후행하는 동사와 통사·의미적 관련을 가지므로 논항으로 볼 수 있다. 그러나 조사가 통합되지 않아서 그것을 논항으로 규정하기가 힘들다.³⁷⁾ 그런데 인용 조사 ‘-고’가 형성된 이후로는 동사가 ‘S’를 대상 명사구로 취할

37) 조사 없이 ‘S’가 동사와 통사·의미적 관련을 가졌다고 하더라도 조사가 생략된 경우를 제외하면 조사가 통합하지 않은 명사구를 동사의 논항으로 규정하기는 힘들다. 국어에서는

경우, ‘S’에 ‘-고’가 통합하여 후행 동사의 논항으로 구문을 형성하게 된다. 인용 조사가 통합한 ‘S’는 논항으로서의 자격을 분명히 가진다. 그러므로 인용 조사 ‘-고’의 형성은 ‘S’의 논항으로서의 지위를 분명히 만들어 준 것이라고 말할 수 있다.

라. ‘-기’ 명사형어미의 발달과 구문 변화

현대국어의 형용사 중에는 ‘S-기에’ 구성을 가짐으로써 구문을 형성하는 경우가 있다. 그런데 이 때의 ‘S-기에’ 논항은 15세기 국어 형용사 구문에서는 실현되지 않는다. ‘S-기에’는 ‘S’에 명사형어미 ‘-기’가 통합하고 여기에 다시 조사 ‘-에’가 통합한 것인데 15세기 국어에서는 명사형어미 ‘-기’가 실현되지 않았기 때문이다. 그러므로 ‘S-기에’ 논항이 형성되는 것은 명사형어미 ‘-기’가 발달하면서 일어나는 변화이다. 중기국어에서는 명사형어미의 기능이 대부분 ‘-음’에 의해서 실현되었지만 근대국어로 들어오게 되면 명사형어미 ‘-기’가 생산적으로 실현되는 문법의 변화가 일어나게 된다. 이러한 문법의 변화로 인해 몇몇 형용사 구문의 논항 실현에 변화가 생긴다. 즉 ‘NP이 V’의 구문으로만 실현되던 형용사들이 구문에서 ‘NP에’, ‘S-기에’ 혹은 ‘S-기가’의 논항을 취하게 됨으로써 논항구조가 확장되는 변화를 가지게 된다. 아울러 이것이 논항으로 실현된 몇몇 구문은 평가 형용사 구문을 형성하기도 한다.

2.4.1.2. 의미 변화와 구문 변화(개별적 변화)

동사 구문의 변화에 영향을 주는 것 중에 중요한 변수로 작용하는 것이 동사의 의미 변화이다.³⁸⁾ 여기서 말하는 의미 변화는 통시적 관점에서의 의미 변화를 가리키는 것이다. 동사 구문의 변화를 일으키는 원인 중의 하나가 동사의 의미 변화라고 한다면, 구문의 변화를 논의하기에 앞서 의미 변화 유형에는 어떤 것들이 있는지를 살펴보아야 한다. 어휘의 의미 변화 유형에 따라 동사 구문의 변화 유형이 결정되기 때문이

조사가 통합하지 않은 명사가 논항으로 실현되는 경우는 없기 때문이다.

38) 본고의 관심은 동사의 의미가 왜 변했는지를 밝히는 데 있는 것이 아니라, 동사 구문에 의미 변화가 어떤 영향을 주고 있는지를 살펴보는 데 있다. 그러므로 동사의 의미 변화의 원인에 대해서는 논의하지 않겠다. 또한 동사의 의미가 변했다고 하더라도 구문 변화를 일으키지 않는 경우도 있다. 이 글에서는 구문 변화와 관련된 의미의 변화에 대해서만 한정하여 논의를 진행할 것이다.

다.

어휘의 의미 변화의 유형에 대해서는 이희승(1955), Ullmann(1962) 등의 논의에 기대어 논의되어 왔다. 이들은 의미 변화의 유형으로 의미의 擴大(擴張, enlargement of meaning), 縮小(contraction of meaning), 轉變(轉移, mutation of meaning)으로 구분하여 살폈다. 이희승(1955:232-234)의 논의에 따르면, 의미의 확대는 ‘어떤 한 가지 사물에 대하여 사용하던 말이 그 의미의 범위를 확장하여 널리 사용되는 경우’를 이른다. 의미의 축소는 ‘본래는 형체나 성질이 유사한 동일한 종류의 사물에 대하여 일반적으로 사용되던 말이 점차 그 의미의 범위를 좁혀서 그 동일한 종류의 것 중 어느 특수한 사물에 한정하여 쓰이게 되는 경우’를 말한다. 의미의 전변은 ‘어떤 사물의 명칭을 그것과 성질 혹은 형상이 비슷한 다른 사물에 전용하는 방법’을 일컫는다. 이상에서 동사의 의미 변화 유형은 크게 의미의 확장, 의미의 축소, 의미의 전변으로 살펴볼 수 있다.

가. 의미 확장과 구문 변화

의미의 확장에 대해서는 앞서 이희승(1955)에 기대어 ‘어떤 한 가지 사물에 대하여 사용하던 말이 그 의미의 범위를 확장하여 널리 사용되는 경우’로 정의하였다. 여기서 ‘한 가지 사물’을 정의 속에 포함시킨 것은 체언류를 염두한 것으로 파악된다.³⁹⁾ 그러므로 동사의 의미 확장에 대해 다시 개념을 규정할 필요가 있다. 체언류의 경우 의미 확장의 대상이 되는 것은 위에서 언급한 ‘한 가지 사물’ 즉 특정 대상에 대한 범위가 일반적인 대상으로 확대되었다는 의미이다. 따라서 ‘한 가지 사물’ 대신에 ‘특정 동사의 행위나 동작’으로 보면, 동사의 의미 확장은 ‘하나의 동사가 일정한 동작, 행위, 상태의 변화, 그리고 상태 등에 대해 써오던 말이 범위를 확장하여 널리 사용되는 경우’로 재정의할 수 있다. 여기서 의미 확장은 다의의 개념으로 파악되는 것이다.⁴⁰⁾

39) 실제로 이희승(1955)의 어의 변화 논의에서 주된 연구 대상으로 삼고 있는 어휘가 대부분 체언류이다. 그러므로 그의 논의에서 설정된 의미의 확대, 축소, 전변 등의 의미 변화의 유형들이 동사 어휘의 의미 변화에도 동일하게 적용될 수 있을지에 대해서는 좀더 깊은 논의를 해야 할 것이다. 현재 필자로서는 이에 대한 뚜렷한 해답은 갖고 있지 못하다. 다만 동사의 경우에도 의미의 쓰임이 시대에 따라 넓게 쓰이거나 축소되어 쓰이는 경우가 있기 때문에 체언류의 의미 변화의 유형을 그대로 적용시켜 논의하기로 한다.

40) 대부분의 동사는 하나의 의미만 가지고 실현되는 것은 아니다. 하나의 단어는 의미적으로 전이되면서 다의성을 가지게 되고 이로 인해 동사 하나에 여러 다의적인 쓰임이 나타나게 된다. 이러한 다의어의 용법은 공식적으로 실현되기도 하고, 통시적인 의미 변화에 의해 생기기도 한다. 이러한 다의어의 실현은 동사의 통사 실현에 직접적으로 관련된다.

다의어가 형성되면 동사 구문에는 새로운 논항이 형성되어 구문구조에 변화가 생긴다. 다의성은 기본적으로 논항구조의 수로, 어휘 개념 구조(Lexical Conceptual Structure)의 수다. 만약 이 LCS의 수가 증가하면 의미가 확장한 것이고, LCS의 수가 줄어들면 의미가 축소된 것이다. 변화의 유형은 세 가지로 나누어 볼 수 있다. 논항이 형성됨에 따라 동사의 자릿수가 변하는 경우(①) 동사의 자릿수에 변화가 없으면서 기존에 실현되지 않았던 의미역이 생기는 경우(②) 동사의 자릿수에 변화가 없으면서 동일한 의미역이 다른 논항으로 실현되는 경우(③)이다.

(43) 새로운 논항이 형성되면서 동사의 자릿수가 변하는 경우(①)

(44) 논항이 형성되었으나 동사의 자릿수에는 변화가 없는 경우

ㄱ. 새로운 의미역이 생겨 논항구조가 증가하는 경우(②)

ㄴ. 동일한 의미역이 다른 논항으로 실현되어 논항구조가 증가하는 경우(③)

①과 ②의 경우는 없던 의미역이 새로 생긴다는 것으로 동사가 새로운 의미를 가지게 되는 것이므로 의미 확장의 범위 안에서 다루는 데 문제가 없을 것이다. 문제는

그리하여 동일한 형태의 하나의 동사라고 하더라도 다의적 용법에 따라 다른 동사 구조를 가지고 실현될 수 있다. 여기서 다의어 처리를 어떻게 할지 결정해야 한다. 여기서 다의어로 처리되느냐 동음어로 처리되느냐에 따라 한 동사의 용법 변화로 다룰 것인지, 다른 동사의 변화로 다룰 것인지가 결정되기 때문에 동사 구문의 변화를 연구할 때 다의어와 동음어의 구분은 매우 중요한 의미를 가진다. 한 동사의 다의적 쓰임의 실현은 일반적으로 아래 네 가지의 경우로 나타난다. <1> 동일한 형태가 문법 범주와 논항구조가 같으면서 의미적 유연성을 가지는 경우, <2> 동일한 형태가 문법 범주가 같고 논항구조가 다르면서 의미적 유연성을 가지는 경우(예 : 형용사 ‘똥다’의 경우 ‘NP이 똥다’의 ‘똥다’와 ‘NP이 NP에 똥다’의 ‘똥다’), <3> 동일한 형태가 문법 범주는 다르지만 논항구조가 같으면서 의미적 유연성을 가지는 경우(예 : 자동사 ‘헐다’와 형용사 ‘헐다’), <4> 동일한 형태가 문법 범주, 논항구조 모두 다르면서 의미적 유연성을 가지는 경우(예 : 자동사 ‘똥다’가 ‘NP이 똥다’로 실현되는 경우와 형용사 ‘똥다’가 ‘NP이 NP에 똥다’로 실현되는 경우). 본 연구의 주된 목적이 국어 동사가 해당 시기별로 가지는 통사적 특성을 정밀하게 기술하고 이들의 용법이 역사적으로 어떻게 변해 왔는지를 고찰하는 것인 만큼 논의의 편의상 동일한 형태로 실현되는 동사가 의미적 유사성을 가지고 실현될 경우에는 논항구조가 다르다고 하더라도 가급적 다의어로 다루려고 한다. 이는 용언의 의미적 유연성을 최대한 고려하여 구문 차이를 보인다고 하더라도 의미적인 면이 동일할 경우에는 이들을 하나로 묶어 처리하는 입장을 취한다는 것이다. 왜냐하면 한송화(2000:46-7)에서도 지적했듯이 이러한 처리가 일반 언어 사용자의 직관에도 부합하며, 동일한 형태의 동사가 어떠한 방식으로 통사적 전이를 보이는지를 살필 수 있을 뿐만 아니라, 이러한 통사적 전이를 유형화시킬 수 있기 때문이다. 더욱이 동사 구문의 변화를 연구하는 본고의 연구 취지를 생각해 볼 때, 의미적 연관성을 최대한 고려하여 이들을 한 동사의 다의적 용법으로 처리하는 것이 논의 전개상 적합하다고 판단된다. 그러므로 위의 <1>~<4>를 모두 다의어로 처리하겠다.

③의 경우이다. ③은 공시적으로는 격교체 현상의 일종으로 다루는 것들로 이를 해석하는 방법은 두 가지가 있다. 두 가지 견해에 대한 입장의 차이를 예를 들어 설명해 보면, 지향점의 ‘NP에’ 논항만을 요구하던 동사가 통시적인 변화에 의해 지향점의 ‘NP로’ 혹은 ‘NP를’ 논항을 구문에서 가지게 되는 통시적 변화가 있다고 생각해 보자. 이에 대해 ‘NP이 NP에(지향점) V’의 구문과 새로 생겨난 ‘NP이 NP로(지향점) V’의 구문에 의미적 차이가 없다고 보는 입장이 있을 수 있고, 논항구조가 달라졌기 때문에 의미도 다르다고 보는 입장이 있을 수 있다.

결론부터 말하면 본고는 논항구조가 달라지면 구문의 의미도 달라진 것으로 보고자 한다. 이에 대한 이유를 ‘NP이(행위주) NP에(지향점) V’ 구문에서 지향점의 ‘NP로’ 논항이 형성된 경우의 예를 들어 설명하도록 하겠다. 이동 행위 자동사 구문의 지향점 논항은 ‘NP에’ 혹은 ‘NP로’로 나타난다. 그렇기 때문에 지향점 논항에 결합되는 조사 ‘-에’와 ‘-로’는 교체가 가능하다. 이렇게 본다면 ‘지향점’의 ‘NP에’만을 논항으로 취하다가 후대에 ‘NP로’를 취하게 되는 것은 구문의 변화로 다루기는 어렵다고 할 수 있다.

그러나 문제는 ‘지향점’의 ‘NP에’와 ‘NP로’가 통사·의미적으로 동일하지 않다는 몇 가지 증거가 있다. 무엇보다도 둘 사이의 교체가 항상 가능한 것은 아니라는 점을 들 수 있다.⁴¹⁾ 이는 두 명사구가 ‘지향점’의 의미역을 실현시킨다고 하더라도 통사적인 실현 양상이 다르다는 것을 말해 주는 것이다. 즉, 논항구조가 다르다는 의미는 단순히 의미역의 차이에 그치는 것이 아니라, 결합 조사의 차이까지도 반영한 개념이라 할 수 있다. 다의어의 관점에서 보면, 하나의 동사가 하나의 어휘 개념 구조 안에 실현될 수 있는 배타적 환경을 포함하고 있다는 의미가 된다.⁴²⁾ 이는 표면형들의 의미 차이

41) 이동 자동사 구문에서 실현되는 지향점의 ‘NP에’와 ‘NP로’의 교체 및 의미 차이에 대해서는 한송화(2000)에서 자세히 다루고 있다. 이 논의에 의하면 ‘NP에’는 지향점 외에 ‘착점’, ‘목적’의 의미를 함께 가지고 있는 반면, ‘NP로’는 지향점 외에 ‘방향’의 의미를 가지고 실현된다고 보았다. 그래서 ‘언젠가 인천 앞바다에/로 갔을 때, 눈오는 풍경이 멋졌잖아요?’의 예와 ‘그는 작년에 대학에/으로 갔다’의 예에서 각각의 경우 ‘착점’과 ‘목적’의 의미가 강하게 나타나는 경우 ‘NP에’는 가능한 반면 ‘NP로’의 실현은 불가능하다고 했다. 그러므로 두 예문에서 ‘NP에’와 ‘NP로’는 교체가 되지 않는다. 이밖에도 조사 ‘-에’, ‘-로’, ‘-를’이 교체되는 양상을 통해 이들의 통사·의미적 차이를 논의한 것으로는 ‘김종휘(1993), 남기삼·김지은(1992), 남기삼(1993), 안명철(1982), 양정석(1995), 유현경·이선희(1996), 이남순(1983, 1987), 임홍빈(1974), 정희정(1988)’ 등이 있다.

42) 이는 Jackendoff(1999)에서 제시된 다중 논항구조를 가진 동사의 어휘 개념 구조와 동일한 것이다. 여기서는 동사 ‘climb’에 대한 어휘 개념 구조를 제시하고, 축약 규약에 의해 각각의 통사적 문맥의 실현을 제시하고 있다.

를 반영한 형태로 표현되고, 어휘 개념 구조에 반영된 ‘-에’와 ‘-로’의 차이가 실제 표면형으로 실현된 것으로 파악해 볼 수 있다.⁴³⁾ 그러므로 위의 예에서 지향점의 논항이 ‘NP에’로만 실현되던 동사가 후대에 지향점의 ‘NP로’ 논항을 취할 수 있게 되는 경우 본고는 이를 동사의 의미 영역이 확대된 것으로 본다. 즉, 동사의 의미 확장으로 인해 실현 가능한 논항구조가 늘어나게 된 것이다. 따라서 이는 구문 변화의 일종으로 분류될 수 있다. 그러므로 본고에서 규정하는 동사의 의미 확장은 의미론적인 측면에서 동사의 의미가 더 생기는 것을 포함하여 통사적인 실현 양상의 증가를 모두 포괄하는 개념이다.⁴⁴⁾

나. 의미 축소와 구문 변화

의미의 축소는 ‘본래는 형체나 성질이 유사한 동일한 종류의 사물에 대하여 일반적으로 사용되던 말이 점차 그 의미의 범위를 좁혀서 그 동일한 종류의 것 중 어느 특수한 사물에 한정하여 쓰이게 되는 경우’이다. 여기서 ‘한 가지 사물’ 대신에 ‘특정 동사의 행위나 동작’을 사용해 동사의 의미 축소를 정의해 보면, 의미의 축소는 ‘하나의 동사가 일정한 동작, 행위, 상태의 변화, 그리고 상태 등에 대해 써 오던 말이 일부 제한된 행위나 상태 등에 대해 한정적으로 사용되는 경우’가 된다.

동사의 의미가 축소되면 동사 구문에 실현되었던 논항이 소멸한다. 그리고 논항이 소멸하면 동사의 구문구조에 변화가 생기는데, 이 때 변화의 유형은 세 가지 경우가 있다. 논항이 소멸함에 따라 동사의 자릿수가 변하여 기존의 다른 의미에 편입되는 경우(①), 동사의 자릿수에 변화가 없으면서 논항의 의미역이 소멸한 경우(②)이다.

(45) 논항이 소멸하면서 동사의 자릿수가 변하여 다른 논항구조로 편입되는 경우(①)

43) 이는 통사적 성격이 강한 의미역의 개념에 비해 의미적 성격이 강한 것으로, 동일한 의미역을 가진다고 하더라도 하나의 어휘 개념 구조 안에서의 세부적인 차이로 의해 서로 다른 논항구조를 실현한 것으로 볼 수 있다.

44) 한편 동사가 다의어를 형성하면서 비유적인 의미를 가지게 되는 경우가 있다. 예를 들어 15세기 국어의 ‘수기다’는 ‘NP이 NP를 V’의 논항구조를 가지다가 근대국어에서 방향의 ‘NP에’ 논항을 취하면서 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 구문을 형성한다. 여기서의 ‘수기다’는 ‘앞으로나 한쪽으로 기울어지다’의 의미 외에 ‘기운 따위가 줄어지다’의 비유적인 의미를 가지게 된다. ‘수기다’의 비유적인 의미는 ‘NP에’ 논항의 실현으로 가능해진 것이나 일차적으로 비유적인 표현의 의미를 나타내기 위해 ‘NP에’ 논항이 형성된 것이 아니므로 일차적인 의미 변화로 다룰 수가 없다. 그러므로 본고에서 논의하는 의미 변화 속에 비유적인 의미로 파생되는 경우는 제외된다.

(46) 논항이 소멸하나 동사의 자릿수에는 변화가 없는 경우

ㄱ. 소멸한 논항의 의미역이 더 이상 실현되지 않아 실현 가능한 논항구조가 줄어드는 경우)(②)

①과 ②의 경우는 이미 실현되었던 의미역이 사라져서 하나의 논항구조가 줄어드는 것이므로 동사의 의미 영역이 줄어들었다고 할 수 있다. 따라서 이 경우를 의미 축소로 다루기로 한다.

문제는 ③을 어떻게 해석하느냐에 있다. 이를 해석하는 입장은 앞서 의미 확장을 다루면서 살펴본 경우가 동일하게 적용된다. 예를 들어 설명하자면 지향점의 ‘NP에/로’ 논항을 모두 취했던 이동 자동사 구문이 지향점의 ‘NP에’ 논항은 사라지고 지향점의 ‘NP로’ 논항만을 취하게 되었다고 생각해 보자. 이 경우 ‘NP이 NP에/로 V’의 구문을 형성했던 동사가 ‘NP이 NP로 V’의 구문으로만 실현된다면 이는 두 가지 논항구조를 취할 수 있던 동사가 한 가지의 논항구조만을 취하게 되는 것이 된다. 이는 곧 동사가 두 가지의 의미를 가지고 있다가 한 가지의 의미만을 가지게 된 것이 되므로 동사의 의미가 축소된 것이다. 그러므로 본고는 이 경우 역시 동사의 의미 축소로 인한 동사 구문의 변화로 다루겠다.

다. 의미 전변과 구문 변화

이희승(1955)에 의해 의미의 전변은 ‘어떤 사물의 명칭을 그것과 성질 혹은 형상이 비슷한 다른 사물에 전용하는 방법’으로 파악된다. 여기서 ‘한가지 사물’ 대신에 ‘특정 동사의 행위나 동작’을 사용해 동사의 의미 전변을 재정의해 보면, ‘하나의 동사가 일정한 동작, 행위, 상태의 변화, 그리고 상태 등에 대해 써 오던 말이 전혀 다른 영역의 동작이나 상태에 대해 사용되는 경우’가 된다. 여기서 의미 전변으로 실현되는 것은 동음어의 개념으로 파악되는 것이다.

동음어가 형성되면 동사 구문에는 새로운 논항구조가 형성된다. 동사의 의미가 확장되거나 축소되는 것이 동사의 기본적인 의미를 전제로 한 개념이라면 동음어는 전혀 다른 의미 영역의 동사가 실현되는 것이므로 전혀 다른 논항구조를 형성하게 되는 것이다. 어휘 개념 구조의 관점에서 볼 때 이러한 동음어는 전혀 별개의 구조로 표현되며, 이들 구조간의 관련성이 없다고 할 수 있다. 이는 다의어가 하나의 어휘 개념 구조 안에서 배타적 실현을 갖는 것과는 명백히 구별된다고 할 수 있다. 이러한 변화

를 보이는 것은 주로 자동사 구문에서 나타나는데, 주어 논항 ‘NP이’의 의미역이 달라지면서 변화가 생기는 경우가 해당된다.

2.4.2. 언어 외적 원인 : 유추

일부 형용사가 15세기 국어 이후 동사적 용법을 가지게 되는 경우가 있다. 이들의 동사적 용법은 현대국어까지 이어지지 못하며 일정 시기 나타나다가 곧 사라진다. 이에 속하는 형용사로 ‘가난하다’ 등이 있다.

(47) 집을 경영호는 女는 오직 儉하며 오직 勤홀씨니 奢하면 집이 가난호느니라 <女四 2:28b>

예문 (47)은 ‘집을 경영하는 여자는 오직 검소해야 하며 부지런해야 하니 사치하면 집이 가난해진다’는 의미로, ‘가난하다’가 문맥상 동사적 해석을 가진다. 이를 유추로 해석하고자 하는 이유는 다음과 같다. 첫째, 15세기 국어 전체 형용사 구문의 변화를 살펴보면, 형용사가 동사적 용법을 가지는 것은 대체로 공시적인 현상이며, 통시적인 변화로 일어나는 경우는 매우 드문 현상이다.⁴⁵⁾ ‘가난하다’는 15세기 국어에서 형용사로만 실현되던 것이 후대에 동사로 사용된 것이다. 둘째, ‘가난하다’의 동사적 용법은 현대국어까지 이어지지 못하며 일정 기간 동사로 사용되다가 사라지게 된다. 이런 점들을 고려하면 ‘가난하다’의 동사적 쓰임에 대해 문법적 원인을 찾기가 힘들다. 그러므로 이들이 동사 구문을 형성하는 것은 언어 외적인 요인에 의해 일어났을 가능성이 크다. ‘가난하다’가 동사로 사용되는 것은 다른 형용사의 부류에서 동사적 쓰임이 활발하게 실현되었기 때문에 이에 이끌려 구문 변화가 일어난 것이다. 그리고 그 과정에서 유추가 작용한 것이다.⁴⁶⁾

45) 형용사가 동사로 변하는 또 다른 예로 한자어 ‘미혹하다’를 들 수 있다. 그런데 이 경우 ‘미혹하다’는 동사로 범주 변화를 겪은 후 동사의 용법이 현대국어까지 이어진다. 본문에서의 ‘가난하다’는 동사로 완전히 변한 것이 아니라 일정 시기 동안만 동사의 용법을 보이는 경우이므로 ‘미혹하다’의 경우와 같이 다루기는 힘들다.

46) 유추에 의한 구문 변화에 대해서는 Jeffers, R. J. and I. Lehist(1979)에서 자세히 다루었다.

이상에서 동사 구문구조에 변화를 일으키는 원인으로 언어 내적 원인과 언어 외적 원인에 대해 살펴보고 각각의 경우 구체적인 내용을 고찰하였다. 이상의 논의를 도표로 정리하면 아래와 같다.

【표9】 동사 구문구조의 변화 원인⁴⁷⁾

언어 내적 원인		언어 외적 원인
문법 변화와 구문 변화 (규칙적 변화)	의미 변화와 구문 변화(개별적 변화)	유추
피·사동사의 발달과 구문 변화	의미 확장과 구문 변화	
‘V-어 하다’ 합성법의 발달과 구문 변화	의미 축소와 구문 변화	
문법화와 구문 변화	의미 전변과 구문 변화	
조사의 변화와 구문 변화		
‘-기’ 명사형어미의 발달과 구문 변화		

이상으로 15세기 국어 동사 구문구조의 특성 및 구문 변화에 대해 살펴보았다. 구문 변화를 범주의 변화와 격들의 변화로 보면, 900여 개의 동사 가운데 대략 400여 개의 동사가 구문의 변화를 겪는 것으로 나타났다.⁴⁸⁾ 이제 이들 400여 개의 동사를 대상으로 하여 동사 구문의 통시적 변화를 구체적으로 살펴보려고 한다.⁴⁹⁾ 본고는 2.4에서 규칙적이고 구조적인 변화 모습을 보이는 부류와 개별적인 변화 모습을 보이는 부류들을 구분하였다. 그리고 이들을 각각 ‘문법 변화와 구문 변화’, ‘의미 변화와 구문 변화’로 다루었다. 앞으로 논의할 3-5장의 내용 전개에 있어서도 이 두 가지 유형에 따라 변화의 양상을 고찰하게 될 것이다.

47) 피·사동사의 발달 및 일부 조사의 기능 변화로 자동적 용법이 사라지거나 새로운 조사나 어미가 생기면서 그것이 통합된 명사구가 논항으로서의 자격을 가지게 되는 것도 넓은 의미에서 보면 동사의 의미 변화 속에서 다루어질 수도 있다. 그러나 이들을 의미 변화 속에서 다루지 않은 것은 이것이 동사의 개별적인 의미 변화로 일어났다고 보기에는 규칙적이고 체계적인 변화 양상을 보이기 때문에 개별적인 의미 변화와 구분하기 위해서이다.

48) 구문 변화 동사 목록은 【부록2】를 참고하기 바란다.

49) 15세기 국어에서 실현된 동사의 어형이 현대국어까지 이어지지 않더라도 구문의 변화를 겪는 경우는 본 연구의 대상이 되나, 구문의 변화를 입지 않고 어형이 소멸된 경우에 대해서는 더 이상 논의하지 않기로 한다.

제3장 자동사 구문의 변화

2장의 논의를 통해 15세기 국어 자동사 구문의 변화에는 자동사의 용법이 사라지는 경우, 구문에서 논항이 형성되거나 소멸하는 경우, 그리고 새로운 논항구조가 생기는 경우가 있다는 사실을 살펴보았다.¹⁾ 그리고 이러한 자동사 구문의 변화에는 피동사의 발달, 조사의 변화, 자동사의 의미 변화가 주된 원인으로 작용하는 것에 대해서도 살펴보았다.

자동사의 기능을 잃는 부류의 자동사들은 15세기 국어에서 자·타 겸용 동사의 용법을 가졌거나 자·형 겸용 동사로 실현되었던 부류이다. 특히 능격 동사들의 자동 구문이 사라짐에 따라 국어의 능격성 구문이 약해진다. 이러한 변화에는 피동사의 발달이라는 문법의 변화가 영향을 미쳤다. 자·타 겸용 동사의 자동 구문이나 자·형 겸용 동사의 자동 구문이 대체로 피동 구문과 통사·의미적으로 관련을 가지고 있었던 것이 큰 원인으로 작용한 것으로 보인다.

자동사 구문의 변화에 영향을 미치는 또 다른 문법 변화로는 조사의 변화이다. 15세기 국어에서 자·타 겸용 동사의 용법을 보이는 또 다른 부류의 자동사들은 조사의 기능이 변하면서 자동 구문을 상실하게 되는 경우가 있다. 이에 해당하는 조사는 세 가지 유형이 있다.

첫째, 비교의 조사 ‘-이/에/로’이다. 이들은 15세기 국어의 비교 구문에서 비교의 기능을 가지고 실현되었는데 이러한 기능이 후대로 가면서 약해짐에 따라 이들과 통합된 명사구를 논항으로 취하는 자동사들의 구문에도 변화가 생기는 것이다.

둘째, 대상의 조사 ‘-에’이다. 15세기 국어의 격조사 ‘-에’는 처격의 기능 외에도 ‘대상’의 기능을 가지고 실현되는 경우가 있다. 이러한 ‘NP에’ 논항을 가지는 동사들은 주로 자·타 겸용 동사의 용법을 가지는 부류로, 이들 구문에서는 ‘대상’ 논항이 ‘NP를’로도 실현되고 ‘NP에’로도 실현되는 것이다. ‘대상’의 기능을 가진 ‘-에’의 기능은 근대 국어 후기로 갈수록 기능이 약해진다. 이처럼 조사 ‘-에’의 ‘대상’의 기능이 약해짐에 따라 이를 논항으로 취했던 동사 구문에서도 변화가 생기게 되는 것이다.

셋째, 대상의 조사 ‘-로’이다. 15세기 국어의 격조사 ‘-로’는 문맥상 ‘-를’이 실현되어

1) 15세기 국어의 자동사는 순수하게 자동사로만 실현된 경우뿐만 아니라, 자동사이면서 형용사의 용법을 함께 가진 부류의 것, 자동사와 타동사의 용법을 모두 보이는 경우, 그리고 자동사, 타동사, 형용사의 용법을 모두 가진 부류의 자동사들이 실현됨을 살펴보았다. 이들 자동사를 모두 자동사의 범위 안에 포함시켜 다루겠다.

야 할 자리에 실현되어 ‘대상’의 기능을 가지고 실현된 경우가 있다. 이러한 ‘대상’의 ‘NP로’의 실현은 근대국어 후기 문헌으로 갈수록 기능이 약해지게 되는데 이러한 ‘-로’의 기능 변화에 의해 자동사 구문에 변화가 일어난다. 이 때의 ‘-로’가 결합한 ‘NP로’ 논항은 주로 자·타 겸용 동사의 용법을 가진 부류의 자동 구문에서 볼 수 있는데, ‘NP로’ 논항이 구문에서 실현되지 않게 됨에 따라 이들의 자동사적 용법도 사라지게 된다.

자동사 구문에서 형성되는 논항의 종류로는 ‘NP이, NP에, NP로, NP를, NP와’가 있다. 이 가운데 ‘NP를’ 논항이 형성되는 경우는 그것이 자동 구문에서 형성됨으로써 자동사가 타동성을 획득하게 된다는 점에서 다른 논항들의 형성보다 의미가 크다. 특히 ‘NP를’ 논항이 형성됨으로써 자동사가 능격동사의 용법을 가지게 되는 경우도 있다.

자동사 구문에서 소멸하는 논항의 종류로는 ‘NP이, NP에, NP로, NP와’가 있는데 이 중 ‘NP와’ 논항이 소멸하는 자동사의 예는 소수이며, 논항이 소멸하는 변화를 겪는 자동사들의 대부분은 ‘NP이’, ‘NP에’와 ‘NP로’ 논항이 소멸하는 유형에 속한다. 특히 ‘NP이’가 ‘행위주’이며, ‘NP에’와 ‘NP로’가 ‘방향, 기점, 지향점, 경로’의 논항들일 경우, 이들 논항이 사라지면서 이들이 형성했던 이동 자동사 구문의 실현이 불가능해지게 된다.

이제 이러한 구문의 변화 양상을 실례를 통해 구체적으로 살펴보려고 한다.²⁾

3.1. 문법 변화와 구문 변화

여기서는 자동사 구문이 문법 체계의 변화 속에서 변화를 겪는 경우를 다루고자 한다. 문법 변화에는 피동사의 발달, 조사의 변화 등이 있다. 피동사의 발달에 의해 자동사 구문이 소멸되는 변화를 겪게 되는 것, 그리고 중기국어에서 비교의 기능을 가졌던 조사와 대상의 기능을 가졌던 조사의 기능이 약해지면서 자동사 구문의 논항 실현에

2) 본 연구의 목적이 15세기 국어의 동사 구문의 구문 변화가 근대국어를 거쳐 현대국어까지 어떻게 일어나는지에 대해 살펴보는 것인 만큼 세기별 동사 구문의 실현을 일일이 들어 논의를 진행해야 하겠지만 지면 관계상 용례를 제한적으로 보여줄 수밖에 없다. 따라서 본고는 구문의 변화가 16세기 혹은 근대국어에서 일어나는 경우를 우선적으로 하여 용례를 들겠다. 현대국어에 들어와 생기는 구문 변화의 경우 특별한 설명을 위해 필요한 경우를 제외하고는 본문에서 제시하지 않겠다. 또한 본문에서 든 용례는 중기국어나 근대국어에서 실현되는 대표적인 예를 보인 것이다.

변화가 생기는 경우가 포함된다.

3.1.1. 피동사의 발달과 구문 변화

15세기 국어에서 자동 구문을 형성하였던 동사들 중에는 16세기 혹은 근대국어에 들어 자동사의 용법을 상실하는 부류가 있다. 이러한 변화를 겪는 자동사들은 15세기 국어에서 자·타 겸용 동사의 용법을 가졌거나 자·형 겸용 동사의 용법을 가졌던 것들이 대부분이다. 이들은 공시적으로, 혹은 통시적으로 실현된 피동사들의 어형으로 그들의 자동사적 용법을 대체하는데, 이는 하나의 형태가 자·타, 혹은 자·형 겸용의 기능을 가지다가 피동사와 기능 분담을 하게 된 것이다. 피동사로 실현될 수 있는 문법적 장치는 피동접사가 결합하거나 ‘-어 디다’가 통합되는 것이다. 이러한 자동 구문의 변화에 대해서는 이미 고영근(1986)에서 논의된 바 있다. 고영근(1986)에서는 15세기 국어의 능격 동사가 실현되었던 자동 구문이 후대에 사라지게 된다는 점, 그리고 이러한 변화에는 피동사의 발달이 영향을 미쳤다는 점, 피동사의 발달로 능격 동사의 용법이 줄어들게 되고 이로 인해 국어의 능격 구문이 후대로 갈수록 약해진다는 점을 논의했다.

자동 구문의 소멸과 관련하여 해결되지 않은 문제는 이러한 변화를 겪는 자동사들의 통사적 지위, 자동사가 소멸하는 데 피동사가 영향을 준 원인, 자동사가 소멸하는 시기, 자동사의 기능을 대체하게 된 피동사의 실현 시기에 관한 것이다. 이에 관해 명확하게 규정한 논의는 거의 없으며, 이것이 곧 본고에서 중점적으로 다루게 될 내용이다. 이러한 문제를 해결하기 위해 본 연구에서는 자동적 용법을 상실하는 부류의 자동사들이 15세기 국어에서 어떤 동사로 유형화되는 것들인지를 밝히고자 한다. 그리고 이들 자동사의 소멸 시기를 자동사와 관련되는 피동사의 출현 시기와 함께 고려하여 고찰할 것이다.

우선 자·타 겸용 동사의 용법을 가진 자동사 중에서 자동사의 용법을 잃게 되는 경우를 살펴보기로 하겠다. 이러한 부류의 자동사들은 자동 구문의 실현 시기, 자동사와 통사·의미적으로 대응되는 피동사의 실현 시기, 그리고 피동 구문이 이루어지는 방법에 따라 구분된다. 이들을 고려하여 자동사가 소멸하는 예들을 보이면 아래와 같다. 예 (1)-(2)는 자동 구문이 중기국어까지 실현되고 피동 접사에 의한 피동사의 실현이 중기국어에서 나타나는 경우인데, 피동 접사가 통합한 피동사가 실현되었다. 예문 (3)은 피동사의 실현 양상은 (1)-(2)와 같으나 자동 구문이 근대국어까지 이어지는 경우

이다. (4)는 자동 구문이 중기국어까지 실현되고 피동사의 실현이 중기국어에서 나타나는 경우로 ‘-어 디다’ 피동 구성이 실현되는 경우이다. 예 (5)는 피동사의 실현 양상은 예 (4)와 같으나 자동사가 근대국어까지 실현되는 경우이다. 예 (6)-(7)은 자동사가 중기국어까지 실현되나 피동 접사에 의한 피동사의 실현이 근대국어에서 형성되는 경우이다. 예 (8)은 피동사의 실현 양상은 (6)-(7)과 같으나 자동사가 근대국어까지 실현되는 경우이다.

- (1) ㄱ. 몸과 므슴패 本來 서르 그디 몬호몰 아디 몬호야 내 本來ㅅ 므슴몰 일호니 <楞嚴 1:92b-93a>
 ㄴ. 金甲이 서르 굴이느니 靑衿 니브니는 혼골으티 憔悴호니라 <杜詩 6:21a>
- (2) ㄱ. 짜해 살이 빼여늘 醴泉이 소사나아 衆生을 救호디시니 피해 살이 박거늘 天上塔애 ㄴ초아 永世를 流傳호스븐니 <月曲 15b>
 ㄴ. 밧바닷 그미 짜해 반득기 바키시며 <月釋 2:57a>
- (3) ㄱ. 이러면 病들히 호마 덜며 <月釋 14:59b>
 ㄱ'.慈悲와 智惠와 自然히 더 볼 ㄴ며 罪業이 自然히 그쳐 덜며 功行이 自然히 나사가리니 <法集 11a>
 ㄱ''.官人의 伴當의손디 몰 먹일 덥과 콩 감슬 호터 주라 그리호면 氣力이 덜리 란 <朴諺上 58a>
 ㄴ. ㄴ외야 生死業을 짓디 아니호면 罪이 불휘 永히 덜인 전츠로 <金三 3:56a>
- (4) ㄱ. 이 燈을 부러 뿌디 燈이 뿌디 아니호느다 <金三 5:3a>
 ㄴ. 金瓶엿 므를 붓스븐니 브리 뿌디거늘 <釋詳 23:47a>
- (5) ㄱ. 췌 불아디며 췌 것그며 <救急方下 32a>
 ㄱ'.그 아이 니어 스스로 떠러더 발이 것고 ㄴ치 히야더 피 흘으거늘 <小學 6:61a>
 ㄱ''.브람이 부러도 나모 ㄴ치 것지 아니호고 <八歲 11b>
 ㄴ. 브르미 니러 집도 호야브리며 나모도 것거디며 <釋詳 23:22a>
- (6) ㄱ. 卵이 밧고아 胎 ㄴ외며 <楞嚴 4:29a>
 ㄴ. 집 사름이 서르 가비야이 녀겨 恩이 밧고이며 情이 薄호리라 <御內 1:24b>
- (7) 버텅에 서리딘 버드르 브르매 부치놋다 <杜詩 9:21b>
- (8) ㄱ. 모미 두의틀오 네 활기 몬 쓰며 답답고 어즐호야 <救簡 1:14a>
 ㄱ'.도드리 디고 뒤트느니는 경풍중이 아니니 <痘瘡上 63b>
 ㄴ. 줍 못 자 번열호며 브름으로 뒤틀리며 <臘藥 4b>

예 (1ㄱ)은 자동사 ‘굴다’¹이 실현된 구문으로 ‘몸과 마음이 본래 서로 갈리지 혼합을 알지 못하여 내가 본래의 마음을 잃으니’의 의미를 가진다. (1ㄱ)은 ‘NP_{pl}이 서르 V’의 논항구조를 가지는데, ‘NP이’는 피동주 ‘몸과 마음’으로 ‘굴다’¹이 단순 피동 구문을 형성하고 있다. ‘굴다’¹은 공시적으로 피동사 ‘굴이다’와 함께 실현되었다. (1ㄴ)이 ‘굴이다’가 실현된 예로 ‘굴다’¹과 마찬가지로 ‘NP_{pl}이 서르 V’의 구조를 가지며 단순 피동 자동 구문을 구성하였다. (1ㄱ)의 ‘굴다’¹ 구문이 실현된 용례는 15세기 국어 문헌에서만 용례가 보이며 이후에는 ‘굴이다’의 어형으로 자동 구문이 실현된다.

예 (2)는 자동사 ‘박다’가 실현된 예로 (ㄱ)은 ‘...산에 살이 박히거늘...’의 의미를 가진다. 피동주 ‘살이’와 장소의 ‘피해’가 논항으로 실현되어 ‘박다’가 장소 피동 자동사 구문을 구성하였다. 이러한 ‘박다’의 문형은 피동사 ‘바키다’에서도 그대로 실현된다. 예 (2ㄴ)이 이를 보여 주는데 ‘뱃바닷 그미’가 ‘피동주’이며 ‘싸해’가 장소 논항으로 ‘박다’와 ‘바키다’의 통사·의미적 유사성을 나타낸다. ‘박다’의 자동 구문은 15세기 국어에서만 용례가 확인되는데 이후에는 피동사 ‘바키다’에 의해 자동적 용법이 이어진다.

예 (3)은 자동사 ‘덜다’가 실현된 예로 (ㄱ)은 ‘이러면 병들이 이미 덜어질 것이며’, (ㄱ)은 ‘자비와 지혜가 자연히 더 밝으며 죄업이 자연히 그쳐 덜어질 것이며...’, (ㄱ)은 ‘...그리하면 기력이 덜어질 것이다’의 의미를 가진다. ‘NP이 V’의 구문을 구성하며 ‘NP이’는 모두 ‘덜다’의 ‘피동주’ 논항들이 실현되었다. ‘덜다’ 또한 단순 피동 자동 구문을 구성하였음을 알 수 있다. ‘덜다’의 단순 피동 자동 구문은 근대국어 문헌에서도 용례가 보인다. (3ㄴ)은 ‘덜다’에 피동 접사가 결합한 피동사 ‘덜리다’가 실현된 용례로 ‘덜다’와 마찬가지로 단순 피동 자동 구문을 형성하였다.

예 (4)는 자동사 ‘뺏다’가 실현된 예로 (ㄱ)은 ‘이 등을 불어서 끄되 등이 꺼지지 아니한다’의 의미를 가진다. 여기서 ‘뺏다’는 ‘NP이 V’의 구문을 구성하며 ‘NP이’인 ‘燈’은 ‘뺏다’의 ‘피동주’ 논항으로, 여기서 ‘뺏다’는 단순 피동 자동사임을 알 수 있다. (4ㄴ)은 ‘금병에 있는 물을 부으니 불이 꺼지거늘’의 의미로 ‘뺏다’가 실현되었다. (4ㄴ)의 용례를 통해 ‘뺏다’ 또한 단순 피동 자동 구문으로 실현되었음을 확인할 수 있다. ‘뺏다’의 자동 구문 (4ㄱ)은 15세기 국어에서만 용례가 확인되며 이후로는 ‘뺏다’가 실현된 (4ㄴ)의 구문으로 자동 구문이 실현된다.

예 (5)는 자동사 ‘젖다’가 실현된 예로 (ㄱ)은 ‘...뻬가 꺾이며’의 의미를 가진다. 여기서 ‘젖다’는 ‘NP이 V’의 구조를 가지며 ‘NP이’는 ‘뻬’로 단순 피동 자동 구문을 형성하였다. ‘젖다’의 자동 구문은 근대국어 문헌에서도 용례가 보인다. 예 (5ㄱ)들이 이러한 사실을 보여 준다. (5ㄴ)은 ‘젖다’의 피동사 ‘젖거디다’가 실현된 예로 ‘젖다’와 마찬

가지로 15세기 국어에서 단순 피동 자동사로 실현되었음을 알 수 있다.

예 (6)은 자동사 ‘밧고다’가 실현된 예이다. (6ㄱ)은 ‘알이 바뀌어 태가 되며’의 의미를 가지는 것으로 여기서 ‘밧고다’는 피동주 ‘卵이’를 논항으로 취하는 단순 피동 자동사로 실현되었다. 그리고 ‘밧고다’의 이런 용법은 15세기 국어에서만 용례가 확인된다. (6ㄴ)은 ‘밧고다’의 피동사 ‘밧고이다’가 실현된 예인데 근대국어에 들어서야 용례가 확인된다.

예 (7)은 자동사 ‘부치다’가 실현된 예이다. (7)은 ‘...버드나무는 바람에 나부끼는구나’의 의미로 ‘버드름’은 ‘피동주’, ‘브르매’는 ‘원인’ 논항으로 ‘부치다’가 원인 피동 자동 구문을 형성하였다. ‘부치다’의 자동 구문은 15세기 국어에서만 용례가 확인되는데 피동사 ‘부치이다’는 근대국어에서 실현된다.

예문 (8)은 자동사 ‘두의틀다’가 실현된 예이다. (8ㄱ)은 ‘몸이 뒤틀리고...’의 의미로 ‘모미’는 ‘피동주’ 논항으로 ‘두의틀다’는 단순 피동 자동 구문을 구성하였음을 알 수 있다. 그리고 ‘두의틀다’의 자동 구문은 근대국어 문헌에서도 용례가 보인다. (8ㄴ)은 ‘두의틀다’의 피동사 ‘뒤틀리다’가 실현된 예로 원인 피동 자동 구문으로 실현되었음을 알 수 있다.

이상으로 15세기 국어의 자동사 중에서 후대에 자동적 기능을 상실하는 부류에 대해 살펴보았다. 변화를 겪는 동사의 유형은 15세기 국어에서 피동 자동사로 분류되는 것들임을 알 수 있었다. 피동 자동사 중에서도 행위 피동 자동사는 범주의 변화 없이 현대국어까지 이어지는 반면, 단순 피동, 원인 피동, 장소 피동 자동사들은 다수가 자동사의 용법을 잃었다. 이러한 사실은 자동 구문의 소멸에 왜 피동사가 영향을 끼쳤는지를 분명히 설명해 준다. 피동사가 실현된 구문은 피동 자동사 구문과 통사·의미적으로 가장 유사한 구문을 형성한다고 볼 수 있으므로 자동 구문이 없어지면서 피동사가 그 기능을 대신하게 된 것이다.³⁾

피동사의 발달과 자동 구문의 소멸의 선후 관계를 생각해 보면 자동사가 먼저 기능

3) 이러한 사실과 관련하여 우리는 한글 창제 이전 차자 표기 자료에서 피동법에 의한 피동사의 실현을 찾아보기 힘들다는 사실에 주목하게 된다. 이러한 현상에 대해 두 가지 해석이 있을 수 있다. 원래는 피동법에 의한 피동 구문의 실현이 있었는데 차자표기라는 제한된 표기법에 의해 표기되지 않은 것으로 보는 방법과 피동법에 의한 피동 구문이 실현되지 않았던 당시의 언어 현상을 그대로 반영한 것이라고 보는 방법이다. 국어 자동 구문의 변화 양상을 살펴본 바에 따르면 후자의 가능성이 더 크다고 본다. 15세기 국어만 하더라도 자동 구문에 의해 피동적 표현이 가능했으므로 이전 시기에는 이러한 양상이 더 많이 나타났을 것이다. 결국 차자 표기 당시 국어의 피동 구문은 자동 구문에 의해서도 실현될 수 있기 때문에 굳이 피동법에 의한 피동 구문이 필요하지 않았던 것이다.

을 상실한 것으로 보인다. 피동사의 발달이 먼저라면 피동사가 생기기 전에 자동사의 용법은 사라지지 않아야 하는데 실제로 ‘밧고다’와 ‘부치다’는 피동사 ‘밧고이다, 부치이다’가 생기기 전에 자동사의 용법이 사라지기 때문이다. 그러므로 자동사가 먼저 기능을 상실한 것이라고 보는 것이 타당하다. 이 경우 자동 구문이 사라지지 않았음에도 자동구문과 통사·의미적으로 관련된 피동사가 실현될 수 있다. 피동사의 실현이 항상 자동사의 소멸을 전제로 하는 것은 아니기 때문이다. 또한 자동사가 소멸되고 그 자리를 메꾸기 위해 피동사가 실현되는 것은 후대에 일어날 수 있는 일이다.

이상에서 자동사의 소멸 양상을 피동사의 실현 시기와 함께 표로 정리하면 아래와 같다.

【표10】 자·타 겸용 동사의 자동 구문이 소멸하는 자동사(I)⁵)

피동사의 실현시기	중기국어		근대국어
	자동사의 실현시기	중기	근대
피동접사에 기댄 피동문	중기	가도다(가티다), 갈다(갈이다), 거두다(거티다), 걸다¹(걸이다), 꺾다(고치다), 굴다¹(굴이다), 단다(다티다), 덮다(덮이다), 들다(뉘이다), 들다²(들이다), 마초다(마초이다), 막다(막히다), 뭉다(뭉기다), 묻다²(무티다), 밀다(밀이다), 막다(막히다), 붓다²(붓이다), 빼다(빼이다), 빼다¹(빼이다), 찜다(찌히다), 술다(술이다), 싸췌다(싸췌다), 앓다(알히다), 엮다(엮기다), 잃다(일히다), 죽다(죽기다), 꺾다(꺾다)	딕다¹(딕히다), 밧고다(밧고이다), 부치다(부치이다), 실다(실이다), 어울다(어울이다)⁴)
	근대	꺾다(꺾히다), 논호다(논호이다), 덮다(덮이다), 찜다(찌기다)	두위틀다(뒤틀리다), 모도다(모도이다)
‘-어 다’에 기댄 피동문	중기	뺨다(뺨이다)	
	근대	꺾다(꺾기다), 벗다(벗서다), 술다(스리다), 꺾다(꺾다), 흘다(흐터다)	

<표10>에 의하면 피동사에 의해 자동 구문을 상실하게 되는 자동사들의 용법은 대체로 중기국어까지 실현되다가 사라지며 몇몇 일부의 자동사만이 근대국어까지 실현되었음을 알 수 있다. 그러므로 대체로 근대국어를 전후로 하여 자·타 겸용 동사의 자동 구문의 소멸이 이루어졌다고 말할 수 있겠다.

다음으로 살펴볼 자동사 구문의 변화는 자·형 겸용 동사의 자동 구문이 소멸하는 경우이다. 우리는 앞서 한 형태가 동사적 용법과 형용사적 용법을 모두 가지고 실현되는 현상이 15세기 국어 동사 구문에 나타나는 특성임을 살펴보았다. 이러한 동사의 범

4) ‘어울다’는 다른 동사들과 달리 순수자동사 구문을 형성하다가 근대국어에서 피동사가 실현됨으로써 자동사의 용법을 잃게 되는 경우이다.

5) 괄호 안에 피동사를 보았다.

주간 넘나들 현상은 후대로 가면서 점점 사라지게 되는데, 여기서 다룰 자동 구문의 소멸이 바로 이런 변화 속에서 이해될 수 있는 구문 변화라고 할 수 있다. 즉 자·형 겸용 동사의 자동 구문의 실현이 불가능해지면서 동사와 형용사의 범주간 넘나들 현상 또한 줄어들게 되는 것이다. 그러므로 자·형 겸용 동사의 자동 구문이 소멸하는 것은 변화를 겪는 어휘들의 자동사의 기능이 없어진다는 것 이상의 통사적 의미를 지닌다고 할 수 있다. 이러한 변화로 인해 동사와 형용사의 범주간 넘나들이라는 통사적 특성이 약해졌기 때문이다.

이러한 변화를 겪은 자동 구문은 ‘-어 디다’ 구성의 피동 구문으로 실현되어 현대국어까지 이어지게 된다. 예를 들면 15세기 국어의 동사 ‘붙다’는 ‘붙어지다’로, 동사 ‘편안하다’는 ‘편안해지다’로 그들의 자동 구문이 실현되는 것이다. 우리는 이러한 변화의 모습을 아래의 예를 통해 살펴보고자 한다. 변화를 겪는 자동사들은 자동 구문이 소멸하는 시기에 따라 구분된다. (9)-(12)는 중기국어에서만 자동적 용법을 가진 경우로 예 (9)는 ‘눅다’, (10)은 ‘사오납다’, (11)은 ‘빅브르다’, (12)는 ‘프르다’가 각각 자동사로 실현된 예이다. (13)-(15)는 자동 구문이 근대국어까지 실현된 경우로 예문 (13)은 ‘편안하다’, (14)는 ‘눅다’, (15)는 ‘멀다’가 각각 실현되었다.

- (9) ㄱ. 九層臺에 올음 곧 흐야 발 불오미 漸漸 노프면 보논 고디 漸漸 머니라 <圓覺上 1-1:113b>
 ㄴ. 히 점점 눅고 안개 거드니 孔明이 밧비 비를 두루히 보니 <三譯 4:18b>
- (9') 스사로 눅푼 체 흐는 자는 나자 지고 나즌 체 흐는 자는 눅파지느니라 <마태 23:12>
- (10) 노푼 죄죄 나날 사오나와 가눅다 (高才日陵替) <杜詩 24:26a>
- (11) 모다 飲啖홀 제 빅브르디 말며 모다 밥 머글 제 손 뿌씨 말며 <內訓 1:3a>
- (12) ㄱ. 밧헛 門入 부체예 내 아룻 바티 미즈니 내 菜圃이 나날 프르눅다 <杜詩 12:19a>
 ㄴ. 보미 오매 프리 절로 프르눅도다 <禪家 5a>
- (13) ㄱ. 과ᄃᄆᄇ 기춤에 흐 복을 머그면 즉재 편안흐느니 <救簡 2:14a>
 ㄴ. 아들이 親^{ᄃᄆ} 후에 義^{ᄃᄆ} 나고 義^{ᄃᄆ} 난 후에 禮^{ᄃᄆ} 일고 禮^{ᄃᄆ} 인 후에 萬物이 편안흐느니 <小學 2:49a>
 ㄷ. 큰 아히는 다숫 푼식 머기라 머거 즘든 후에 더러운 거슬 누면 즉시 편안흐느니라 <痘瘡下 31b>
 ㄹ. 중성이 내 쫓을 몰라 싱스의 니르러 다 편안티 묻흐느니 <地藏中 25a>

- (14) ㄱ. 歲 | 느저 가니 여회엿는 시르미 더으느다 (歲云暮矣增離憂) <杜詩 25:42a>
 ㄴ. 서방니미 와도 민셔방 ㄱ티 돈너 갈가 내 반길 부니니 느저 오면 홀가 ㅎ
 노라 <順天 147:7>
 ㄷ. 날은 느저 가고 하 민망ㅎ야 힐난ㅎ다가 못ㅎ야 <서궁 26b>
 ㄹ. 세는 느저 가오매 넘너가 적지 아니ㅎ외 <隣語 4:27b>
- (14') 大抵 人蔘을 晩時ㅎ여 下送ㅎ읍기의…回還이 또흔 느저지오매 今年부터는 일즉
 下送ㅎ읍게 뜯을 먹습고 <隣語 7:2b>
- (15) ㄱ. 九層臺에 올음 곧ㅎ야 발 불오미 漸漸 노푼면 보는 고디 漸漸 머니라 <圓
 覺上 1-1:113b>
 ㄴ. 子 | 곶으샤디 性이 서르 갓가오나 꺾으로 서르 머느니라 <論語 4:30b>
 ㄷ. 헤미 이시면 도는 더욱 멀고 업은 더 기푼리라 <初發-野雲 77a>
 ㄹ. 그 정식 과연 ㄱ이업다 길히 점점 멀고 ㄱ린 거시 몬 뵈게 되니 <병자 172>
- (15') ㅎ로 작흔 일을 ㅎㅎ매 복이 비록 니르지 아니ㅎ나 화는 스스로 멀어지고 ㅎ로
 사오나온 일을 ㅎㅎ매 ㅎ 비록 니르지 아니ㅎ나 복은 스스로 멀어지느니라 <敬
 信 26a-26b>

예문 (9)는 ‘…발 밟음이 점점 높아지면 보는 곳이 점점 멀어진다’의 의미로 동사를 수식하는 양태 부사 ‘漸漸’이 ‘높다’를 수식하고 있다. (10)은 ‘높은 재주가 날로 쇠퇴해 가는구나’의 의미로 어떤 동작이나 상태 변화가 계속되거나 진행됨을 의미하는 보조 동사 ‘가다’가 ‘사오납다’에 연결되어 실현되었다. 또한 ‘나날’이라는 양태부사가 ‘사오납다’를 수식하고 있어 ‘사오납다’가 동사로서 사용된 것을 분명하게 말해 준다. 예 (11)은 ‘빅브르다’에 ‘-디 말다’ 구성이 연결된 것으로 ‘말다’는 부정 명령형을 구성하는 보조 동사로, 동사만을 본 용언으로 취하므로 ‘빅브르다’가 ‘배부르게 먹다’의 의미를 가진 동사로 보아야 한다. 그러므로 (11)은 ‘모두 마실 때 배부르게 먹지 말며…’의 의미로 해석된다. 예문 (12)는 양태 부사 ‘나날, 절로’가 각각 ‘프르다’를 수식하고 있어 (12ㄱ)은 ‘…나의 나물밭이 날로 푸르러지는구나’, (12ㄴ)은 ‘봄이 오매 풀이 절로 푸르러지는구나’의 의미로 해석해야 한다. (12ㄱ)은 15세기, (12ㄴ)은 16세기 국어 문헌에서 ‘프르다’의 동사적 용법을 확인할 수 있는 예이다.

예문 (13)은 ‘편안ㅎ다’가 동사로 사용된 예이다. (13ㄱ)은 15세기 국어의 용례로 ‘급작스런 기침에 한 복(복용)을 먹으면 즉시 편안해지니’의 의미이다. 양태부사 ‘즉재’가 ‘편안ㅎ다’를 수식하고 있어 ‘편안ㅎ다’가 동사로 쓰였음을 알 수 있다. (13ㄴ)은 16세기 국어의 용례로 ‘…義가 생겨난 후에 禮가 일어나고 禮가 일어난 후에 만물이 편안

해지니'의 의미이다. 이 문장에서 문장과 문장을 연결하는 어미는 '-니 후에'로 이는 '선행하는 동작, 상태 변화가 일어난 뒤 (그로 인해) 후행하여 어떤 결과가 일어난다'는 의미를 나타내므로 '편안하다'가 '상태'를 서술하는 것이 아니라 '상태 변화'를 서술하여 변화의 진행을 나타내는 것으로 보아야 한다. 더욱이 '편안하-'에 '-느-'가 통합되어 있어 그것이 동사로 쓰였음을 더욱 분명히 말해 준다.⁶⁾ (13ㄷ)은 17세기 국어의 용례로 '...먹고 잠든 후에 더러운 것을 누면 즉시 편안해진다'의 의미이다. 양태 부사 '즉시'가 '편안하다'를 수식하고 있어 그것의 동사적 용법을 확인해 준다. (13ㄷ)은 18세기 국어의 용례로 '중생이 내 뜻을 몰라 생사(生死)에 이르러 다 편안해지지 못하니'의 의미로 '편안히'에 후행하는 보조용언 '못하느니'에 '-느-'가 통합되어 '못하느니'가 보조 동사로 쓰였음을 알 수 있고, 따라서 그것에 선행하는 '편안하다' 또한 본동사로 파악된다.

예문 (14)는 '-어 가다'의 보조 용언이 형용사 '늦다'에 결합한 구성이다. (14')는 '느저지다'가 실현된 예로 18세기 문헌에서 용례가 나타나기 시작한다. (14ㄷ)은 '때는 늦어져 걱정이 적지 아니하여'의 의미로 여기서 '늦다'는 '-어 가다' 구성에 연결되어 동사로 실현되었다. 그런데 같은 문헌에서 실현된 (14')의 예를 보면 동사 '느저지다'가 실현되고 있음을 알 수 있다. 이는 '늦다'와 '늦어지다'의 동사적 용법이 혼재되어 쓰이고 있음을 말해 주는 것이다. 이후로는 '늦다'의 자동 구문이 사라지기 시작하는데 '느저지다'의 실현이 이러한 변화에 영향을 준 것으로 보인다.

예 (15)는 '멀-'이 자동사로 실현되었음을 보여 주는 용례이다. 예문 (15ㄱ)은 '...발뺄음이 점점 높아지면 보는 곳이 점점 멀어진다'의 의미로 동사를 수식하는 양태 부사 '漸漸'이 '멀다'를 수식하고 있어 '멀다'의 동사적 쓰임을 확인할 수 있다. (15ㄴ)은 '...본성은 서로 가까우나 습관으로 서로 멀어진다', (15ㄷ)은 '셈이 있으면 도는 더욱 멀어지고 업은 더욱 깊어질 것이다'의 의미로 '멀다' 자체가 동사적으로 사용되었다. (15ㄷ)은 '...길이 점점 멀어지고 가려진 것이 못 보이게 되니'의 의미로 양태부사 '점점'

6) 여기서 분명히 해야 할 것은 '-느-'의 실현 자체가 동사적 성격을 말해주는 것은 아니라는 사실이다. 어떤 경우에는 '-느-'가 통합하여 해당 동사가 동사적 용법을 가짐을 분명히 해주기도 한다. 그러나 '-느-'의 통합 여부와 무관하게 동사로 실현되는 경우도 있으며 동일한 동사에 '-느-'가 통합하든 하지 않든 유사한 의미를 나타내는 경우도 있다. 이러한 사실을 논의한 것으로 이안구(2002)와 이영경(2003) 등이 있다. 이안구(2002)는 '있다'에 '-느-'가 결합한 활용형과 그렇지 않은 활용형이 동일 문헌에서 의미 차이 없이 함께 쓰이고 있음을 지적했고, 이영경(2003)은 '-느-'가 결합하지 않고 형용사 자체만으로 동사적 용법을 가진다는 사실을 논의했다. 그러므로 '-느-'의 결합 여부만으로 동사와 형용사를 판정하기는 어려우며 부사의 실현, 어말어미의 실현 양상과 함께 문맥적 의미를 함께 따져 보아야 할 것이다.

이 실현되어 ‘멀다’의 동사적 용법을 확인해 준다. 이상의 (15ㄱ-ㄴ)에서 실현된 ‘멀다’는 현대국어에서는 모두 ‘멀어지다’의 의미를 가지는 것으로 파악된다. 이러한 ‘멀다’의 용법은 근대국어 초기 문헌까지 나타나며 이후로는 ‘멀어지다’ 구문으로 동사 구문이 실현된다. 18세기 국어 문헌에 나타나는 (15')의 ‘멀어지-’의 출현이 영향을 준 것이다.

이상에서 중기국어의 형용사가 양태부사의 수식을 받거나, ‘말다, 가다’의 보조 동사와 함께 나타나는 현상에 대해 살펴보았다. 이들은 모두 동사 구문에서만 실현될 수 있는 것들로 이를 통해 (9)-(15)에서 실현된 용언이 모두 동사 구문을 형성하고 있음을 알 수 있다. 이들의 자동사적 용법은 현대국어에서는 찾아볼 수 없는 것으로 현대국어에서 이들이 자동 구문을 이루려면 ‘-어 지다’ 구성이 각각의 용언에 통합하여야 한다. 즉 ‘편안해 지다’, ‘늦어지다’, ‘게을러지다’로서 동사 구문을 형성하는 것이다.

이상으로 자·형 겸용 동사의 용법을 가진 부류의 자동 구문이 후대로 갈수록 자동적 기능을 상실하는 것에 대해 살펴보았다. 요컨대 자·형 겸용 동사들의 자동사적 용법이 사라진 데에는 ‘-어 지다’ 구성에 의한 피동 구문의 발달이 많은 영향을 끼쳤음을 알 수 있었다. 이러한 변화를 겪는 자·형 겸용 동사들은 본문에서 거론된 것 외에도 다수 존재한다. 자동적 기능을 잃게 되는 자·형 겸용 동사들의 목록을 표로 나타내면 아래와 같다. 【표11】에서는 자·형 겸용 동사들의 자동적 용법이 나타나는 시기를 세기별로 구분해서 제시했다.

【표11】 자·형 겸용 동사의 자동 구문이 소멸하는 자동사

자동사의 실현시기	목록
15세기	가비압다, 가스멀다, 갓갑다, 거출다, 괴외하다, 깊다, ㄱ늘다, 널다, 더럽다, 두렵다, 머쓱하다, 뜨겁다, 빙브르다, 사오납다, 서늘하다, 서의여하다, 쉽다, 식식하다, 외다, 어둡다, 어슬하다, 여러다, 옷곳하다, 줌줍하다, 조하다, 퍼려하다, 프르다, 흰하다, 희다
16세기	ㄱ득하다, 더르다, 맛당하다, 섹르다, 프르다
17세기	검다, 굵다, 덩다, 뭍다, 붉다, 적다, 초다 ¹
18세기	게으르다, 곤하다, 높다, 늦다, 늦다, 다르다, 도하다/동다, 어즈럽다, 편안하다, 하다, 흐리다
20세기	없다

<표11>을 통해 알 수 있는 사실은 18세기 국어 이후부터는 자·형 겸용 동사의 자동사적 용법이 거의 실현되지 않는다는 사실이다. 이는 18세기 국어 이후부터 형용사에 ‘-어 지다’ 구성이 본격적으로 나타나기 때문이다. 그러므로 자·형 겸용 동사의 자동 구문이 소멸하는 시기를 볼 때 이들 자동 구문이 사라진 것은 우설적 피동 구성인 ‘-어 지다’의 실현이 큰 영향을 끼친 것으로 볼 가능성이 크다.

3.1.2. 조사의 변화와 구문 변화

조사가 변함에 따라 동사의 논항구조에 변화가 생기는 경우가 있다. 조사가 변하는 경우 두 가지 유형이 있다. 첫째, 조사가 문장 내에서 가진 기능이 사라지면서 그것이 통합하여 논항으로 실현된 명사구의 실현도 구문에서 실현되지 않게 되는 것이다. 이에 속하는 것으로는 ‘비교’의 기능을 가진 조사 ‘-이/에/로’ 등과 ‘대상’의 기능을 가진 ‘-에/로’이다. 둘째, 15세기 국어에서는 실현되지 않았던 조사가 근대국어에서 생겨나면서 이것이 통합한 명사구가 동사 구문의 논항으로 실현되는 경우이다. 이에 속하는 것이 인용 조사 ‘-고’이다.

3.1.2.1. 대상의 조사 ‘-로’의 기능 변화와 구문 변화

본고는 15세기 국어의 자동사 구문의 유형을 살펴보면서 일부의 ‘NP로’가 ‘대상’의 ‘NP를’이 실현되어야 할 자리에 실현되어, ‘NP이 NP로 NP에 V’의 자동 구문을 형성한다는 것을 살펴보았다. 이러한 ‘대상’의 ‘NP로’ 논항은 15세기 국어 이전의 차자 표기 자료를 통해서도 용법을 확인할 수 있다.⁷⁾ 차자표기에서 대상의 ‘-로’로 파악되는 예들을 살펴보면 다음과 같다. 예 (16)은 향가의 예로, ‘-로’는 음독자 ‘留’로 표기되었다. 예 (17)은 이두의 예이다. 이두에서 ‘-로’는 대부분 ‘以’로 표기되었다. 예 (18)은 구결의 예이다. 고려시대 석독구결에서 ‘-로’는 구결자 ‘ㄴ’로 나타나며 여말선초의 음독구결에서는 ‘ㄴ/ㄴ’ 외에 ‘ㄹ’로도 나타난다.

(16) 惡寸習落臥乎隱三業 淨戒此主留卜以支.乃遣只 <懺悔業障歌 5-6>

(17) ㄱ. 田丁乙良 各田畝并五十結 奴婢并十口式以 賜給爲良於爲 教是齊 <尙書都官貼 57-58>

ㄴ. 田壹佰伍拾結奴婢拾伍口式以賜給爲齊 <李和開國功臣錄券 136-8>

ㄷ. 孫子春子段遺棄小兒以長養爲沙餘良 <許與文記 2>

7) 본고에서 동사의 문형을 파악함에 있어 살펴본 논항과 의미역은 대부분 기존의 논의에서 거론되었던 것들이다. 그러나 대상의 ‘NP로’는 본 연구에서 새롭게 설정한 논항으로서, 향찰, 이두, 구결에 나타난 대상의 ‘NP로’의 실현은 본 연구에서 대상의 ‘NP로’ 논항을 설정할 경우 통시적 근거로 제시될 수 있으므로 중요한 내용으로 다루어져야 한다. 그러므로 이 내용이 본 연구의 체계상 맞지 않는 점이 있음에도 불구하고 대상의 ‘NP로’ 논항의 기능 변화를 다루는 이 부분에서 논의하려고 한다.

(18) ㄱ. 云何世尊 名我等輩 遺失眞性 ㄹ <기림사본 능엄경 권2, 5a:8>

ㄴ. 엇데 世尊이 우리 等輩를 眞實入 性을 일코 <楞嚴 2:11a>

예 (16)의 의미 해석을 위해 「譯歌」와 「華嚴原文」을 살펴보면, ‘今願懺除持淨戒’, ‘恒住淨戒一切功德’, ‘我惡以清淨三業’이라고 하고 있다. 惡習에 떨어진 三業을 淨戒를 지니고 懺悔한다는 내용이다. 우리는 여기서 「譯歌」의 ‘持淨戒’의 구절을 통해 문제의 실마리를 찾아보고자 한다. 이 때의 ‘持’를 윗구절에서 실현된 ‘卜以’의 뜻풀이에 대응시킬 수 있다면, ‘卜以支乃遣只’를 ‘디니-’가 실현된 동사구로 볼 수 있다. 또한 동사 ‘디니-’를 동사로 보게 되면 선행어인 ‘淨戒’는 ‘디니-’의 대상 명사구가 될 가능성이 크다. 앞 구절에 실현된 ‘三業’이 대상 명사구로 실현될 수도 있으나, 이렇게 되면 ‘三業을 淨戒로 디닌다’는 어색한 의미가 되므로, ‘디니다’의 대상 명사구는 ‘淨戒叱主’가 되는 것이다. 이렇게 되면, ‘淨戒叱主留’에서 실현된 ‘留’는 ‘대상’의 기능을 가지는 것으로 보아야 한다.

예문 (17ㄱ)은 수혜 동사 구문에서의 ‘-로(以)’의 실현이다. 여기서 ‘十口式’은 ‘賜給爲良於爲’의 ‘대상’ 논항이 된다. 그러므로 ‘十口式’에 통합된 ‘以’는 ‘대상’의 기능을 가진 것으로 볼 수 있다.⁸⁾ 예문 (17ㄴ) 역시 수혜 동사의 대상 명사구가 ‘-로(以)’가 결합한 명사구로 실현된 것이다. 예문 (17ㄷ)은 ‘孫子인 春子の 경우에는 遺棄한 小兒를 長養한 데다가’의 의미로 타동사 ‘長養하다’에 선행하는 ‘小兒以’는 ‘長養爲’의 대상 역으로 실현된 것이다.⁹⁾

예문 (18ㄱ)은 음독구결의 용례이며 (18ㄴ)은 음독구결에 대응되는 언해문의 용례이다. (18ㄱ)의 ‘名我等輩 〰’가 언해문 (18ㄴ)에서는 ‘우리 等輩를’에 대응되고 있음을 알 수 있다. 이는 곧 언해자가 구결의 ‘名我等輩 〰’를 대상으로 파악했음을 말해주는 것인 동시에, ‘-로’가 대상의 의미를 가지고 실현되었음을 보여 주는 용례이다.¹⁰⁾

8) 이와 관련하여 이승재(1992:116)에서는 고려시대 이두문에서 실현된 ‘以’가 대격 기능의 표기에도 사용되었음을 논의한 바 있다. ‘以’의 기능으로 ‘대상’의 용법이 있음을 보여 준 것이다. 그런데 고려시대 이두문에서 대격 조사로 실현된 ‘乙’이 있으므로 ‘以’에 다시 대격의 기능을 부여하는 것은 격조사의 체계상 문제가 될 수 있다. 그러므로 ‘以’가 ‘대상’의 기능을 가지고 있는 것으로 파악하는 것이 적절하다.

9) 이 구절에서 실현된 ‘以’를 대격의 기능으로 파악한 것은 오창명(1995)에서 이루어졌다.

10) 이와 같은 사실은 능엄경의 다른 예에서도 찾아볼 수 있다. 復以富那 〰 呈疑 〰 窮辯山河大地諸有爲相 〰 使法法 〰 決了 〰 一無疑滯 〰 然後 〰 <기림사본 능엄경 권4 1a:6>/다시 富那로 疑心을 바티게 〰 사 山河大地 모든 有爲相을 〰 장 굴히사 法法을 決히사 <楞嚴 4:1b>, 眞妙覺明 〰 亦復如是 〰 汝以空 〰 明 〰 則有空現 〰 地水火風 〰 各各發明 〰 則各各現 〰 <기림사본 능엄경 권4 17b:1-2>/眞妙覺明이 또 이 곧 하니 네

‘대상’의 ‘-로’는 15세기 국어로 이어지게 되며 일부 동사 구문에서는 근대국어까지 용법을 나타내다가 현대국어에 들어서면서 많이 약해진 것으로 파악된다. 현대국어의 ‘-로’의 통사·의미 기능을 파악한 논의들을 살펴보면, 현대국어의 ‘-로’ 논항의 실현에 중기국어나 근대국어에서 나타나는 것과 같은 대상의 ‘-로’ 실현은 찾을 수 없기 때문이다.

이제 본고는 이러한 대상의 ‘-로’의 기능이 약해짐에 따라 이를 논항으로 취하는 동사 구문에서 대상의 ‘NP로’ 논항의 실현이 어떻게 변해가는지를 실례를 통해 살펴보기로 하겠다. 중기국어에서 ‘대상’의 기능을 가지는 ‘NP로’ 논항은 그것이 실현되는 자동사의 문형에 따라 두 가지 유형으로 나뉜다.

첫째, ‘NP이 NP로 NP에 V’의 구문에서 실현되는 ‘NP로’이다. 이 때의 ‘NP로’는 도구가 아닌 대상의 기능으로 파악되는 것인데, 이러한 사실은 ‘NP이 NP로 NP에 V’의 구문과 통사·의미적으로 유사한 관계를 가지는 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 구문과의 관계 속에서 분명히 드러난다. 이에 속하는 자동사로는 ‘감다¹(>감다, 纏), 넣다(>넣다, 入), 누리오다(>내리우다, 下), 다히다¹(>대다, 著), 더으다(益), 뒹다(蓋), 맞디다(>맡기다, 任), 무티다²(>묻히다, 染), 박다(>박다, 印), 보내다(>보내다, 遣), 붓다²(>붓다, 灌), 브르다(>바르다, 搽), 쌓다(>쌓다, 積), 썩다(>썩다, 雜), 썩리다(>뿌리다, 沃), 저지다(霑), 퍼다(>퍼다, 展)’ 등이 있다. 이들 구문에서 실현된 ‘NP로’ 논항의 변화 양상에 대해 살펴보기로 하겠다.

우선 각각의 동사들이 15세기 국어에서 실현된 예들을 들면 아래와 같다. 예문 (19)는 ‘감다¹’, (20)은 ‘넣다’, (21)은 ‘누리오다’, (22)는 ‘다히다¹’, (23)은 ‘더으다’, (24)는 ‘뒹다’, (25)는 ‘맞디다’, (26)은 ‘무티다²’, (27)은 ‘박다’, (28)은 ‘보내다’, (29)는 ‘붓다²’, (30)은 ‘브르다’, (31)은 ‘쌓다’, (32)는 ‘썩다’, (33)은 ‘썩리다’, (34)는 ‘저지다’, 그리고 (35)는 ‘퍼다’가 실현된 용례들이다. 각각의 경우 (ㄱ)은 ‘NP이 NP로 NP에 V’의 논항구조를 취한 예이고, (ㄴ)은 (ㄱ)과 통사·의미적으로 유사한 문형인 ‘NP이 NP를 NP에 V’ 구문이 실현된 예이다.

空으로 불기면 空 나토미 잇고 地水火風을 各各發明호면 各各 날고 <楞嚴 4:42a>, 無生滅者 名爲自然 猶如世間 諸相 雜和 諸相 雜和 諸相 雜和 <기림사본 능엄경 권4 29a:2>/ 生滅 업슨 거슬 自然이라 일흠흠딘덴 世間엿 여러 相이 섰거 <楞嚴 4:69b>, 其可入者 吾當發明 令汝 增進 十方如來 於十八界 一一修行 <기림사본 능엄경 권4 42a:5-6>/ 그 어루 들 거슬 내 받든기 發明호야 널로 더 나사가게 호리라 十方如來 十八界에 一一修行호샤 <楞嚴 4:101a>

- (19) ㄱ. 하늘 보비엿 오스로 모매 값고 여러 가짓 香油를 붓고 <釋詳 20:10a>
 ㄴ. 두 큰 龍王이 모뎡 須彌山에 닐굽 볼 가쁘니 뵈히 뵈며 구루미 퍼디고 <月釋 11:30a>
- (20) ㄱ. 外道ㅣ 썩여 ㅁㅁ니 놀카본 갈흐로 衣葉中에 너히 王손디 혼뵈 가 <月釋 25:23a>
 ㄴ. 수둑의 벼싹 퍼를 대롱애 너히 곳곰기 부러 드리라 <救簡 1:44b>
- (21) ㄱ. 溫水 冷水로 左右에 느리와 九이 모다 씻기스뵈니 <月曲 8a>
 ㄴ. 閻浮提에 비를 느리오면 城邑과 聚落이 다 떠 홀로디 (下雨於閻浮提호면 城邑聚落이 悉皆漂流호디) <六祖上 80a:2-4>
- (22) ㄱ. 사르미 혼 춘 소늑로 더운 소내 다히면 <楞嚴 3:11b>
 ㄴ. 如來 소늑 내 모매 다히샤 나를 便安케 호쇼서 <月釋 10:8b>
- (23) ㄱ. 三毒으로 無明을 도오미 기르므로 브레 더으듯홀썩 더 盛호는 고딘 들 가 즐비시니라 <法華 2:117a>
 ㄴ. 錦金 우희 고줄 더어 비치 더욱 빗나도다 <金三 2:16a>
- (24) ㄱ. 寶帳으로 우희 들고 <釋詳 20:7a>
 ㄴ. 제 남진의 솜오슬 우물 우희 두프면 즉재 나리라 <救簡 7:21a>
- (25) ㄱ. 二祖阿難 尊者ㅣ 正法으로 商那和修씨 맞디고 寂滅에 드니라 <釋詳 24:7a>
 ㄴ. 엇데 산 것 害호는 거슬 내게 맞더 니브라 호는다 (如何害生以付我著) <月釋 25:42a>
- (26) ㄱ. 든글로 모매 무티고 (塵土로 塗身) <法華 2:209b>
 ㄴ. 레 계피 글힌 즈을 놀곤 현 거식 무터 병호 디 브토디 <救簡 1:27a>
- (27) ㄱ. 獄卒이 긴 모드로 모매 박고 빅슬홀 지지더라 <月釋 23:87a>
 ㄴ. 兄님 눈에 모뎡 바ㅁ니 <月釋 22:10a>
- (28) ㄱ. 글 수ㅁ로 느믹게 보내느닐 보고 ㅁ장 외오 너겨 호더라 <內訓 1:26b>
 ㄴ. 시혹 道理를 思量호야 모뎡 씻고 허므를 느믹게 보내며 (或思量道理擬雪身 歸過於前人) <圓覺下 3-1:55a>
- (29) ㄱ. 諸天이 自然히 와 물로 내 덩바기에 붓고 흰 기블 머리에 므리라 (諸天自然來 以水灌我頂 素縵繫首) <月釋 25:73a>
 ㄴ. 醋를 짜 우희 붓고 (醋傾地上) <救急方下 24a>
- (30) ㄱ. 기르므로 모매 브르며 (以油로 塗身호며) <法華 5:37b>
 ㄴ. 병호 사르미 바래 춤기름을 브르고 브레 띄면 주것더니도 살리라 <救簡 2:52a>
- (31) ㄱ. 호다가 사르미 純히 七寶로 三千大千世界에 사하 칩와 떠 布施호야도 (假

使有人純以七寶積滿三千大千世界以用布施) <圓覺序 62b>

ㄴ. 돌 홀 사하 물어딘 두들글 막고 (帖石防隕岸) <杜詩 10:15b>

(32) ㄱ. 또 經疏에 거죽 거스로 眞에 섯거 저지 城 밧 아니니 즈모 하니 <金三序 13b>

ㄴ. 사향 흔 돈을 초애 섯거 이베 브스면 즉재 살리라 <救簡 1:47a>

(33) ㄱ. 촌 물로 늑치 썩러 오라거사 썩샤 <月釋 22:50a-b>

ㄴ. 오즘을 늑치 썩리면 즉재 말 헉리라 <救簡 1:44a>

(34) ㄱ. 놋 젓 그트로 프레 저저 藥을 무터 목 안해 디그라 <救急方上 45b>

ㄴ. 므르니를 프레 저저 쁘라 <救簡 2:99a>

(35) ㄱ. 보리 그물 帳으로 그 우회 펴 둥고 (以寶網幔으로 羅覆其上호고) <法華 4:120a>

ㄴ. 옷과 마리를 路中에 펴아시닐 普光佛이 또 授記호시니 <月曲 3b>

(19ㄱ)은 ‘하늘의 보배로운 옷을 몸에 감고…’의 의미를 가진다. 여기서 ‘오스로’가 ‘감다’의 ‘대상’ 논향으로 실현되었다. (20ㄱ)은 ‘외도가 숨어서 가만히 날카로운 칼을 옷 속에 넣어 왕께 함께 가’의 의미를 가진다. 여기서 ‘넣다’의 ‘대상’ 명사구는 ‘날카로운 칼’로 ‘넣다’의 ‘대상’ 논향으로 실현되었다. (21ㄱ)은 ‘온수 냉수를 좌우에 내려…’의 의미로 ‘느리오다’의 ‘대상’ 논향은 ‘溫水 冷水’로 된다. (22ㄱ)은 ‘사람이 찬 손을 뜨거운 손에 대면’의 의미로 ‘촌 소’로 ‘다히다’의 ‘대상’ 논향이다. (23ㄱ)은 ‘…기름을 불에 더하듯 하므로…’의 의미로 ‘기르므로’는 ‘더하다’의 ‘대상’ 논향으로 실현되었다. 예 (24ㄱ)은 ‘寶帳을 위에 덮고’의 의미로 ‘寶帳으로’가 ‘덮다’의 ‘대상’ 논향으로 실현되었다. (25ㄱ)은 ‘이조아난(二祖阿難) 존자(尊者)가 정법(正法)을 상나화수(商那和修)께 맡기고 적멸(寂滅)에 드니라’의 의미로 ‘만디다’의 ‘대상’ 논향은 ‘正法으로’가 된다. (26ㄱ)은 ‘티끌을 몸에 묻히고’의 의미로 ‘뜯글로’는 ‘무티다’의 ‘대상’ 논향이다. (27ㄱ)은 ‘옥줄이 긴 못을 몸에 박고 창자를 지지더라’로 ‘박다’의 ‘대상’ 논향은 ‘긴 못으로’가 된다. (28ㄱ)은 ‘글 쓴 것을 남에게 보내는 것(사람)을 보고 매우 그릇되게 여기더라’의 의미로 ‘글 수므로’는 ‘보내다’의 ‘대상’ 논향으로 실현되었다. (29ㄱ)은 ‘제천이…물을 내 정수리에 붓고…’의 의미로 ‘물로’가 ‘붓다’의 ‘대상’ 논향으로 실현되었다. (30ㄱ)은 ‘기름을 몸에 바르며’의 의미로 ‘기르므로’가 ‘바르다’의 ‘대상’ 논향이 된다. (31ㄱ)은 ‘만약 사람이 칠보를 삼천大千세계에 쌓아서 채워 이로써 보시하여도’의 의미로 ‘七寶로’가 ‘쌓다’의 ‘대상’ 논향이다. (32ㄱ)은 ‘또 거짚을 진실에 섞어서…’의 의미로 ‘거죽 거스로’가 ‘섞다’의 ‘대상’ 논향이다. (33ㄱ)은 ‘찬 물을 얼굴에 뿌려 오래 지나서야 깨시어’의 의미로 ‘촌 물로’가

‘쓰리다’의 ‘대상’ 논항으로 실현되었다. (34ㄱ)은 ‘낫 젓가락 끝을 물에 적서 약을 묻혀 목 안에 찍으라’의 의미로 ‘낫 젓 그트로’는 ‘저지다’의 ‘대상’ 논항이다. (35ㄱ)은 ‘보배 그물 장막을 그 위에 펴서 덮고’의 의미로 ‘펴다’의 ‘대상’ 논항은 ‘보배 그물 장으로’가 된다.

이상으로 (19)-(35)의 (ㄱ)은 모두 ‘NP이 NP로 NP에 V’의 논항구조를 취한 예들이다. 여기서 각각의 동사들의 ‘대상’ 논항이 ‘NP로’ 명사구로 실현되고 있음을 알 수 있다. 이러한 사실은 (19)-(35)의 (ㄴ)의 예들을 통해서도 확인해 볼 수 있다. (19)-(35)에서 제시된 (ㄴ)은 (ㄱ)에서 실현된 동일한 동사가 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 논항구조를 가지고 실현된 예들이다. 동일한 동사가 (ㄴ) 예에서는 ‘대상’ 논항으로 ‘NP를’ 명사구를 취하고 있음을 알 수 있다. 즉 동일한 동사 구문에서 ‘대상’ 논항이 ‘NP를’로도 실현되고 ‘NP로’로도 실현되어 ‘NP이 NP를 NP에 V’ 구문과 ‘NP이 NP로 NP에 V’ 구문이 서로 대체될 수 있었음을 알 수 있다. 격교체는 교체되는 두 문장의 명제적 의미에 변화가 없음을 전제로 하는 개념이므로 ‘NP를’의 대상역은 ‘NP로’에도 기본적으로 실현된다고 보아야 한다. 그러므로 위의 구문에서 실현된 ‘NP로’는 모두 대상역으로 실현된 것이라고 할 수 있다.¹¹⁾

이들 구문에서 실현되었던 대상의 ‘-로’는 근대국어에 들어오면서 동사 개별적으로 변화를 입게 된다. ‘느리오다, 다히다¹, 더으다, 뉘다, 맞다, 무티다², 박다, 보내다, 브르다, 쌓다, 쓰리다, 저지다’ 등은 근대국어 문헌에서는 대상의 ‘NP로’ 논항이 실현된 용례가 보이지 않는다. 이에 반해 ‘감다, 넣다, 붓다², 켜다, 펴다’ 등은 근대국어에서도 대상의 ‘-로’를 취하여 구문을 구성한 예가 보인다.

예 (36)은 ‘감다’, (37)은 ‘넣다’, (38)은 ‘붓다²’, (39)는 ‘켜다’, (40)은 ‘펴다’가 각각 근대국어에서 실현된 용례들이다.

(36) ㄱ. ㄴ는 슈건으로 손가락의 가마 ㄴ려온 고돌 진득진득 누로면 ㄴ려온 곳도 낫고 <痘經 53a>

ㄴ. 썰리 머리터럭을 손ㄴ락의 가마 (急以亂髮纏指頭) <胎產 72b>

(37) ㄱ. 손으로 입에 녀혀 옥옥혀면 포의 즉시 나느니라 (仍探喉中令嘔胞衣卽下)

11) ‘NP이 NP로 NP에 V’의 구조를 가지는 자동사 가운데 다음의 ‘뺨다¹(>끼다, 攪)’의 용례는 피동 구문의 해석을 가져 본문의 ‘NP이 NP로 NP에 V’의 자동사들과 구별된다. ‘더 사르미 반드기 琉璃로 누네 킨씩 山河 보매 當혀야 琉璃를 보리여 몬혀리여 <楞嚴 1:57b>’는 ‘저 사람이 우리가 눈에 끼어 산과 강을 봄에 있어 우리를 보겠는가 못 보겠는가?’의 의미이다.

<胎産 38a>

ㄴ. 손을 대당 등의 녀히 ㄴ마니 더듬어 츠즈라 (手於大腸中_하야 輕輕搜尋_하라)

<馬經下 91a>

(38) ㄱ. 그 향 기름으로 내 몸에 부어 미리 내 장스를 예비홈이니라 <막 14:8>

ㄴ. 큰 솥히 물 두 말을 브어 집 가운데 노코 <辟瘟 15b>

(39) ㄱ. 거죽 거스로 참 거식 섯거 간악흔 리를 취_하며 <敬信 5b>

ㄴ. 산 사름의 썩을 피에 섯거 먹으면 가히 나으리라 <五倫孝 64a>

(40) ㄱ. 물애로 외향 안해 퍼며 (沙土로 鋪於廐內_하며) <馬經下 68b>

ㄴ. 대발을 그 우희 퍼라 <煮脬 9b>

(36ㄱ)은 ‘가는 수건을 손가락에 감아…’의 의미로 ‘감다’의 ‘대상’ 논향이 ‘ㄴ는 수건으로’가 된다. (37ㄱ)은 ‘손을 입에 넣어…’의 의미로 ‘넣다’의 ‘대상’ 논향은 ‘손으로’이다. (38ㄱ)은 ‘그 향기름을 내 몸에 부어…’의 의미로 ‘향 기름으로’가 ‘붓다’의 ‘대상’ 논향으로 실현되었다. (39ㄱ)은 ‘거죽된 것을 참된 것에 섞어 간악한 이익을 취하며’의 의미로 ‘섞다’의 ‘대상’ 논향으로 ‘거죽 거스로’가 실현되었다. 그리고 (40ㄱ)은 ‘모래를 외향 안에 퍼며’의 의미로 ‘물애로’가 ‘퍼다’의 ‘대상’ 논향으로 실현되었다. (36)-(40)의 (ㄱ)은 15세기 국어에서 실현되었던 ‘NP이 NP로 NP에 V’ 구문이 그대로 이어져 실현된 것이다. 그리고 이들 ‘NP이 NP로 NP에 V’ 구문은 ‘NP이 NP를 NP에 V’ 구문과 대체될 수 있었음을 (ㄴ)의 예들을 통해 확인할 수 있다. 이들은 모두 근대국어 후기 문헌으로 갈수록 용례가 줄어들면서 용법이 사라지게 된다.

둘째, ‘NP이 NP로 (서르) V’의 구문에서 실현되는 ‘NP로’ 논향이다. 이에 속하는 동사는 ‘더디다(>던지다, 擲)’ 등이 있다. 예 (41)의 ‘더디다’는 15세기 국어에 실현된 예이다.

(41) ㄱ. 世間 아히 흙 무저그로 서르 더디듯 _하더이다 (如世間小兒以土團更互相擲)

<月釋 25:128a>

ㄴ. 行者 | …衣鉢을 돌 우희 더디고 <南明上 50b>

(41ㄱ)은 ‘세간의 아이가 흙덩이를 서로 던지듯 했습니다’의 의미로 ‘흙 무저그로’가 ‘더디다’의 ‘대상’ 논향으로 실현되었다. 이러한 ‘더디다’ 구문은 (41ㄴ)에서는 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 구문을 구성하였다. (41ㄴ)에서 ‘더디다’의 ‘대상’ 논향은 ‘衣鉢을’이 된다. 이처럼 ‘더디다’ 구문은 ‘대상’ 논향으로 ‘NP로’와 ‘NP를’을 모두 취하였는데 (41

ㄱ)의 구문은 15세기 국어에서만 용례가 확인된다.

이상으로 대상의 기능을 가졌던 ‘-로’가 통합한 명사구를 논항으로 취하는 자동사 구문의 변화에 대해 살펴보았다. 요컨대, 대상의 ‘-로’의 기능은 근대국어까지 이어지다가 현대국어에 들어서면서 많이 약해진 것으로 파악된다. 현대국어의 ‘-로’의 통사·의미 기능을 파악한 논의들을 살펴보면, 현대국어의 ‘-로’ 논항의 실현에 중국어나 근대국어에서 나타나는 것과 같은 대상의 ‘-로’ 실현은 찾을 수 없기 때문이다.

3.1.2.2. 대상의 조사 ‘-에’의 기능 변화와 구문 변화

15세기 국어의 ‘-에’는 처격의 기능 외에도 ‘대상’의 기능을 가지고 실현되었다. 그리고 대상의 ‘-에’가 통합된 명사구는 ‘NP이 NP에 V’의 자동사 구문을 이루었다. 이때의 ‘NP에’의 기능은 후기 문헌으로 갈수록 약해지는데, 이러한 조사 ‘-에’의 기능이 변함에 따라 ‘NP에’를 논항으로 취하는 자동사들도 더 이상 ‘NP이 NP에 V’의 자동사 구문을 형성하지 못하게 된다. 이러한 변화를 겪는 자동사는 ‘그르ᄃᆞ다, 붓그리다, 시름ᄃᆞ다, 알다, 잘다, 즐기다’ 등으로 이들은 주로 15세기 국어에서 ‘심리, 사유, 인지 자동사’로 분류되는 것들이다.

이제 이들 자동사 구문에서 실현되는 대상의 ‘NP에’가 변하는 모습에 대해 살펴보기로 하겠다. 아래 (42)는 ‘그르ᄃᆞ다(>그릇하다, 錯)’, (43)은 ‘붓그리다(愧)’, (44)는 ‘시름ᄃᆞ다(>시름하다, 愁)’, (45)는 ‘슬피다(>살피다, 省)’, (46)은 ‘이반다(侍)’, (47)은 ‘알다(>알다, 知)’, (48)은 ‘잘다(畏)’, (49)는 ‘즐기다(>즐기다, 樂)’가 실현된 예이다.

- (42) ㄱ. 佛法을 묻노라 ᄃᆞ야 글 보ᄃᆞ 그르ᄃᆞ고 모ᄃᆞ 보노라 <杜詩 9:25a>
 ㄴ. 尊者 | 무로되 므슴 期約에 그르ᄃᆞ노 <月釋 4:35a-b>
- (43) ㄱ. 제 사오나보ᄃᆞ 붓그려 어디로ᄃᆞ 위와ᄃᆞ 慚이오 <釋詳 11:43a>
 ㄴ. 지손 罪에 제 붓그리다 아니호려 ᄃᆞᄃ 일후미 慚이오 <法華 6:175b>
- (44) ㄱ. 沙門이 이ᄃᆞ 시름ᄃᆞ야 出家ᄃᆞ야 <釋詳 24:29a>
 ㄴ. 여러 榮과 辱과에 엇ᄃᆞ 시름ᄃᆞ며 𑖦그리오 <南明上 57b>
- (45) ㄱ. ᄃᆞ나ᄃ 그 외요ᄃᆞ 슬피 一定ᄃᆞ샤미오 (一은 案定其非오) <圓覺上 1-2:134a>
 ㄴ. 靈利ᄃᆞ 사르미 몬져 公案에 슬피 正ᄃᆞ 疑心이 잇거든 (靈利者 | 先於公案에 檢點ᄃᆞ야 有正疑커든) <蒙山 6b>
- (46) ㄱ. 孟氏ᄃᆞ ᄃᆞᄃ 兄弟니 어버실 이바도되 오직 저고ᄃᆞ 위안ᄃᆞ ᄃᆞᄃ다 (孟氏好兄弟 養親唯小園) <杜詩 21:33a>

- ㄴ. 虛空을 바다 千里에 머리 너 다른 나라해 이받듯하니 (擎空하야 千里에 遠行하야 用餉他國듯 하니) <楞嚴 2:120a>
- (47) ㄱ. 사르미 이 두菩薩人 일후를 알면 一切世間엿 天人이 禮數하야 <釋詳 21:48b>
- ㄴ. 舍利弗이 法說에 하마 아라 부터 드웁 들 제 알씨 踊躍하야 니러 몬 듣던 이룰 慶賀하니라 <月釋 12:2b>
- (48) ㄱ. 人間에 나 宿命念을 得하야 惡趣의 受苦를 저히 貪欲을 즐기디 아니하고 <月釋 9:30a>
- ㄴ. 衆의 小法 즐겨 大智에 전느 들 알씨 (知衆의 樂小法하야 而畏於大智홀씨) <法華 4:23a>
- (49) ㄱ. 太后 | 本來 儉朴호물 즐기느니라 하느다 <內訓 2:47a>
- ㄴ. 몬져 우리의 므스미 弊欲애 着하야 小法에 즐기느 들 아르샤 (先知我等의 心著弊欲하야 樂漁小法하느 들 하샤) <法華 2:229b>
- ㄴ'. 음악을 들음애 즐기디 아니며 <孝經 25a>

(42ㄴ)은 ‘무슨 기약을 잘못하였느냐’, (43ㄴ)은 ‘지은 죄를 스스로 부끄러워하지 아니하려 하므로 이름이 慚이고’, (44ㄴ)은 ‘여러가지 영화로움과 수치스러움을 어찌 시름하거나 기뻐하겠는가?’, (45ㄴ)은 ‘영리한 사람이 먼저 공안(公案)을 살펴 의심되는 바가 있으면’, (46ㄴ)은 ‘허공을 떠받쳐서 천리길을 멀리 다니며 다른 나라를 대접하듯 하니’, (47ㄴ)은 ‘사리불이 법설을 이미 알아(깨달아) 부처 되실 때를 아니...’, (48ㄴ)은 ‘대중이 소법을 즐겨 대지를 두려워하는 것을 알므로’, (49ㄴ)은 ‘먼저 우리의 마음이 욕심에 집착해서 소법을 즐기는 것을 아시므로’, 그리고 (49ㄴ')는 ‘음악을 듣는 것을 즐기지 아니하며’의 의미를 가진다. 각각의 경우 ‘期約애, 罪에, 榮과 辱과애, 公案애, 다른 나라해, 法說애, 小法애, 음악을 들음애’가 ‘대상’의 논항으로 실현되었다. 이 가운데 ‘술피다’의 ‘NP이 NP에 V’의 구문은 19세기 국어까지 용례가 보이며, 이 외 나머지 자동사들의 ‘NP이 NP에 V’의 구문이 실현된 용례는 15세기 국어 문헌에서만 용례가 보인다.¹²⁾

12) 처격 조사의 이러한 용법은 한글창제 이전의 차자 표기 자료에서도 용례가 확인된다. ‘{於}已ヲ+ 清淨乙 難シ 成辦ノ尸入乙 見ノ々+ 當ハ 知イ | <瑜伽 21:23-22:04>’는 고려시대 석독구결의 용례로 타동사 ‘知イ |’의 목적어로 ‘見ノ々+’가 실현되었다. ‘隨汝ヲ 諦觀 ヌ ヌ 汝身佛身乙 稱顛倒ス <기림사본 능엄경 권2 6B:6>/너를 조차 子細히 보라 네 몸과 부텃 모매 顛倒타 날오몬 <楞嚴 2:14b>’은 여말선초의 음독 구결의 용례로 구결문의 汝身佛身乙이 인해문에서 네 몸과 부텃 모매로 실현되어 ‘乙’과 ‘-에’가 대응되었다. ‘本來瑠璃筒一鑰合一重二兩亦中安邀爲白旂 <淨兜寺五層石塔造成形止記 33>’는 고려시대 이두문 자

3.1.2.3. 비교의 조사 ‘-이/에/로’의 기능 변화와 구문 변화

15세기 국어의 격조사 ‘-이/에/로’는 일부 동사 구문에서 비교의 기능을 가지고 실현되었다. 이들이 가지고 있었던 비교의 기능은 근대국어 후기로 갈수록 사라진다. 이에 따라 이들 조사가 통합된 명사구들을 논항으로 취하는 동사들의 논항구조에도 변화가 있게 된다. 여기서는 이러한 비교의 기능을 가진 조사들의 구문 변화에 의해 논항 실현의 변화를 겪는 동사들의 구문 변화를 다루려고 한다. 이에 속하는 자동사는 15세기 국어에서 비교 구문을 형성했던 자동사로 ‘넘다, 다르다, 더으다, 더히다, 벅다’ 등이 있다. 각각의 경우 구문에서 실현된 논항의 변화하는 모습에 대해 용례를 통해 살펴보기로 하자.

‘넘다(>넘다, 超)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’, ‘NP이 NP이 V’, ‘NP이 NP에 V’, ‘NP이 서르 V’의 구문을 형성하였다.

- (50) ㄱ. 勤이 너머 흐터 亂흐면 智火 | 微弱홀식 <圓覺上 2-2:115a>
 ㄴ. 菩薩摩訶薩이 八恒河沙數 | 넘더시니 (菩薩摩訶薩이 過八恒河沙數 | 러시니) <法華 5:80a>
 ㄷ. 불고믈 니르건덴 불고미 日月에 넙고 <金三 1:4a>
 ㄹ. 몃거리 서르 니서 前際와 後際와 서르 넙디 아니툃흐니 <楞嚴 2:117b>

위의 (50)에서 실현된 ‘넘다’는 모두 ‘일정한 수치에서 벗어나 지나다’라는 의미를 가지는 비교 구문을 형성하고 있다. 일반적으로 비교 구문을 생각해 보면 비교의 대상이 되는 명사구와 비교의 기준, 혹은 비교 내용이 되는 명사구가 각각 논항으로 실현된다. 위에서 (50ㄴ)의 ‘넘다’ 구문은 비교 대상 명사구가 ‘NP이’로 실현되고 비교 기준 명사구가 ‘NP이’ 논항으로 실현되었다. (50ㄴ)에서 비교 대상 명사는 ‘菩薩摩訶薩이’이고, 비교 기준이 되는 명사는 ‘八恒河沙數 |’이다. 각각 사람 명사와 수치를 나타내는 명사가 실현되었다. (50ㄷ)에서 비교 대상 명사구가 ‘NP이’로 실현된 것은 (50ㄴ)과 동일하나 비교 기준 명사구가 ‘NP에’ 논항으로 실현되었다. (50ㄷ)은 비교 기준 명사가 ‘日月’로 일반 명사가 실현되었다.

이러한 ‘넘다’의 비교 구문은 근대국어 문헌에서도 살펴볼 수 있다. 예 (51)이 이에

료로 ‘本來 瑠璃筒에 하나 鑢合에 하나 거듭 二兩을 安邀하다’의 의미를 가지는 것으로 ‘二兩亦中’는 문맥상 ‘二兩을’로 해석되는 것으로 동사 ‘安邀하다’의 대상역으로 실현되었다.

해당한다.

- (51) 숨림 갑시 百원에 넘지 못하면 이런 덕은 다 보증금을 내지 안느니라 <경향 2:244>

예 (51)은 ‘삼림 값이 백원을 넘지 못하면 이런 곳은 다 보증금을 내지 않는다’의 의미이다. 여기서 ‘숨림 갑시’가 비교의 대상 논항이며, ‘백원에’가 비교의 기준이 되는 명사구이다. 예 (51)은 20세기 초기 문헌에 나타나는 용례로 이후 이러한 ‘넘다’ 구문은 현대국어까지 이어지지 못하고 사라진다.

‘다르다(>다르다, 異)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP에 V’, ‘NP_{pl}이 V’, ‘NP와 NP이 V’, 혹은 ‘NP이 NP와 V’의 논항구조를 형성하였다.

- (52) ㄱ. 슬픈 모습 뉘유미 엇데 오라며 갓가보매 다르리오 <月釋序 14b>
ㄴ. 이슴과 업슴과 다르디 아니홀썩 <月釋 2:53a>
ㄷ. 고풍과 樂과 凡과 聖이 다르니 <永嘉上 113a>
ㄹ. 軍容이 네와 다르샤 <龍歌 51>

이 가운데 ‘NP_{pl}이 V’, ‘NP와 NP이 V’, 혹은 ‘NP이 NP와 V’는 근대국어를 거쳐 현대국어에서도 실현되는 반면, ‘NP이 NP에 V’는 중기국어에서만 용례가 확인된다.

‘더으다(益)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’의 문형을 비롯하여, ‘NP이 NP에 V’, ‘NP이 서르 V’ 등의 구문을 형성하였다. 이 가운데 ‘NP이 V’의 구문만이 현대국어까지 실현되며, 나머지 구문들은 모두 구문 변화를 입게 된다. 우선 ‘NP이 NP에 V’ 구문의 구문 변화를 살펴보겠다.

- (53) ㄱ. 이 福德이 알췌 福德에 더으니라 (此福德이 勝前福德호니라) <金剛 62b>
ㄴ. 그 사르미 반드기 涅槃에 썰리 드러 一切在家俗人의게 더으니라 (其人必能速入涅槃勝於一切在家俗人) <月釋 25:35a>

이러한 ‘NP이 NP에 V’의 ‘더으다’는 근대국어에서는 실현되지 않는다.

‘더하다(>더하다, 加)’는 15세기 국어에서 ‘더으다’와 마찬가지로 ‘NP이 NP에 V’의 비교 구문을 형성하였다.

(54) ㄱ. 后ㅣ…受苦ㄹ이 ㅎ샤미 나호니에 더ㅎ더시니 <內訓 2:39b>

ㄴ. 그 삼가며 조호미 ㄱ장호물 스랑ㅎ샤 이 骨肉 아스밋게 더ㅎ더시니라 (愛其謹潔極 倍此骨肉親) <杜詩 24:23b>

‘NP이 NP에 V’의 비교 구문은 근대국어 초기 문헌에서 드물게 나타나다가 더 이상 비교구문을 형성하지 못하게 된다.

‘벽다(亞)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’, ‘NP이 NP에 V’의 구문을 형성하였다.

(55) ㄱ. 功德이 버그니는 中品 三生애 나딕 <月釋 8:3b>

ㄴ. 賢은 聖에 버그샤미오 (賢則亞聖이오) <圓覺上 1-2:75b>

ㄷ. 玉 곤흔 밥 머구미 님금씩 버그니 音樂을 퍼면 遊子ㅣ 슬프리라 (玉食亞王者 樂張遊子悲) <杜詩 22:43a>

이 가운데 ‘NP이 NP에 V’의 구문은 15세기 국어에서만 용례가 확인된다.

3.1.2.4. 인용 조사 ‘-고’의 발달과 구문 변화

15세기 국어에서 발화 행위 자동사로 분류되는 동사들은 근대국어 후기에 인용 조사 ‘-고’가 발달함에 따라 ‘NP이 NP에 S-고 V’의 구문을 구성하게 된다. 이러한 변화를 겪는 자동사는 ‘니르다(>이르다, 言), 묻다³(>묻다, 問), 연잡다(>여쭙다, 奏)’ 등이 있다. 이들은 모두 15세기 국어에서 발화 행위 구문을 구성했는데 이들의 논항구조는 조금씩 차이가 난다. ‘니르다’와 ‘묻다³’은 발화의 내용이 ‘S’로 완형 보문을 논항으로 취할 수 있었으나, ‘연잡다’는 ‘S’를 논항으로 취한 용례가 나타나지 않는다. 아래의 예들이 이러한 사실을 보여 준다. 예 (56ㄱ)은 ‘니르다’, (56ㄴ)은 ‘묻다³’, (56ㄷ)은 ‘연잡다’가 실현된 것이다.

(56) ㄱ. 倭王이 怒ㅎ야 닐오딘 鷄林 臣下ㅣ라 니르면 모로매 五刑을 다 호리라 ㅎ 고 <三綱忠 30>

ㄴ. 西人 녁 지블 불러 술 잇느녀 업스녀 무로니 (隔屋喚西家 借問有酒不) <杜詩 22:4b>

ㄷ. 내 이제 如來의 연잡노니 <楞嚴 6:67a>

(56ㄱ)에서는 ‘鷄林 臣下 | 라’, (56ㄴ)은 ‘술 잇느녀 업스녀’의 ‘S’가 각각 ‘니르다’와 ‘묻다³’의 대상 논항으로 실현되었다. (56ㄷ)의 ‘열죽다’는 ‘NP이 NP에 V’의 논항구조를 취하였다. 이 가운데 ‘묻다³’은 19세기 국어 문헌에서 ‘S’에 ‘-고’가 통합된 용례가 나타나기 시작한다.

(57) 갑시 얼마냐고 묻는 거슨 천흔 일이요 <독립 1896.11.14.>

예 (57)은 ‘묻다’가 ‘NP이 S-고 V’의 논항구조를 취한 용례이다. 이와는 달리 ‘니르다, 열죽다’의 구문이 ‘NP이 NP에게 S-고 V’의 구문으로 실현되는 것은 현대국어에 들어와서야 가능해진 것으로 보인다.

이상에서 조사가 변함에 따라 자동 구문의 논항이 소멸하거나 형성되는 것을 도표로 정리하면 다음과 같다.

【표12】 조사의 변화로 논항구조가 변하는 자동사

논항의 변화 유형	해당 동사 목록	변화 시기	
대상의 ‘NP로’의 소멸	감다 ¹ (>감다, 纏)	소멸 시기	근대
	넣다(>넣다, 入)		근대
	느리다(>늘이다, 側)		중기
	느리오다(>내리우다, 下)		중기
	논호다(>나누다, 分)		근대
	다히다 ¹ (>대다, 著)		중기
	더디다(>던지다, 擲)		중기
	더으다(益)		중기
	덮다(蓋)		중기
	드리다 ³ (>드리다, 獻)		중기
	딛다 ² (>찍다, 點)		중기
	맞디다(>말기다, 任)		중기
	무티다 ² (>묻히다, 染)		중기
	막다(>막다, 印)		중기
	맞고다(>바꾸다, 易)		중기
	받다 ⁵ (>받다, 獻)		중기
	보내다(>보내다, 遣)		중기
	붓다 ² (>붓다, 灌)		근대
	브르다(>바르다, 搽)		근대
	쌓다(>쌓다, 積)		근대
	섞다(>섞다, 雜)		근대
	꾸미다(>꾸미다, 粧)		중기
	썩리다(>뿌리다, 沃)		중기

	저지다(霑)		중기
	펴다(>펴다, 展)		근대
대상의 ‘NP에’의 소멸	그르히다(>그릇하다, 錯)		중기
	붓그리다(攄)		중기
	시름히다(>시름하다, 愁)		중기
	슬피다(>살피다, 省)		근대
	알다(>알다, 知)		중기
	이받다(侍)		중기
	참다(畏)		중기
	즐기다(>즐기다, 樂)		중기
	넘다(>넘다, 超)		근대
	다르다(>다르다, 異)		중기
기준의 ‘NP이/에/로’의 소멸	더으다(益)		근대
	더히다(>더하다, 加)		근대
	백다(亞)		중기
	니르다(>이르다, 言)	형성 시기	현대
‘S-고’의 형성	묻다 ³ (>묻다, 問)		근대
	연잡다(>여쭙다, 奏)		현대

3.2. 의미 변화와 구문 변화

자동사 구문의 변화에 관여하는 의미 변화의 유형으로는 의미의 확대와 축소, 그리고 의미의 전변이 있다. 동사의 의미가 확대되면서 논항이 새로 생겨나기도 하고 의미가 축소되면서 논항이 없어지기도 한다. 그리고 동사가 전혀 다른 의미로 변하면서 전혀 다른 논항구조를 가지는 구문을 구성하기도 한다. 논항구조의 변화를 겪는 대부분의 동사는 대개 세 가지 변화 유형 중 한 가지 유형에 속하는 것이 대부분이나 경우에 따라서는 논항이 형성되었다가 사라지기도 하고, 또 새로운 논항구조를 갖기도 한다.

3.2.1. 의미 확장과 구문 변화

여기서는 자동사가 다의어를 형성하면서 논항이 형성되는 경우를 다루고자 한다. 논항이 형성되는 데에는 두 가지 유형이 있다. 논항이 형성되면서 논항구조가 확장되어 자동사의 자릿수가 늘어나는 경우와, 새로운 논항이 생기기is 했으나 자동사의 자릿수에는 변화가 없는 경우이다. 예를 들어 ‘NP이 V’의 논항구조를 실현시키던 자동사가 ‘NP이 NP에 V’의 확장된 논항구조를 가지게 되는 것이 전자의 예이고, ‘NP이

(행위주) V'의 구문을 실현시켰던 자동사가 'NP이(대상) V'로의 실현도 가능해지는 경우가 후자의 예이다.

논향이 형성될 경우 대부분의 자동사 구문은 한 가지 유형의 논향이 형성되지만 경우에 따라서는 두 가지 이상의 논향이 생겨나기도 한다. 이 때 같은 의미역으로 실현되는 명사구가 다른 논향으로 형성되기도 하고 서로 다른 의미역을 가지는 논향이 여러 개로 실현되기도 한다. 본문에서는 두 가지 이상의 논향이나 의미역이 형성되는 경우를 따로 다루지 않고 해당되는 논향이 형성되는 부분에 포함시켜 논의할 것이다.

자동사 구문에서 형성되는 논향의 종류로는 'NP이', 'NP에', 'NP로', 'NP를', 'NP와'가 있다. 이 가운데 'NP를' 논향이 형성되는 경우는 그것이 자동 구문에서 형성됨으로써 자동사가 타동성을 획득하게 되는 의미를 가진다는 점에서 다른 논향들의 형성보다 의미가 크다. 특히 'NP를' 논향이 형성됨으로써 자동사가 능격동사의 용법을 가지게 되는 경우도 있다.

이제 논향의 종류별로 자동 구문에서 논향이 형성되는 모습 및 새로 생겨난 논향의 출현 시기 등을 살펴보기로 하겠다.

3.2.1.1. 'NP이' 논향의 형성

모든 동사 구문은 주어를 논향으로 가지기 때문에 주어로 실현되는 'NP이' 논향이 형성됨으로써 동사의 자릿수가 늘어나지는 않는다. 새로운 의미역을 가지는 논향이 생기는 경우만이 있다. 새로 생겨나는 'NP이' 논향으로는 '대상'의 'NP이'와 '행위주'의 'NP이'가 있다.

우선 '대상'의 'NP이'가 형성되는 경우로 '드라나다, 드라오다, 올라오다' 등이 있다. 이들은 15세기 국어에서 주어에 '행위주' 논향이 실현된 용례만이 나타났는데 후대 문헌에서 대상의 'NP이' 논향의 실현이 가능해지게 된다. '드라나다'와 '드라오다'는 현대 국어에서, '올라오다'는 근대국어 문헌에서 모두 '대상'의 'NP이' 논향이 실현된 용례가 문헌에서 나타난다. 이 가운데 근대국어에서 '대상'의 'NP이' 논향이 형성되는 '올라오다'의 경우를 살펴보겠다.

'올라오다(>올라오다, 上)'는 15세기 국어에서 '행위주'의 'NP이' 논향을 주어로 취하는 'NP이 NP에 V'의 구문을 형성하였다.

(58) 使節이 하늘해 올라오니 河隴에 降伏ᄃᆞᆫ 王이 聖朝에 納款ᄃᆞᆫ도다 (使節上靑霄

(58)에서 ‘使節이’가 ‘행위주’의 주어 논항으로 실현되었고 ‘하늘해’는 ‘올아오다’의 ‘지향점’ 논항으로 실현되었다. 이러한 ‘올아오다’의 구문은 근대국어를 거쳐 현대국어 까지 실현된다.

‘올아오다’는 근대국어 후기에 들어오면서 15세기 국어에서는 불가능했던 ‘대상’ 논항이 실현되기 시작한다.

(59) 뵤를 가지고 두 편 언덕의 올나오는 조기와 우령이를 쓰러 <感應 5:37a>

예문 (59)에서 ‘조기와 우령이’는 ‘올나오’의 ‘대상’으로 실현되었다.

다음으로 ‘NP이’에 ‘행위주’ 논항이 형성되는 경우도 있다. 15세기 국어에서는 ‘대상’의 ‘NP이’ 논항이 실현된 용례만 나타나다가 이후 문헌에서 ‘행위주’의 ‘NP이’ 논항이 실현된 경우로 ‘들락나락하다’가 있다. ‘들락나락하다’의 이러한 변화는 현대국어에 들어와서야 가능해진 것으로 보인다.

이상에서 의미역 유형별로 살펴본 ‘NP이’ 논항의 형성을 표로 정리하면 다음과 같다.

【표13】 ‘NP이’ 논항이 형성되는 자동사

‘NP이’의 의미역	해당 동사 목록	형성 시기
대상	드라나다(>달아나다, 奔)	현대
	드라오다(>달려오다)	현대
	올아오다(>올라오다, 上)	근대
행위주	들락나락하다(>들락날락하다, 隱現)	현대

3.2.1.2. ‘NP에/의게’ 논항의 형성

‘NP에’ 논항이 형성되는 경우는 두 가지이다. 첫째, 15세기 국어의 ‘NP이 V’ 자동구문에서 ‘NP에’ 논항이 형성됨으로써 ‘NP이 NP에 V’의 확장된 논항구조가 형성되는 경우이다. 둘째, 새로운 의미역의 ‘NP에’ 논항이 생기는 하나 ‘NP이 NP에 V’의 논항구조를 취했던 동사이므로 동사의 자릿수에는 변화가 없는 경우이다.

새로 생겨나는 ‘NP에’의 의미역으로는 ‘기준, 원인, 장소, 대상, 지향점, 수혜자, 행위주’ 등이 있는데 ‘기준, 원인, 장소’의 ‘NP에’ 논항은 대체로 ‘NP이 V’류 자동사 구문에

서 형성되고, ‘대상, 수혜자, 행위주’의 ‘NP에’ 논항은 ‘NP이 NP에 V’류 자동사 구문에서 형성되는 경우가 많다. 그리고 ‘지향점’의 ‘NP에’ 논항은 개별 동사별로 두 가지 경우가 모두 나타난다. 각각의 경우 실례를 들어 논항이 형성되는 양상을 살펴보기로 하겠다.

가. ‘기준’의 ‘NP에’ 논항이 형성되는 경우

‘기준’의 ‘NP에’ 논항이 형성되는 경우는 15세기 국어에서 ‘단순 변화 대상자동사’로 분류되는 것들 중 일부의 동사들로 ‘늦다, 앞서다’ 등이 있다. 이들은 모두 현대국어에서 어떤 상황에 대한 비교, 혹은 판단의 ‘기준’을 필요로 하는 것들로 ‘그는 약속 시간에 항상 늦는다, 우리나라의 기술 수준이 다른 나라에 크게 앞서는 형편이 아니다’ 등과 같이 구문에서 ‘기준’의 ‘NP에’ 논항을 요구한다.¹³⁾

그러나 15세기 국어에서 이들의 실현 양상을 살펴보면 판단 혹은 비교의 ‘기준’이 되는 논항 없이 대상에 대한 상태 변화, 혹은 상황만을 서술한다. 아래의 예는 15세기 국어의 ‘늦다’와 ‘앞서다’가 실현된 용례를 보인 것이다. (1ㄱ)은 ‘늦다’, (1ㄴ)은 ‘앞서다’가 실현되었다.

- (60) ㄱ. 歲 | 느저 가니 여회엿는 시르미 더으느다 (歲云暮矣增離憂) <杜詩 25:42a>
 ㄴ. 墓애 가심제 부테 앞서시니 <月釋 10:3b>

(60ㄱ)은 ‘세월이 늦어지니 이별한 시름이 더해간다’는 의미로 이 때의 ‘늦다’는 시간이 느리게 가는 것을 나타낸다. 자동사 ‘늦다’의 이러한 용법은 근대국어까지 이어지게 된다. ‘늦다’가 ‘NP에’ 논항을 요구하게 되는 것은 현대국어에 들어와서야 가능해진 용법으로 보인다. 현대국어의 자동사 ‘늦다’는 ‘정해진 때보다 지나다’라는 의미를 가지는데 여기서 정해진 때가 ‘기준’의 ‘NP에’ 논항으로 실현되는 것이다.

(60ㄴ)은 ‘묘에 가실 때 부처께서 앞서시니’의 의미로 이 때의 ‘앞서다’는 앞에 서다는 것을 나타낸다. ‘앞서다’가 ‘NP에’ 논항을 취하는 것 역시 현대국어의 용법으로 보인다. 현대국어의 ‘앞서다’는 ‘동작 따위가 남보다 먼저 이루어지다, 발전이나 진급, 중요성 따위의 정도가 남보다 높은 수준에 있거나 빠르다’의 의미를 실현시키는데 여기서 ‘남보다’에 해당되는 명사구가 ‘NP에’로 실현되는 것이다.

13) ‘앞서다’의 경우 한송화(2000)에서는 비교 자동사로 분류된다.

나. ‘원인’의 ‘NP에’ 논항이 형성되는 경우

원인의 ‘NP에’ 논항이 형성되는 것은 두 가지 유형이 있다. 단순 변화 대상 자동사 구문에서 ‘NP에’ 논항이 형성되는 경우가 첫 번째이고, 단순 피동 자동사 구문에서 ‘NP에’가 형성되는 경우가 두 번째이다.

첫 번째 유형에 속하는 것이 ‘디들다’이다. ‘디들다(>찌들다, 皺)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’의 구문을 형성하였다.

(61) 나히 八十이 디나 머리 세오 느치 디드리 아니 오라 흥마 주그리니 <月釋 17:47b>

(61)은 ‘나이가 팔십이 지나 머리가 세고 얼굴이 찌들어 오래되지 않아 죽을 것이니’의 의미로 여기서 ‘디들다’는 어떤 외부적인 힘에 의해 찌들어지는 것이 아니라 세월이 지나고 나이가 드는 자연적인 현상으로 생기는 변화를 나타낸다. 그리고 이러한 ‘디들다’의 용법은 근대국어까지 이어진다. ‘디들다’가 구문에서 ‘NP에’ 논항을 취하는 것은 현대국어의 용법으로 보인다. 현대국어의 ‘디들다’는 ‘작업복이 기름에 찌들어서’, ‘가난에 찌들다’로 실현되는데 각각의 경우 ‘물건이 오래되어 때나 기름이 묻어 몹시 더럽게 되다’, ‘세상의 여러 가지 어려운 일에 몹시 시달려 위축되다’의 의미를 가진다. 여기서 ‘때, 기름, 가난’ 따위가 ‘원인’의 ‘NP에’ 논항으로 실현되는 것이다. 즉 ‘디들다’ 구문은 근대국어까지 동사의 의미가 ‘자연적인 대상의 변화’를 나타내다가 현대국어에 들어와 ‘외부의 어떤 인위적인 작용’에 의해 대상의 상태 변화가 일어나는 것까지 의미 영역이 확장되면서 구문에서 ‘NP에’ 논항이 형성된다.

두 번째 유형에 속하는 자동사는 ‘속다, 트다¹’이다. 이들은 15세기 국어에서 피동사로 분류되기는 하나 구문에서 피해의 ‘원인’이 되는 명사가 논항으로 실현되는 용례가 보이지 않다가 후대 문헌에 가서야 원인의 ‘NP에’가 나타난다. (62ㄱ)은 15세기 국어의 ‘속다(>속다, 誑)’ 구문의 용례이며 (62ㄴ)은 ‘트다¹(>타다, 燒)’ 구문의 용례이다.

(62) ㄱ. 거지비 양지 이러흔 거시로다 粉과 燕脂와 璆珞과 옷과 花鬘과 罽과 罽로
로 꾸밈거든 사오나불 사르미 몰라 소가 貪흔 믋스물 내느니 <釋詳 3:26a>
ㄴ. 덩바기 우헛 火光이…또 더운 性이 업서 값간도 트디 아니헛며 <楞嚴

(62ㄱ)에서 주어 ‘NP이’는 ‘사오나본 사르미’로 ‘속다’의 피동주로 실현되었다. 문맥상 행위주는 ‘겨지비게’ 정도로 추정해 볼 수 있지만 문면에 나타나지는 않았다. (62ㄴ)은 ‘火光이’가 피동주로 실현되었다.

이들 구문은 근대국어에 들어오면 ‘원인’의 ‘NP에’ 논향이 문면에서 실현되는 용례가 보인다.

- (63) ㄱ. 군냥이 그 처의 계교에 속은 줄 알고 처를 내티며 골오되 <五倫宗 45b>
 ㄴ. 지아비 불에 탄 죽었다 흐리 이시니 <種德下 69a>

예문 (63ㄱ)에서 ‘군냥이’는 ‘속다’의 ‘피동주’로 실현되었으며, ‘계교에’가 ‘원인’ 논향으로 실현되었다. 예문 (63ㄴ)은 ‘지아비’가 피동주로 실현되었으며 ‘NP에’ 논향으로 ‘불에’가 실현되었다.

다. ‘장소’의 ‘NP에’ 논향이 형성되는 경우

‘장소’의 ‘NP에’ 논향이 형성되는 것은 두 가지 유형이 있다. 첫째, ‘대상’을 주어 논향으로 취하는 것으로 이에 속하는 자동사는 ‘끓다, 삶지다’ 등이 있다. 이들은 근대국어에 들어와 장소의 ‘NP에’ 논향을 취하게 되는데 이 때 공통적인 사실은 이들 구문에서 장소의 ‘NP이’가 15세기 국어에서 논향으로 실현되고 있다는 점이다. 이 때의 ‘NP이’가 근대국어에 들어와 ‘NP에’ 논향으로 실현되는 것이다. 둘째, ‘행위주’를 주어 논향으로 취하는 경우로 이에 속하는 자동사로 ‘젓바디다’ 등이 있다. 각각의 경우 사례를 들어 논향이 형성되는 모습을 살펴보도록 하겠다.

먼저 주어가 ‘대상’의 ‘NP이’ 논향으로 실현되는 구문에서 장소의 ‘NP에’ 논향이 형성되는 경우를 살펴보겠다.

예문 (64)는 15세기 국어에서 실현된 ‘끓다’ 구문이다.

- (64) ㄱ. 시혹 地獄이 이쇼되 鑊湯이 ㄱ장 글히 罪人의 모뎨 슬므며 <月釋 21:80a>
 ㄴ. 天人 阿脩羅와 恒沙諸含識이 여들 苦ㅣ 서르 글히 다완느니 <永嘉下 146b>

(64)를 통해 중기국어의 ‘끓다’는 ‘NP이 V’의 논향구조를 취하고 있음을 알 수 있다.

(64ㄱ)에서의 ‘끓다’는 주어로 ‘鑊湯이’가 실현되었다. (64ㄱ)은 ‘혹 지옥이 있되 가마솥이 매우 끓어 죄인의 몸을 삶으며’로 해석된다. (64ㄴ)은 ‘끓다’가 ‘NP₁이 NP₂이 V’의 주격 중출 구문을 형성한 경우이다. ‘天人 阿脩羅와 恒沙諸含識이’와 ‘여덟 곱 |’ 각각 ‘NP₁’와 ‘NP₂’로 실현되었다.

현대국어의 ‘NP에 NP이 V’ 구문의 실현은 18세기 국어 문헌에 나타나기 시작한다. 이러한 사실은 예 (65)를 통해 알 수 있다.

(65) 도종이 들히셔 통곡하더니 물 속이 그르식 물 끓툇 하거늘 <種德中 8b>

(65)는 ‘그릇에 물이 끓듯 하거늘’의 의미로 ‘물’은 대상 주어로 실현된 것이며 ‘그르식’은 ‘끓다’의 장소 논항으로 실현되었다.

15세기 국어의 ‘삶지다(>살지다, 皸)’는 ‘NP이 V’의 자동 구문을 형성하였다.

(66) 大王아 네 늑치 비록 삶지나 <楞嚴 2:10a>

‘삶지다’ 구문은 근대국어에서 ‘NP에 V’의 논항구조를 취하게 된다.

(67) 面皸 늦체 살지다 <譯語補 22a>

(67)에서 알 수 있듯이 15세기 국어에서 ‘NP이’로 실현되었던 동일 명사구가 근대국어에서 ‘NP에’로 실현되고 있음을 살필 수 있다.

다음으로 ‘행위주’ 논항이 주어로 실현되는 구문에서 장소의 ‘NP에’ 논항이 형성되는 경우를 살펴보자. ‘젓바디다(>자빠지다, 沛)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’의 논항구조를 가지고 실현되었다. 예 (68)이 이에 해당한다.

(68) 病흔 사르미 젓바디여 누워 (病人仰臥) <救急方上 61b>

이러한 ‘젓바디다’ 구문은 근대국어를 거쳐 현대국어까지 실현된다. ‘젓바디다’ 구문은 근대국어 후기 문헌에서 ‘NP이 NP에 V’의 확장된 논항구조를 취하게 된다. 아래의 예가 이에 해당한다.

(69) 오백인이 다 따회 잡바져 죽은 모양이라 <쥬교 51a>

라. ‘대상’의 ‘NP에’ 논항이 형성되는 경우

대상의 ‘NP에’ 논항이 형성되는 경우는 자동사의 의미가 ‘물리적인 움직임이나 상태 변화’를 나타내다가 ‘추상적인 태도의 변화 혹은 행위주가 대상에 대해 취하는 행위의 변화’로 의미가 확장되는 경우이다. ‘긋다, 내댈다, 미치다, 주으리다’ 등이 이에 속한다. 이 가운데 ‘긋다, 미치다, 주으리다’는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’로 실현되다가 현대국어에서 ‘NP이 NP에 V’의 확장된 논항구조를 가지게 되며 ‘내댈다’는 15세기 국어에서 지향점의 ‘NP에’가 실현된 ‘NP이 NP에 V’의 논항구조를 취하다가 현대국어에 들어와 대상의 ‘NP에’ 논항을 구문에서 취하게 된다.

마. ‘지향점’의 ‘NP에’ 논항이 형성되는 경우

지향점의 ‘NP에’ 논항이 형성되는 경우는 두 가지 유형이 있다. 첫째는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’의 논항구조를 취하여 지향점의 논항을 가지지 않다가 후대에 가지게 되는 경우이다. 둘째는 15세기 국어에서 이미 지향점의 논항이 실현되기는 했으나 그것이 ‘NP에’가 아닌 ‘NP로’였다가 후대에 ‘NP에’ 논항이 실현되는 경우이다.

첫 번째 경우는 후대에 지향점의 ‘NP에’ 논항과 ‘NP로’ 논항이 함께 형성되는 것으로 ‘드라오다’가 이에 속한다. ‘드라오다(>달려오다)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’의 구문을 형성하였다.

(70) 큰 毒蛇ㅣ 뿔내 맡고 드라오다가 남진과 종패 길헤서 자거늘 <月釋 10:24a>

이러한 ‘드라오다’ 구문은 근대국어 후기 문헌으로 가면서 확장된 논항구조의 실현 양상을 나타낸다. ‘NP이 NP로 V’, ‘NP이 NP에 V’의 구문이 등장하기 시작한다. 각각의 구문에 대응되는 용례를 보이면 다음과 같다.

(71) ㄱ. 선비 드토와 연으로 드라오더라 <史略 2:92a>

ㄴ. 내 생각에는 압헤 달녀오는 거시 싸독의 아달 아히마하쓰의 달녀오는 것
갓다 하니 <신학 4:35-36>

‘NP이 NP로 V’는 18세기, ‘NP이 NP에 V’는 20세기 초기 문헌부터 나타난다.
두 번째 유형에 속하는 것으로 ‘조차가다’가 있다. ‘조차가다(>쫓아가다, 隨)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP로 V’의 논항구조를 취하였다.

(72) 흐르는 물로 조차가매 섹르며 날호물 스치노라 (沿流想疾徐) <杜詩 20:45a>

이러한 ‘조차가다’ 구문은 근대국어에 들어와 ‘NP이 NP에 V’의 구문을 형성하게 된다.

(73) ㄱ. 主婦 | 뒤헤 조차가고 卑幼는 뒤헤 이서 正寢의 니르러 <家禮 10:14a>
ㄴ. 어진 류의게 조차가면 점점 어진 디 나아가고 <捷蒙 4:14b>

바. ‘수혜자’의 ‘NP에’ 논항이 형성되는 경우

‘수혜자’의 ‘NP에’ 논항이 형성되는 자동사로는 ‘가다, 오다’가 대표적인 예이다. 이들은 모두 15세기 국어에서 ‘NP이 NP에 V’의 구문을 형성하였다.

(74) ㄱ. 오직 能히 혼 念이 念 업소매 가면 毗盧 덩바기 우희 노피 거리 둔니리라
<金三 2:38a>
ㄴ. 소리 컷 ㄱ새 오면 다른 고대 소리 업수물 가줄비시니 <楞嚴 3:22a>

예문 (74)에서 ‘대상’의 ‘NP이’가 주어 논항으로 실현되었으며 ‘NP에’는 ‘방향’의 논항으로 실현되었다. 이들 구문은 근대국어 후기 문헌에 들어오면서 ‘수혜자’의 ‘NP에’ 논항이 실현된 용례가 나타나기 시작한다.

(75) ㄱ. 두 지비 열 권식 하니 도쉬 스무 귀니 문형님피도 열 권 가니 대되 설흔 권 가닉 <順天 64:9>
ㄴ. 이 구완을 위하여 너희게 오노 은총을 밀이 말흔 선지가 차자 구삭하여스 <베드로 1:10>

(75)에서의 ‘가-’는 ‘물건이나 권리 따위가 누구에게 옮겨지다’라는 의미로 이 때의 ‘NP의게’는 ‘수혜자’ 의미역이 실현된 것이다. (75ㄴ)은 ‘물건이나 권리 따위가 자기에

게 옮겨지다'의 의미로 역시 이 때의 'NP의게'는 '수혜자' 의미역이 실현된 것이다

사. '행위주'의 'NP에' 논향이 형성되는 경우

자동사 구문에서 '행위주'의 'NP에' 논향이 형성되는 경우는 15세기 국어에서 피동 자동사로 분류되는 것 가운데, 단순 피동 자동사인 '속다'와 원인 피동 자동사인 '븐들이다'이다. 이들은 현대국어에서 '피동주'와 '행위주'를 모두 논향으로 요구하는 피동사로 분류된다.¹⁴⁾ 그러나 15세기 국어에서 '속다'는 '피동주'만이 논향으로, '븐들이다'는 '피동주'와 '원인'이 논향으로 실현된 용례만이 보인다. 예 (76ㄱ)은 '속다'가 실현된 용례이고 (76ㄴ)은 '븐들이다'가 실현된 예이다.

- (76) ㄱ. 겨지비 양지 이러흔 거시로다 粉과 燕脂와 璚珞과 옷과 花鬘과 곳과 불쇠
로 꾸뻬거든 사오나븐 사르미 몰라 소가 貪흔 믋스물 내느니 <釋詳 3:26a>
ㄴ. 헝다가 善과 惡과이 븐들이다 아니헝야도 곧 일후미 無記入 性이니 (設令
善惡不拘 | 라도 卽名無記之性이니) <圓覺下 3-1:103b>

(76ㄱ)에서 주어 'NP이'는 '사오나븐 사르미'로 '속다'의 피동주로 실현되었다. 문맥상 행위주는 '겨지비게' 정도로 추정해 볼 수 있지만 문면에 나타나지는 않았다. (76ㄴ)에서 피동주는 생략되었으며 '善과 惡과이'라는 '원인' 논향이 실현되었다. 여기서 '븐들이다'는 추상적인 외부의 힘에 영향을 입어 얻매이게 된다는 의미이다.

이들 구문은 근대국어에 들어오면 행위주의 'NP에' 논향이 문면에서 실현되는 용례가 보인다. 예 (77)을 통해 이러한 사실을 알 수 있다.

- (77) ㄱ. 아국이 미양 화친으로써 저의게 속으니 <산성 28>
ㄴ. 그 도적놈이 별순검의게 봣들녀 지금 경무청에 갓챇다더라 <독립
1896.6.30.>

(77ㄱ)은 '아국이'가 피동주이며 '저의게'가 '행위주' 논향으로 실현되었으며 (77ㄴ)은 '도적놈이'가 피동주이며 '별순검의게'가 '행위주' 논향으로 실현되었다. '븐들이다'의 경우 이러한 변화는 근대국어 이전에는 피동주가 되는 대상 명사구가 외부의 추상적인

14) 한송화(2000)에서는 '피동주'와 '행위주' 논향을 모두 가지는 피동사들을 이해 피동 자동사로 분류하고 있다.

작용에 의해 영향을 받다가 근대국어 후대에 들어오면서 영향을 주는 외부의 작용이 물리적인 작용에 의해 영향을 받는 것으로 의미 영역이 확대되면서 일어난 결과로 해석된다.

이상에서 의미역 유형별로 살펴본 ‘NP에’ 논항의 형성을 표로 정리하면 다음과 같다.

【표14】 ‘NP에’ 논항이 형성되는 자동사

‘NP에’ 의 의미역	해당 동사 목록	형성 시기
기준	늦다(>늦다, 晚)	현대
	모즈라다(>모자라다, 不勾)	근대
	앞서다(>앞서다)	현대
	쳐디다(>쳐지다, 滴)	현대
원인	디들다(>찌들다, 皺)	현대
	속다(>속다, 誑)	근대
	트다 ¹ (>타다, 燒)	근대
장소	가다 ¹ (>가다, 去)	현대
	끓다(>끓다, 沸)	근대
	들락나락ㅎ다(>들락날락하다, 隱現)	현대
	삶지다(>살지다, 皺)	근대
	젓바디다(>자빠지다, 沛)	근대
대상	기다(>기다, 蛟)	현대
	내들다(>내닫다, 走)	현대
	미치다(>미치다, 狂)	현대
	주으리다(>주리다, 餓)	현대
지향점	드라나다(>달아나다, 奔)	근대
	드라오다(>달려오다)	근대
	조차가다(>쫓아가다, 隨)	근대
	츠자오다(>찾아오다, 尋)	현대
수혜자	가다 ¹ (>가다, 去)	근대
	오다(>오다, 來)	근대
행위주	붙들이다(>붙들리다, 局)	근대
	속다(>속다, 誑)	근대

3.2.1.3. ‘NP로’ 논항의 형성

‘NP로’ 논항이 형성되는 경우는 세 가지이다. 첫째, 15세기 국어에서 ‘NP이 V’ 자동구문에 ‘NP로’ 논항이 생기면서 ‘NP이 NP로 V’의 확장된 논항구조가 형성되는 경우

이다. 둘째, ‘NP이 NP로 V’의 논항구조를 취했던 동사 중 ‘NP로’에 새로운 의미역이 생겼으나 자동사의 자릿수에는 변화가 없는 경우이다. 셋째, 새로운 의미역의 ‘NP로’ 논항이 생겼으나 15세기 국어에서 ‘NP이 NP에 V’의 논항구조를 가졌던 구문이므로 사실상 자동사의 자릿수에는 변화가 없는 경우이다.

새로 생겨나는 ‘NP로’의 의미역으로는 ‘방향, 지향점, 원인, 결과, 자격, 도구, 장소’ 등이 있는데 ‘방향’의 ‘NP로’ 논항은 대체로 ‘NP이 NP에 V’류 자동사 구문에서 형성되고, ‘결과, 장소’의 ‘NP로’ 논항은 ‘NP이 V’류 자동사 구문에서 형성되는 경우가 많다. ‘자격’의 ‘NP로’ 논항은 ‘NP이 NP로 V’류 자동사 구문에서 많이 나타난다. 그리고 ‘원인, 도구, 지향점’의 ‘NP로’ 논항은 개별 동사별로 각기 다른 유형이 나타난다. 각각의 경우 실례를 들어 논항이 형성되는 양상을 살펴보기로 하겠다.

가. ‘방향’의 ‘NP로’ 논항이 형성되는 경우

첫 번째로 살펴볼 수 있는 ‘NP로’는 ‘대상’으로 실현되는 주어 ‘NP이’의 물리적 이동이 있을 때 이동이 지향하는 장소가 논항으로 실현되는 경우로 ‘방향’의 ‘NP로’가 논항으로 형성되는 것이다. 이에 속하는 자동사로 ‘그을다, 싸디다, 티와티다, 퍼디다’ 등이 있다. 이들은 대체로 15세기 국어에서 ‘방향’의 ‘NP에’ 논항을 취하고 있다. 곧 15세기 국어에서 ‘방향’의 ‘NP에’는 실현이 가능했으나 ‘방향’의 ‘NP로’ 논항의 실현은 근대국어 이후에 들어가서야 가능해진 것이다.

(78ㄱ)은 ‘그을다(>구르다, 轉)’, (78ㄴ)은 ‘싸디다(>빠지다, 溺)’, (78ㄷ)은 ‘티와티다(>치받치다, 喘)’, (78ㄹ)은 ‘퍼디다(>퍼지다, 播)’, 그리고 (78ㅁ)은 ‘숨다(>숨다, 隱)’가 15세기 국어에서 ‘NP이 NP에 V’의 논항구조를 가지고 실현된 예들이다.

- (78) ㄱ. 시혹 싸해 그을며 (或展轉在地) <救急方上 32b>
 ㄴ. 이 약 먹고 뒷간에 가니 야기 뒷간에 싸디니라 <救簡 7:36b>
 ㄷ. 얼원 피 가스매 티와터 늑치 프르고 (瘀血脹心面靑) <救急方下 28b>
 ㄹ. 흰 어르러지 모매 퍼디여 (白皮癰風徧身) <救簡 6:84b>
 ㅁ. 그저기 妙音菩薩이 더 나라해 수며 八萬四千菩薩와 혼뻘 나오시니 <釋詳 20:41a>

예문 (78ㄱ)은 ‘싸해’, (78ㄴ)은 ‘뒷간에’, (78ㄷ)은 ‘가스매’, (78ㄹ)은 ‘모매’, 그리고

(78ㄱ)은 ‘나라해’가 각각 ‘방향’의 ‘NP에’ 논항으로 실현되었다. 이들은 모두 근대국어에 들어와 방향의 ‘NP로’ 논항을 구문에서 취하게 된다. 아래의 예들이 이를 보여 준다. 예 (79ㄱ)은 ‘구울다’, (79ㄴ)은 ‘싸디다’, (79ㄷ)은 ‘티와티다’, (79ㄹ)은 ‘퍼디다’, 그리고 (79ㅁ)은 ‘숨다(>숨다, 隱)’가 각각 근대국어에서 ‘NP로’ 논항을 취한 예들이다.

- (79) ㄱ. 동포가 찰하리 전전걸식하다가 구학으로 구울너기를 반겨히지 말지어다
<대한 1904>
 ㄴ. 만일에 비위 상하면 괴운이 아래로 싸디여 고름이 되디 몬 흐리라 <痘瘡上 31a>
 ㄷ. 물이 내려 눌으는 힘이나 우희로 치바치논 힘이나 맛찬가진 고로 <대조선 18>
 ㄹ. 가온되 가지을 베여 밭니면 나무가지 스방으로 퍼져 일산 모양으로 되어 입히 무성흐난니라 <蠶桑 5b>
 ㅁ. 좌편으로 건디려 흐면 우편으로 숨고 우편으로 건디려 흐면 좌편으로 가매 <朴諺下 23b>

(79ㄱ)은 ‘구학으로’, (79ㄴ)은 ‘아래로’, (79ㄷ)은 ‘우희로’, (79ㄹ)은 ‘스방으로’, 그리고 (79ㅁ)은 ‘우편으로’가 각각 방향의 ‘NP로’ 논항으로 실현된 것이다. 이 가운데 (79ㄷ)의 ‘티와티다’ 구문은 근대국어로 들어와 ‘NP이 NP에 V’의 구문이 더 이상 실현되지 않게 된다.

나. ‘지향점’의 ‘NP로’ 논항이 형성되는 경우

‘지향점’의 ‘NP로’ 논항이 형성되는 경우는 다음의 세 가지이다. 첫째, 15세기 국어에서 ‘NP이 V’의 논항구조를 가지던 동사가 후대에 ‘지향점’ 논항을 가지게 되는 경우이다. 둘째, 15세기 국어에서 ‘NP이 NP에(기점) V’의 논항구조를 가지는 동사가 후대에 ‘지향점’ 논항을 요구하게 되는 경우이다. 셋째, 15세기 국어에서 ‘지향점’ 논항이 ‘NP에’로만 실현되다가 후대에 ‘지향점’의 ‘NP로’가 실현되는 경우이다.

첫 번째 유형에 속하는, 15세기 국어에서 지향점의 ‘NP에’ 논항만 취하다가 후대에 ‘NP로’ 논항까지 취할 수 있게 된 경우를 살펴보겠다. 이에 속하는 자동사로 ‘내들다, 드라들다, 든니다, 물러오다, 올라오다’ 등이 있다. 이들은 모두 15세기 국어에서 ‘NP이 NP에 V’의 논항구조를 가지고 실현되었다. 예문 (80ㄱ)은 ‘내들다’, (80ㄴ)은 ‘드라

들다’, (80ㄷ)은 ‘듣니다’, (80ㄹ)은 ‘물러오다’, (80ㅁ)은 ‘올아오다’가 실현된 용례들이다.

- (80) ㄱ. 東녀괴서 수므면 西녀괴 내들고 <釋詳 6:33b>
 ㄴ. 烈婦 | …아기란 ㄱ새 노코 江에 드라들어늘 <三綱烈 32>
 ㄷ. 부테 여러 나라해 두루 듣니샤 舍衛國에 오래 아니 왔더시니 <釋詳 6:44a>
 ㄹ. 내…精舍에 물러오면 오직 伽藍을 보고 <楞嚴 2:40a>
 ㅁ. 使節이 하늘해 올아오니 河隴에 降伏호 王이 聖朝에 納款호도다 (使節上青霄 河隴降王款聖朝) <杜詩 21:24a>

(80ㄱ)에서는 ‘西녀괴’, (80ㄴ)은 ‘江에’, (80ㄷ)은 ‘여러 나라해’, (80ㄹ)은 ‘精舍에’, (80ㅁ)은 ‘하늘해’가 각각 ‘지향점’의 ‘NP에’ 논항으로 실현되었다. 이들은 16세기 국어, 혹은 근대국어에 들어와 지향점의 ‘NP로’ 논항을 취하게 된다. (81ㄱ)은 ‘내들다’가, (81ㄴ)은 ‘드라들다’, (81ㄷ)은 ‘듣니다’, (81ㄹ)은 ‘물러오다’, (81ㅁ)은 ‘올아오다’가 ‘NP이 NP로 V’의 논항구조를 가지고 실현된 용례들이다.

- (81) ㄱ. 다만 항렬이 ㄱ죽디 몬호거나 앞호로 내드르며 <兵學 12a>
 ㄴ. 거기보 세 군이 호 녀크로 드라드러 좃디러 주기라 <練兵 28a>
 ㄷ. 나뭇 ㄱ늘히 길헤 빗겨시니 ㄱ리 나뭇가지로 듣니돏다 <百聯 4b>
 ㄹ. 경즈 초동에 줌저로 물러오고 신탁 등추에 더위를 니으니 <警問 2b>
 ㅁ. ㄱ의 마춤 궁관으로 올나와 형공호는 지라 <明義卷首上 30a>

예문 (81ㄱ)은 근대국어 초기 문헌에서 실현된 ‘내들다’의 용례로 후기 문헌으로 갈수록 지향점의 ‘NP에’ 논항은 실현되지 않게 된다. (81ㄴ)은 ‘듣니다’가 지향점의 ‘NP로’ 논항을 취한 예로, 16세기 문헌에서 살펴볼 수 있다. 그러나 지향점의 ‘NP로’ 논항이 생산적으로 실현되는 것은 근대국어에 들어와서야 가능해진다. 예 (81ㄹ)은 ‘경자년 초겨울에 잠저로 물러오고(나서) 신축년 중추에 더위를 이으니’의 의미로 여기서 ‘줌저로’는 ‘물러오다’의 ‘지향점’ 논항이 된다.

두 번째 유형의 자동사로 ‘떠나다’가 있다. 이것은 15세기 국어에서 ‘기점’의 ‘NP에’ 논항이 실현된 ‘NP이 NP에 V’의 구문을 형성하였다.

- (82) 百千 姝女 | 상네 조차 노로되 그 겨되 떠나디 아니호리라 <觀音經 4b>

예 (82)는 ‘수많은 채녀가 항상 좇아서 노니 그 곁에서 떠나지 아니하리라’의 의미로 ‘그 곁’은 ‘지점’ 논항이 실현된 것이다. 이 때의 ‘NP에’는 현대국어에서 ‘NP에서’로 실현된다. 이들은 근대국어에 들어오면 ‘NP이 NP로 V’ 구문의 실현이 가능해진다. 예 (83)이 이러한 사실을 말해 준다.

(83) 민영환씨와 일행이 오늘 제물포로 떠나느다 <독립 1897.3.23.>

예 (83)은 ‘민영환씨와 일행이 오늘 제물포로 떠나는데’의 의미로 ‘제물포로’가 ‘지향점’ 논항으로 실현되었다.

세 번째 유형으로 15세기 국어에서 ‘지향점’의 논항을 요구하지 않다가 후대에 ‘지향점’의 ‘NP로’ 논항이 생긴 경우를 살펴보겠다. 이에 속하는 예는 ‘드라나다, 드라오다’ 등이 있다. 예문 (84ㄱ)은 ‘드라나다(>달아나다, 奔)’, (84ㄴ)은 ‘드라오다(>달려오다)’가 실현된 것으로 이들은 모두 15세기 국어에서 ‘NP이 V’의 논항구조를 가지고 실현되었다.

(84) ㄱ. 이 鬼神들히 다 드라나 값간도 침로흐며 害티 몬호리라 <觀音經 8b>
 ㄴ. 큰 毒蛇ㅣ 뻗 내 맡고 드라오다 남진과 종괘 길헤서 자거늘 <月釋 10:24a>

(84ㄱ)의 ‘鬼神들히’, (84ㄴ)의 ‘큰 毒蛇ㅣ’가 ‘행위주’의 주어 논항으로 실현된 것이다. 이들은 근대국어에 들어오게 되면 ‘NP이 NP로 V’의 확장된 논항구조를 취하게 된다. (85ㄱ)은 ‘드라나다’, (85ㄴ)은 ‘드라오다’가 실현된 예이다.

(85) ㄱ. 지휘 뉴부를 죽이고 건쥬로 드라나거늘 <산성 1b>
 ㄴ. 선비 드토와 연으로 드라오더라 <史略 2:92a>
 ㄴ'. 내 생각에는 압해 달녀오는 거시 싸독의 아달 아히마하쓰의 달녀오는 것 갖다 하니 <신학 4:35-36>

‘드라나다’는 지향점의 ‘NP로’ 논항만 형성되는 반면 ‘드라오다’는 지향점의 ‘NP로’ 논항이 실현되면서 지향점의 ‘NP에’ 논항도 형성되었다. ‘드라오다’의 경우 ‘NP이 NP로 V’는 18세기, ‘NP이 NP에 V’는 20세기 초기 문헌부터 나타난다.

다. ‘결과’의 ‘NP로’ 논향이 형성되는 경우

‘결과’의 ‘NP로’ 논향이 형성되는 경우는 세 가지 유형이 있다. 첫째, 15세기 국어에서 ‘결과’ 논향이 실현되지 않다가 후대에 ‘결과’ 논향을 가지게 되는 경우로 15세기 국어에서 ‘NP이 V’의 구문을 형성하던 자동사이다. 이에 속하는 자동사로는 ‘가리다, 남다², 논호이다, 무티다¹, 즈라다’ 등이 있다. 둘째, 15세기 국어에서 ‘결과’ 논향이 ‘NP에’로만 실현되다가 후대에 ‘NP로’ 논향으로도 실현되는 경우이다. ‘그치다², 도라가다¹’ 등이 이에 속한다.

첫 번째 유형에 대해 살펴보자. 예 (86ㄱ)은 ‘남다²(>남다, 餘)’, (86ㄴ)은 ‘즈라다(>자라다, 長)’가 15세기 국어에서 실현된 예로 둘 다 ‘NP이 V’의 구문을 형성하였다.

- (86) ㄱ. 혼갓 枚叟 | 나마 잇노니 당당이 일 지비 오르던 이를 思念히시느니라 (空
餘枚叟在 應念早升堂) <杜詩 8:14a>
ㄴ. 忍辱太子 | 즈라 布施를 즐기며 <月釋 21:214a>

이들은 모두 근대국어 후기 문헌에 들어와 결과의 ‘NP로’ 논향을 취하게 되는데 아래의 예들이 이를 보여 준다.

- (87) ㄱ. 죠희 갑슬 미호에 엽전 너푼식 거두면 잉으로 남는 거시 반에 지낸즉 <독
립 1897.2.27.>
ㄴ. 턴쥬 | 나무로 즈라시고 꽃호로 뛰시고 시내로 흐르시고 <경향 1:353>

(87ㄱ)은 ‘종이 값을 매호에 엽전 네푼씩 거두면 이익으로 남는 것이 반에 지나므로’의 의미로, ‘잉으로’는 ‘결과’의 논향으로 실현되었다. (87ㄴ)은 ‘천주가 나무로 자라시고 꽃으로 피시고 시내로 흐르시고’의 의미로, ‘나무로’는 ‘즈라다’의 ‘결과’ 논향으로 실현된 것이다. ‘남다’는 근대국어 후기에, 그리고 ‘즈라다’는 20세기 초기에 각각 ‘결과’ 논향의 실현 용례를 보여 준다. 이외 ‘가리다, 논호이다, 무티다¹’ 등은 현대국어에 들어와서야 결과의 ‘NP로’ 논향을 가지게 된다.

두 번째 유형에 대해 살펴보자. ‘그치다²(>그치다, 止), 도라가다¹(>돌아가다, 復)’은 15세기 국어에서 ‘대상’의 ‘NP이’ 논향과 ‘결과’의 ‘NP에’ 논향을 가지는 ‘NP이 NP에 V’의 구문을 형성하였다.

(88) ㄱ. 비록 身心이 본래 空호믈 다 아나 翫이 니로매 도로 모로매 그쳐 滅호며
 <圓覺下 3-1:112a>

ㄴ. 萬法이 다 뷔며 理事ㅣ 根源에 도라가면 一切 眞實호느니 <月釋 13:65b>

예 (88ㄱ)은 ‘비록 몸과 마음이 본래 빈 것을 다 아나 습이 일어남에 도로 모름에 그쳐서 멸하며’의 의미로 ‘모로매’는 ‘결과’ 논항으로 실현되었다. (88ㄴ)은 ‘만법이 다 비며 사물의 이치가 근원으로 돌아가면 일체가 진실하니’의 의미로 ‘결과’ 논항인 ‘根源에’가 실현되었다.

‘도라가다’¹⁾은 근대국어에 들어와 ‘결과’의 ‘NP로’ 논항을 취하게 된다.

(89) 대체 의논컨대 저희 ㅁ음이 전혀 득실을 근심호기로 빌미호야 ㅁ춤내 신임년
 역적으로 도라가니 <明義卷首下어제윤음 17a>

예 (89)는 ‘...마침내 신임년에 역적으로 돌아가니’의 의미로 ‘역적으로’가 ‘결과’ 논항으로 실현되었다.

라. ‘자격’의 ‘NP로’ 논항이 형성되는 경우

‘자격’의 ‘NP로’ 논항이 형성되는 자동사는 ‘도라오다’²⁾, 들다¹⁾, 자피다 등으로 모두 근대국어에 들어가서야 ‘자격’의 ‘NP로’ 논항을 구문에서 취할 수 있게 된다. ‘도라오다’와 ‘들다’¹⁾은 15세기 국어에서 이동 자동사로 분류되는 것으로 ‘도라오다’와 ‘들다’¹⁾은 구문에서 ‘자격’이 아닌 다른 의미역의 ‘NP로’를 논항으로 취하고 있었으나 ‘자피다’는 ‘NP로’ 논항을 가지지 못했다.

(90) ㄱ. 畚中에 즘궘길호로 도라오니 넷 ㅁ술히 오직 뷔 村이 ㅁ외엿도다 <杜詩 5:33a>

ㄴ. 阿難이 즉재 ㅅ ㅁ그로 드리 大迦葉의 懺悔호고 (阿難卽從鑰孔中入 懺悔大迦葉) <月釋 25:9a>

ㄷ. 그 도즈기 後에 ㅅ위여 도죽하다가 王의 자피니 <月釋 10:25b>

‘도라오다’는 ‘즈름길호로’라는 ‘경로’의 ‘NP로’ 논항을, ‘들다’¹⁾은 ‘ㅅ ㅁ그로’라는 ‘지향점’의 ‘NP로’ 논항을 취하였다. ‘자피다’는 피동 자동사로 실현되었는데 구문에서 ‘王

씩'라는 '행위주'의 'NP에' 논향이 실현되었다. 이들은 모두 근대국어에 들어와 '자격'의 'NP로' 논향을 취하게 된다.

- (91) ㄱ. 스신으로 위췌예 보낼시 닐너 굴^으샤디 스신으로 도라오면 경을 왕보의 벼
술을 주리라 하시니 <種德中 17a>
ㄴ. 상궁 난이라 흐리 임진년의 시녀로 드리 의인 적 침실 드리 사더니 <癸丑
下 11a>
ㄷ. 그 아버가 팔년 전에 도적으로 잡히고 <독립 1896.4.28.>

예문 (91ㄱ)은 '사신으로 위유에 보내니 일러 말씀하시되 "사신으로 돌아오면 경에게 왕보의 벼술을 주겠다" 하시니'의 의미이며, (91ㄴ)은 '상궁 난이라고 하는 자가 임진년에 시녀로 들어와...'의 의미이다. 그리고 (91ㄷ)은 '그 아버가 팔년 전에 도적으로 잡히고'의 의미로 실현되었다. 각각의 경우 '스신으로, 시녀로, 도적으로'는 모두 '자격' 논향으로 실현된 것이다. 이 중에서 특히 (91ㄴ)의 '들다'¹은 '어떤 조직체에 가입하여 구성원이 되다'의 의미를 가진다.

마. '도구'의 'NP로' 논향이 형성되는 경우

'도구'의 'NP로' 논향이 형성되는 자동사는 '가다'¹과 '엮미¹이다'를 들 수 있다. '가다'¹은 '한 곳에서 다른 곳으로 움직이다'라는 기본적인 의미에서 '동력원으로 하여 작동하다'라는 다의어가 생기면서 '동력원'이 되는 명사가 '도구'의 'NP로' 논향으로 실현된다. '엮미¹이다'는 근대국어까지만 하더라도 '정신적, 추상적 작용에 의해 구속받는다'는 의미로 쓰이다가 '물리적인 구속이나 억압에 의해 마음대로 행동할 수 없는 경우'의 의미를 갖게 되면서 '도구'의 'NP로' 논향이 형성된다. '물리적인 구속이나 억압'이 '도구'의 'NP로' 논향으로 실현된 것이다.

'엮미¹이다(>엮매다, 拘)'는 15세기 국어에서 'NP이 NP에 V'의 논향구조를 취하였다. 예 (92)가 이러한 사실을 말해 준다.

- (92) 解脫相은 諸法에 엮미¹이다 아니홀 씨오 <月釋 13:53b>

이러한 '엮미¹이다' 구문은 근대국어를 거쳐 현대국어까지도 실현된다. 현대국어의

‘엿매이다’는 이 외에도 ‘NP이 NP로 V’의 논항구조를 가지는데 이는 현대국어에 와서야 가능해진 용법으로 보인다.

이밖에 ‘원인’의 ‘NP로’ 논항이 형성되는 자동사는 ‘끓다, 물들다, 찌다¹’ 등이 있으며, ‘장소’의 ‘NP로’ 논항이 형성되는 예로 ‘들락나락하다(>들락날락하다, 隱現)’가 있다. 이들 구문에서 ‘NP로’의 논항이 생기는 것은 현대국어의 용법으로 보이므로 이들의 변천 양상에 대해서는 구체적으로 다루지 않겠다.

이상에서 의미역 유형별로 살펴본 ‘NP로’ 논항의 형성을 표로 정리하면 다음과 같다.

【표15】 ‘NP로’ 논항이 형성되는 자동사

‘NP로’의 의미역	해당 동사 목록	형성 시기
방향	가다 ¹ (>가다, 去)	현대
	그을다(>구르다, 轉)	현대
	내조치다(>내쫓기다, 逐)	현대
	느라오르다(>날아오르다, 飛)	현대
	무티다 ¹ (>묻히다, 埋)	현대
	숨다(>숨다, 隱)	근대
	빠디다(>빠지다, 溺)	근대
	움즈기다(>움직이다, 動)	현대
	젓바디다(>자빠지다, 沛)	현대
	처디다(>처지다, 滴)	현대
	티와티다(>치받치다, 喘)	근대
	퍼디다(>퍼지다, 播)	근대
지향점	내들다(>내달다, 走)	근대
	느라들니다(>날아다니다, 飛)	현대
	도라오다(>돌아오다, 還)	현대
	드나들다(>드나들다, 出入)	현대
	드라나다(>달아나다, 奔)	근대
	드라들다(>달려들다, 趨)	근대
	드라오다(>달려오다)	근대
	들니다(>다니다, 行)	중기
	물러나다(>물러나다, 退)	현대
	물러앉다(>물러앉다)	현대
	물러오다(>물러오다, 退)	근대
	떠나다(>떠나다, 離)	근대
	떠러디다(>떨어지다, 落)	현대
	올아오다(>올라오다, 上)	근대
원인	끓다(>끓다, 沸)	현대
	물들다(>물들다, 染)	현대
	찌다 ¹ (>차다, 滿)	현대

결과	가리다(>갈리다, 岐)	현대
	그치다 ² (>그치다, 止)	현대
	남다 ² (>남다, 餘)	근대
	논호이다(>나뉘다, 分)	근대
	도라가다 ¹ (>돌아가다, 復)	근대
	무티다 ¹ (>묻히다, 埋)	현대
	즈라다(>자라다, 長)	현대
자격	도라오다(>돌아오다, 還)	근대
	들다 ¹ (>들다, 入)	근대
	솔이다(>팔리다, 布)	현대
	자피다(>잡히다, 操)	근대
도구	가다 ¹ (>가다, 去)	현대
	얹미에다(>얹매다, 拘)	현대
장소	들락나락하다(>들락날락하다, 隱現)	현대

3.2.1.4. ‘NP를’ 논항의 형성

다음으로 살펴볼 것은 동사가 다의어를 형성하게 됨으로써 ‘NP를’ 논항을 가지게 되는 경우이다. ‘NP를’ 논항이 형성되는 것은 자동사로 실현되던 어휘가 타동성을 획득하게 되는 것을 의미한다.¹⁵⁾ 새로 생겨나는 ‘NP를’은 의미역의 유형에 따라 구분된다. ‘대상’의 ‘NP를’이 형성되는 경우를 비롯하여, ‘장소’의 ‘NP를’, ‘기점’의 ‘NP를’, ‘지향점’의 ‘NP를’, ‘경로’의 ‘NP를’ 등이 실현되는 경우이다. 각각에 경우 구체적인 변천 과정을 살펴보기로 하겠다.

가. ‘대상’의 ‘NP를’ 논항이 형성되는 경우

‘대상’의 ‘NP를’ 논항이 형성되는 경우로 여섯 가지 유형이 있다. 첫째, 15세기 국어에서 ‘대상’ 논항이 ‘NP에’로 실현되다가 후대에 ‘대상’의 ‘NP를’ 논항도 취할 수 있게 되는 경우이다. ‘거리끼다’가 이에 속한다. 둘째, 15세기 국어에서 ‘NP이(대상) V’ 구문을 형성하다가 후대에 대상의 ‘NP를’ 논항을 가지게 되면서 ‘NP이(행위주) NP를(대상) V’의 확장된 논항구조를 가지게 되는 경우이다. ‘뵈들다, 뽕기다’가 이에 속한다. 셋째, 15세기 국어에서 ‘NP이 NP로 V’ 구문을 형성하다가 후대에 ‘대상’의 ‘NP를’ 논항을 가지게 되는 경우이다. ‘번다’ 등이 이에 속한다. 두 번째와 세 번째의 유형은 대

15) 여기서 ‘-를’의 기능을 어떻게 보느냐에 따라 ‘-를’ 명사구의 실현이 동사의 타동성의 실현으로 연결될 수 있기도 하고 없기도 하다. 본고는 논항으로 실현되는 명사구에 ‘-를’이 결합하는 경우를 모두 타동사로 보고자 한다.

상의 ‘NP를’ 논항을 취하게 됨으로써 이들 동사들이 능격 동사의 용법을 가지게 된다는 점에서 더욱 주목할 만한 구문 변화이다. 넷째, 15세기 국어에서 ‘NP이(경험주) V’의 구문을 형성하다가 후대에 대상의 ‘NP를’ 논항을 취하게 되는 경우이다. ‘두려히다’가 이에 속한다. 다섯째, 15세기 국어에서 ‘NP이(행위주) V’의 구문을 형성하다가 후대에 대상의 ‘NP를’ 논항을 취하게 되는 경우이다. ‘알서다’가 이에 속한다. 마지막으로 여섯째, 15세기 국어에서 ‘NP이 NP에 V’의 구문을 형성하다가 후대에 대상의 ‘NP를’ 논항을 취하게 되는 경우이다. ‘느리다, 살다, 서다’ 등이 이에 속한다.

첫 번째 유형인 ‘거리끼다(>거리끼다, 滯)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP에 V’의 구조를 가지고 실현되었다.

(93) 키 아닌 小節에 거리끼디 아니호느니 <南明下 74a>

이러한 ‘거리끼다’의 논항 실현은 근대국어에 들어와 변화를 입게 된다.

(94) ㄱ. 그 사람을 하며 저그를 거리끼디 말고 <兵學 13a>

ㄴ. 덩흔 모척이 업스며 빈 터홀 거리끼고 고집 불통호야 <易言跋 9a>

예문 (94ㄱ)-(94ㄴ)은 ‘NP에’가 아닌 ‘NP를’이 실현된 것으로 동명사형으로도, 일반명사로도 실현이 가능했다.

두 번째 유형인 ‘뽀들다(>비들다, 扭)’와 ‘썰기다(>풍기다, 噴)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’의 자동사 구문을 형성하였다.

(95) ㄱ. 손바리 곱고 뽀들며 (手脚이 繚戾호며) <法華 7:184b>

ㄴ. 프른 물겨리 썰겨 尺度 | 즈라도다 (蒼波噴浸尺度足) <杜詩 16:56b>

이들은 근대국어에서 ‘NP이 NP를 V’의 타동 구문을 형성하게 된다.

(96) ㄱ. 또 곁오디 형역 도흔 후에 비시에 몸을 뽀들고 눈을 되혀숨고 <痘瘡下 48a>

ㄴ. 못에 ㄱ득흔 년곳치 향내 썰기더라 <朴諺中 33a>

‘썰기다’의 예문에서 ‘향내’를 문맥상 ‘썰기다’의 목적어로 볼 수 있다면, ‘썰기다’가 타동사로서의 용법을 갖게 된 것을 말해 주는 용례로 해석할 수 있다. ‘뽀들다’의 자동

사 구문은 중기국어까지 실현되다가 근대국어부터 더 이상 자동 구문으로 실현되지 못한다. ‘쏟기다’의 자동사 구문은 근대국어를 거쳐 현대국어까지 실현된다.

세 번째 유형인 ‘벗다(>벗다/뺏다, 引)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP로 V’의 논항구조를 가지고 실현되었다.

(97) 과글이 가슴 알푼거든 동녁으로 벗든 복성왓 가지 혼 줌을 사하랴 <救簡 2:28b>

‘벗다’가 타동사적 용법을 보이는 것은 16세기 문헌에서이다. 예 (98)이 이에 해당된다.

(98) ㄱ. 돈노물 거만히 말며…안조물 발 버더 키ᄃᆞᆫ 말며 자물 굿브러 말며 <飜小 4:10b-11a>

ㄴ. 내 주저도 ᄃᆞᆫ 여히니 누ᄃᆞᆫ 굵고 바ᄃᆞᆫ 버더 가로다 <順天 30:6>

예문 (98ㄱ)은 ‘다니는 것을 거만히 말며 서는 것을 한 발이 저는 듯이 말며 앉는 것을 발 번어 키같이 말며 자는 것을 구브리지 말며’의 의미이다. (98ㄱ)에서 ‘벗다’의 선행 명사로 ‘발’이 실현되었다. 여기서 ‘벗다’는 ‘오프렸던 것을 퍼다’의 의미를 가진다. ‘발’에 목적격 조사가 실현되지 않았기 때문에 ‘벗다’를 타동사로 단정하는 데 문제가 있지만 문맥의 의미를 고려하면 ‘벗다’의 대상 명사구로 실현되었다는 것은 알 수 있다.

예문 (98ㄴ)은 ‘내 죽어도 마저 혼인시키니 눈을 감고 발을 번어 간다’의 의미이다. 여기서 ‘벗다’의 선행어가 ‘바ᄃᆞᆫ’로 실현되었다. ‘바ᄃᆞᆫ’은 문맥 의미를 따져 보았을 때 ‘발을’이 실현된 것으로 보아야 가장 자연스럽다. 이 때 ‘바ᄃᆞᆫ’에 대한 해석은 두 가지 측면에서 접근해 볼 수 있다. 우선, ‘바ᄃᆞᆫ’의 ‘ㄴ’의 표기를 ‘ㄷ’의 오기로 보는 방법이 있을 수 있다. 그러나 이러한 방법은 소극적인 해석 방법에 불과할 뿐 이것이 오기가 아닐 경우의 해석이 필요하다. 즉 ‘바ᄃᆞᆫ’의 표기를 그대로 언어적 실현으로 보고 이에 대한 언어적 설명을 하는 것이다. 이러한 해석이 가능하기 위해서는, 어말에 ‘ㄷ’을 가진 체언이 어두에 ‘-ㄷ’을 가진 문법 형태소와 결합했을 때 ‘ㄷ’이 ‘ㄴ’으로 바뀐 용례가 존재해야 할 것이다. 필자가 살펴본 바에 의하면, 동일 문헌에서 이런 종류의 예가 존재한다. ‘마ᄃᆞᆫ’이 그러하다. 이는 두 차례의 용례가 나오는데 ‘말(斗)’에 ‘-ᄃᆞᆫ’이 통합하여 ‘마ᄃᆞᆫ’이 실현된 경우와 ‘말(言)’에 ‘-ᄃᆞᆫ’이 통합하여 ‘마ᄃᆞᆫ’로 실현된 용례가 존재

한다. 그리고 이러한 현상은 ‘우리닐’, ‘나닐’, ‘너닐’, ‘며느리닐’, ‘팔즈닐’, ‘늘그니닐’과 같이 체언이 어말에 ‘ㄴ’을 가지지 않는 경우에도 나타났다. 이들은 각각 ‘우리를, 나를, 너를, 며느리를, 팔즈를, 늘그니를’로 실현되어야 할 것임에도 모음과 모음 사이에서 ‘ㄴ’이 ‘ㄴ’으로 변한 것이다. 우리는 이러한 표기 양상을 통해 예문 (98ㄴ)에서 실현된 ‘바닐’을 ‘바를’의 실현으로 보고자 한다. 이렇게 되면 16세기 국어에서 ‘별다’는 ‘바를’이라는 목적어를 논항으로 취하게 된다는 설명을 할 수 있게 된다.

‘느리다(>내리다, 降)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP에 V’, ‘NP이 NP로 V’의 논항구조를 취하였다.

- (99) ㄱ. 王이 朝會 마자 늦거사 罷_{ᄃᆞ}야시닐 姬 | 殿에 느려 마자 슬오샤되 었디 늦거사 罷_{ᄃᆞ}시니잇고 <內訓 2:19b>
 ㄴ. 王이 싸해 느려 업데여 절_{ᄃᆞ}고 供養_{ᄃᆞ}습고 <釋詳 24:35b>
 ㄷ. 곧 巴峽을 조차셔 巫峽을 들워 문득 襄陽으로 느려 洛陽을 向호리라 <杜詩 3:24b>

(99ㄱ)-(99ㄷ)에서 실현된 ‘NP이’는 ‘느리다’의 행위주가 된다. (99ㄱ)는 ‘기점’의 ‘NP에’가, (99ㄴ)은 ‘지향점’의 ‘NP에’가, (99ㄷ)은 ‘지향점’의 ‘NP로’ 논항이 각각 실현되었다.

‘느리다’ 구문은 근대국어에서 중기국어에서는 실현되지 않았던 ‘NP를’ 논항이 실현됨으로써 타동성을 갖게 된다.

- (100) 텃쥬 | 진노_{ᄃᆞ}샤 별을 느리샤 덕병으로 ᄃᆞ여곰 성을 돌너치매 <성경 117b>

위의 예 (100)에서 ‘NP를’로 실현된 ‘별을’은 ‘느리다’의 ‘대상’ 논항이다. 이러한 변화로 인해 ‘느리다’는 능격동사로서의 통사적 속성을 갖게 된다.

네 번째 유형인 ‘두려_{ᄃᆞ}다(懼)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’, ‘NP이 S V’의 구문을 형성하였다.

- (101) ㄱ. 그제 目連이 龍王이 두려_{ᄃᆞ}는 들 보고 (是時目連以見龍王心懷恐懼) <月釋 25:108a>
 ㄴ. 지빛 사르미 드라가 아나 놀라울가 두려_{ᄃᆞ}거닐 <內訓 3:30a-30b>

이러한 ‘두려히다’ 구문은 16세기 국어 문헌부터 ‘NP를’ 논항이 문면에 나타나는 용례가 보이기 시작한다.

(102) 季氏 | 장춧 顓臾에 事를 두려히노쇠이다 <論語 4:16a-16b>

다섯 번째 유형인 ‘앞서다(>앞서다)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’의 논항구조를 가지고 실현되었다.

(103) 墓에 가실 제 부테 앞서시니 <月釋 10:3b>

이러한 ‘앞서다’ 구문은 근대국어를 거쳐 현대국어까지 이어진다. 근대국어 후기 문헌에서 ‘앞서다’는 ‘NP이 NP를 V’의 구문을 형성한다.

(104) 나를 앞서 온 자는 다 도적이며 강도니 <요 10:8>

(104)의 ‘NP이 NP를 V’ 구문은 현대국어까지 이어진다.

여섯 번째 유형인 ‘살다(>살다, 生)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’, ‘NP이 NP에 V’, 그리고 ‘NP이 NP와 V’의 논항구조를 가지고 실현되었다.

(105) ㄱ. 사르미 살며 주그미 이실쥬 모로매 늑늑니라 히고 <釋詳 11:36b>

ㄴ. 나는 굴형 南녀기 살오 그되는 굴형 北녀기로다 (我居巷南子巷北) <杜詩 25:40a>

ㄷ. 데...大衆과 혼디 사라 (彼 | ...與大衆共居히야) <圓覺上 2-2:16b>

(105ㄱ)은 ‘살다’가 ‘NP이 V’의 논항구조로 실현된 경우로 주어 논항 ‘사르미’가 실현되었다. (105ㄴ)은 ‘NP이 NP에 살다’ 구문으로 ‘살다’의 처소 명사가 ‘NP에’로 실현되었다. (105ㄷ)은 ‘살다’가 ‘NP이 NP와 V’의 형식을 취한 경우이다.

‘살다’의 타동사적 용법은 16세기 국어의 ‘시묘를 살다’의 구성으로부터 시작된 것으로 보인다.¹⁶⁾

16) ‘살다’ 구문에서 ‘-를’ 통합형으로 시간 명사가 실현된 것은 15세기 국어에서 이미 나타난다. ‘病이 문득 도하 열두 히를 살오 주그니라 <三綱孝 30>’ 그러나 이 때의 ‘-를’은 논항이 될 수 없으므로 ‘살다’의 타동 구문을 논의하는 데 있어서는 적절한 용례가 되지 못한

(106) ㄱ. 김숙손이는 신천 사림이라 아버의 몽상에 다 시묘을 삼년식 살고 (金淑孫 信川人父母喪皆廬墓三年) <續三重孝 35a>

ㄴ. 시묘를 삼 년을 사라 혼 번도 지비 가디 아니호고 <東國孝 3:45b>

(106ㄱ)과 (106ㄴ)은 각각 16, 17세기 국어 자료인 「삼강행실도」에서 실현된 용례들이다. 여기서의 ‘살다’는 ‘어떤 직분이나 신분의 생활을 하다’의 의미를 가지고 실현된 것이다.

나. ‘장소’의 ‘NP를’ 논향이 형성되는 경우

장소의 ‘NP를’ 논향이 형성되는 경우는 두 가지 유형이 있다. 첫 번째 ‘장소’ 논향이 15세기 국어에서 ‘NP에’로 실현되다가 후대에 ‘NP를’ 논향을 가지게 되는 경우로, ‘NP를’ 논향이 형성되었으나 동사의 자릿수에는 변화가 없는 경우이다. 이런 변화를 겪는 자동사로 ‘꺾니다(>거닐다), 느라들니다(>날아다니다, 飛), 오르느리다(>오르내리다, 上下)’ 등이 있다. 두 번째는 후대에 ‘장소’ 논향이 형성되는 경우로 15세기 국어에서 ‘NP이 V’의 구문을 구성하던 자동사들이다. 이들은 ‘장소’의 ‘NP를’ 논향이 생기면서 논향구조가 확장된다. 이에 속하는 것으로 ‘들락나락하다(>들락날락하다, 隱現), 오락가락하다(>오락가락하다, 來往), 괴다(>기다, 蚊)’ 등이 있다. 첫 번째와 두 번째 유형 모두 장소의 ‘NP를’ 논향이 형성되는 것은 대체로 현대국어에 들어와서야 가능해진 것으로 보인다.

다. ‘기점’의 ‘NP를’ 논향이 형성되는 경우

기점의 ‘NP를’ 논향이 형성되는 경우는 크게 두 가지 유형이 있다. 15세기 국어에서 기점 논향이 ‘NP에’ 혹은 ‘NP로’로 실현되던 것이 후대에 ‘NP를’ 기점 논향을 가지게 되는 경우가 첫 번째이고, 15세기 국어에서 기점 논향을 가지지 못하다가 후대에 기점 논향이 형성되는 경우가 두 번째이다. 첫 번째에 속하는 자동사로 ‘나오다(>나오다),

다. 또한 ‘살다’가 현대국어의 ‘삶을 살다’와 같은 구성을 취하게 된 것은 현대국어의 용법으로 보인다. 여기서 ‘삶’은 ‘살다’의 동족 목적어로 실현되는 것인데 ‘삶’이라는 어휘가 실현된 근대 국어 문헌에서도 ‘삶을 얻다’ 등의 한정된 표현으로만 나타나며 ‘살다’의 논향으로 실현되지는 않는다.

느려오다(>내려오다, 下), 물러나다(>물러나다, 退), 떠나다(>떠나다, 離)’ 등이 있다. 두 번째 유형에 속하는 자동사로 ‘드라나다(>달아나다, 奔)’가 있다. 각각의 유형에 대해 ‘기점’의 ‘NP를’ 논향이 형성되는 모습을 구체적으로 살펴보기로 하겠다.

(107ㄱ)의 ‘나오다(>나오다)’, (107ㄴ)의 ‘느려오다(>내려오다, 下)’, (107ㄷ)의 ‘물러나다(>물러나다, 退)’, (107ㄹ)의 ‘떠나다(>떠나다, 離)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP에 V’, ‘NP이 NP로 V’의 논향구조를 가지고 실현되었다.

(107) ㄱ. 王이 그 地獄門에 나오려커늘 모던 노미 닐오되 王이 몬 나시리이다 <釋詳 24:18a>

ㄴ. 푸른 대롱과 銀鬘이 하늘로서 느려오느다 (翠管銀鬘下九霄) <杜詩 11:37a>

ㄷ. 헝다가 즐겨 信티 아니홀 사름은 더 돛긔 물러나물 드던히 너골디니 (若不 肯信者는 從他退席이니) <六祖中 68b:5-6>

ㄹ. 百千 姝女 | 상네 조차 노로되 그 겨되 떠나디 아니헝리라 <觀音經 4b>

위의 예 (107ㄱ)은 ‘왕이 그 지옥문에서 나오하고자 하거늘 모진 놈이 이르되 왕은 몬 나갈 것입니다’의 의미이다. 주어로 실현된 ‘王이’의 의미역은 ‘행위주’이고, ‘地獄門에’의 의미역은 ‘기점’이다. 예문 (107ㄴ)은 ‘푸른 대롱과 은향아리가 하늘로부터 내려온다’는 의미로 ‘하늘로서’가 ‘기점’ 논향으로 실현되었다. 예 (107ㄷ)은 ‘만약 즐겨 믿지 않을 사람은 저 자리로부터 물러남을 무던히 여길 것이니’의 의미로 ‘돛긔’가 ‘기점’의 논향으로 실현되었다. 예문 (107ㄹ)은 ‘수많은 채녀가 항상 좇아(서) 노니 그 곁에서 떠나지 아니할 것이다’의 의미로 ‘겨되’가 ‘기점’의 논향으로 실현되었다. 이들은 16세기 혹은 근대국어에 들어와 기점의 ‘NP를’ 논향을 가진다. 아래 예들이 이러한 사실을 보여 준다.

(108) ㄱ. 적장이 군을 나와 성을 파하고 환이를 잡아 죽이다 (進軍城陷執彝殺之) <五倫忠 27b>

ㄴ. 이 老炎의 三十里 程道를 느려오시다 <隣語 1:5a>

ㄷ. 또 간세비가 권병일 회룡호여 현철흔 이들이 즈쇼를 물너나 <독립 1898.3.17.>

ㄹ. 즈식기 난 세 히 후에사 어버시 품물 떠나느니 <正俗 1b>

예 (108ㄱ)은 ‘나오다’가 실현된 예로 ‘나오다’의 기점 논향이 ‘NP를’로 실현되었다.

라. '지향점'의 'NP를' 논항이 형성되는 경우

먼저 첫 번째 유형에 속하는 경우를 살펴보자. (109)는 ‘드러가다(>들어가다, 入)’, (1110)은 ‘오다(>오다, 來)’, (111)은 ‘올아가다(>올라가다, 上)’, (112)는 ‘올아오다(>올라오다, 上)’가 실현된 예들이다. (109)-(111)은 15세기 국어에서 지향점의 ‘NP에’, ‘NP로’ 논항을 취했고 (112)는 지향점의 ‘NP에’ 논항만을 취하였다.

- 이들 구문은 근대국어에 들어와 ‘지향점’의 ‘NP를’ 논향을 취하게 된다.

- (113) ㄱ. 서울로 바르 향하여 강해를 드리가 덕히여 통청 절라도 길흘 통히니 <東新忠 1:38b>
- ㄴ. 어느 나라 사람이 조선을 오던지 동등이 되게 하여 보는 거시 데일척이요 <독립 1897.2.27.>
- ㄷ. 적습의 초당 지어 겨시더니 그 터흘 올라가 보려 하니 <병자 116>
- ㄹ. 서양 의원이 고명 하다기로 서울을 올나와 병원을 차져간즉 <매일 1898.6.3.>

예문 (113ㄱ)은 ‘드리가다’가 지향점의 ‘NP를’ 논항을 취한 예로 근대국어 초기부터 용례가 나타난다. ‘오다’ 구문은 근대국어 후기 문헌에서 ‘지향점’의 ‘NP를’ 논항이 실현되는 용례가 나타나기 시작한다. 우리는 이러한 사실을 19세기 문헌의 용례인 예문 (113ㄴ)을 통해 살펴볼 수 있다.¹⁷⁾ 예문 (113ㄴ)은 ‘오다’의 선행어로 ‘조선을’이 실현되었다. ‘조선’이라는 공간 명사에 ‘-을’이 통합한 것이다. 엄밀히 말하면 이러한 ‘오다’ 구문의 실현은 이동 동사 ‘가다’에 비해 훨씬 뒤늦은 타동 구문의 실현이다. ‘가다’는 중기국어부터 ‘NP를’ 장소 명사구의 실현이 가능했기 때문이다. 위의 (113ㄴ)과 같은 용례는 드물게 나타나는 것으로 보아 ‘오다’의 타동 구문은 현대국어에 와서야 생산적으로 실현된 것으로 보인다.¹⁸⁾ 예문 (113ㄷ)의 ‘올아가다’는 근대국어에 들어와 ‘NP이

17) ‘오다’ 구문이 타동 구문으로 실현된 것은 ‘문안을 와서 <서궁 4a>’에서 살펴볼 수 있다.

18) 15세기 국어의 ‘오다’가 구문 가운데 ‘오다’에 선행하는 명사구들이 ‘NP를’로 실현되어 ‘오다’의 타동 구문으로 보이는 용례들이 있다.

ㄱ. 그제 修師摩王子 | 阿育이를 와 티더니 (時修師摩王子來伐阿育) <月釋 25:73b>

ㄴ. 도즈기...나를 와 시험히거든 나는 고요히 디키엿고 <練兵 23a>

ㄷ. 孟子 | 글으샤디 子 | 쏘 나를 와 見히느냐 <孟子 7:33b>

위의 예에서 목적어로 실현된 명사들을 살펴보면 ‘阿育이를’, ‘나를’로 모두 인간 명사가 실현되었다. ‘오다’ 구문에서 ‘NP를’로 실현되는 명사구들은 동사의 이동의 착지점, 지향점이 되는 공간 명사들이 실현되는 것과는 달리 인간 명사들이 실현되었다는 점이 주목된다. 또한 이들의 문맥을 따져 보면 목적어로 실현된 ‘阿育이를’과 ‘나를’은 모두 ‘오다’의 여격어로 해석되는 것이어서 이들 ‘NP를’이 실현된 ‘오다’ 구문에 대한 적절한 통사적 해석이 요구된다. 이들 ‘오다’ 구문을 해석하는 방법으로 세 가지 정도가 있을 수 있겠다. 첫째, ‘阿育이를’과 ‘나를’을 모두 ‘오다’의 논항으로 처리하는 방법이다. 그리고 이 때 실현된 ‘-를’은 여격어의 기능을 담당하는 ‘-를’로 처리하는 것이다. 이러한 해석이 가능한 것은 15세기 국어 당시 여격어로 해석되는 명사가 ‘-를’이 통합한 명사구로 실현되는 경우가 있기 때문이다. ‘주다’ 따위의 수여 동사 구문 ‘長者 | 아들들흘 各各 흔 가짓 큰 술위를 주니 <月釋 12:29b>’ 등에서 실현되는 두 번째 목적어 명사구 ‘술위를’이 그러하다. 그러나 이 해석의 문제점은 ‘주다’ 류의 수여 동사 구문에서는 ‘우리 아버지 道理 맛드리 늑의 布施 餽 것 업서 우리를 주니 <月釋 20:89a>’의 ‘우리들 주니’에서처럼 ‘주다’의 논항으로 ‘우리들’이 실현되어 ‘우리들 주니’가 가능한 반면 위의 예문에서는 “阿育이를 오다” 혹은, “나를 오다”

NP를 V'의 타동 구문을 형성하게 된다. 예 (113ㄷ)의 '올아오다'는 19세기 국어의 문헌에서 '지향점'의 'NP를'의 논항이 실현된 용례가 등장하기 시작한다.

마. '결과'의 'NP를' 논항이 형성되는 경우

이에 속하는 자동사는 '뜻하다(>뜻하다, 義)' 등이 있다. 15세기 국어의 '뜻하다'는 'NP이 NP로 V'의 구문을 형성하였다.

(114) 根은 能히 내요므로 뜻하니 이 여스시 다 識 내논 功이 이실적 <月釋 2:22a>

이러한 '뜻하다' 구문은 16세기 국어에서 'NP이 NP를 V'의 논항구조를 취하는 용례가 나타나기 시작한다.

(115) 伊尹의 뜻하던 바를 뜻하며 顔淵의 비호던 바를 비호면 <小學 5:84b>

'NP이 NP를 V'의 구문은 16세기 국어에서 드물게 나타나다가 근대국어로 들어오면서 활발한 실현 양상을 보인다. 이로 인해 15세기 국어에서 생산적으로 실현되었던

따위의 실현이 불가능하다는 것이다. 이러한 사실은 '阿育이를'과 '나를'의 실현이 '오다' 때 문이 아니라 각각 후행하는 동사 '티다, 시험하다, 見하다'에 의한 것임을 말해 주는 것이다. 두 번째로 생각해 볼 수 있는 분석 방법은 '阿育이를'과 '나를'을 후행하는 '티다, 시험하다, 見하다'의 논항으로 처리하는 방법이다. 문맥상 의미를 따졌을 때, '阿育이를 친다', '나를 시험한다', '나를 본다'는 의미인 동시에, 이들 목적어의 실현을 타동사 '티다, 시험하다, 見하다' 때문인 것으로 처리할 수 있는 장점이 있다. 그러나 이 분석 방법의 문제라고 한다면 '阿育이를 친다', '나를 시험한다', '나를 본다' 사이에 들어간 '오다'를 어떻게 처리하느냐이다. 그리고 목적어와 가까운 동사를 남겨 두고 멀리 떨어진 동사와 논항 관계를 가지는 것이 국어 문장에서 자연스러울 수 있는지 문제가 되는 것이다. 마지막으로 생각해 볼 수 있는 방법은 소위 연속 동사 구성(Serial Verb Construction) 구성으로 처리하는 방법이다. 연속 동사 구성이란 동사가 연속된 구성이 하나의 동사처럼 기능하고 있는 경우를 지칭하는 것으로, V₁과 V₂가 연결어미 '-아'에 의해 결합되며 두 동사의 본용언적 성격이 모두 드러나면서 논항 부여는 V₂가 하는 통사적 특성을 가진다. 연속 동사 구성에 대한 이론적 논의는 강선영(1993), 김기혁(1994), 한정환(1997) 등에서 자세히 다루고 있다. 이러한 원리를 위 용례에 적용해 보면, V₁은 '오다'이고 V₂는 '티다'이다. 이들은 연결어미 '-아'에 의해 연결되어 '와 티다'의 실현을 나타낸다. 그리고 '修師摩 王子가 阿育이에게 와서 阿育이를 친다'의 의미로 '오다'와 '티다'의 본동사적 용법이 모두 살아 있다. 이어서 '阿育이를'의 출현은 V₂인 '티다'에 의해 가능해짐으로써 문장이 실현되는 것이다. 이러한 설명 방법은 위의 첫째, 둘째 설명 방법이 가졌던 문제점들을 말끔히 해결해 준다는 점에서 가장 설득력 있다.

‘NP이 NP로 V’의 구문은 더 이상 근대국어에서는 실현되지 않게 된다.

바. ‘피해자’의 ‘NP를’ 논향이 형성되는 경우

‘피해자’의 ‘NP를’ 논향이 형성되는 자동사로는 ‘흐리다(>흐리다, 濁)’가 있다. ‘흐리다’는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’의 자동사 구문을 실현시켰다.

(116) 기루물 해 흐면 우므렛 프리 흐리리라 <杜詩 8:32b>

예 (116)은 ‘물 갠기를 많이 하면 우물물이 흐려질 것이다’의 의미로, ‘흐리다’가 자동사로 실현되었다. 이러한 ‘흐리다’의 용법은 15세기 국어에서만 용례가 확인된다.

‘흐리다’ 구문에서 ‘NP를’ 논향이 실현되는 것은 20세기 초기 문헌에서이다. 아래의 예가 이에 해당한다.

(117) 붓슬 들어 거림 거린 거슬 흐리니 그림장이 대경실색하야 급히 다라드러 <신학 3:328>

이처럼 자동사 구문에서 ‘피해자’의 ‘NP를’ 논향이 실현되는 것은 대체로 현대국어적 용법으로 보인다.

이상에서 의미역 유형별로 살펴본 ‘NP를’ 논향의 형성을 표로 정리하면 다음과 같다.

【표16】 ‘NP를’ 논향이 형성되는 자동사

‘NP를’의 의미역	목록	형성 시기
대상	느려오다(>내려오다, 下)	현대
	느리다(>내리다, 降)	근대
	돌니다(>다니다, 行)	현대
	번다(>번다/뺨다, 引)	중기
	뒤틀다(>비틀다, 扭)	근대
	서다(>서다, 立)	근대
	쐼기다(>퐁기다, 噴)	근대
	살다(>살다, 生)	중기
	거리끼다(>거리끼다, 滯)	근대
	두려하다(懼)	중기
	앞서다(>앞서다)	근대

장소	걷니다(>거닐다)	현대
	그올다(>구르다, 轉)	현대
	괴다(>기다, 蛟)	현대
	느라뜰니다(>날아다니다, 飛)	현대
	날다 ² (>날다, 飛)	현대
	들락나락ㅎ다(>들락날락하다, 隱現)	현대
	오락가락ㅎ다(>오락가락하다, 來往)	현대
	오르느리다(>오르내리다, 上下)	현대
기점	나가다 ² (>나가다, 出)	근대
	나오다(>나오다)	근대
	느려오다(>내려오다, 下)	근대
	느리다 ² (>내리다, 降)	근대
	드라나다(>달아나다, 奔)	현대
	몰리나다(>몰리나다, 退)	근대
	떠나다(>떠나다, 離)	중기
지향점	내들다(>내달다, 走)	현대
	느라오다(>날아오다, 飛)	현대
	느라오르다(>날아오르다, 飛)	현대
	드나들다(>드나들다, 出入)	현대
	드러가다(>들어가다, 入)	근대
	드러오다(>들어오다, 來)	현대
	드라가다(>달려가다, 赴)	현대
	드라오다(>달려오다)	현대
	들니다(>다니다, 行)	근대
	오다(>오다, 來)	근대
	올아가다 ² (>올라가다, 上)	근대
	올아오다(>올라오다, 上)	근대
결과	뜰ㅎ다(>뜻하다, 義)	중기
피해자	몰이다(>몰리다, 咬)	현대
	빨이다(>찔리다, 刺)	현대
	흐리다(>흐리다, 濁)	현대
경로	느라가다 ² (>날아가다, 飛)	현대

3.2.1.5. ‘NP와’ 논항의 형성

자동사 구문에서 ‘NP와’ 논항이 형성되는 경우는 ‘NP와’가 ‘공동’으로 실현되는 경우이다. 이에 속하는 것으로 15세기 국어에서 ‘상호 행위 자동사’로 분류되던 것들 중 ‘맞나다, 스랑ㅎ다’가 있다. 이들은 15세기 국어에서 ‘NP_{pl}이 (서르) V’의 구문을 형성하였는데 중기국어 당시 문헌에서는 이 구문이 ‘NP이 NP와 V’의 구문으로 변환되는 용례를 보여 주지 않는다. 이러한 변환은 근대국어에 들어오면서 가능해진다. 즉 ‘NP_{pl}이 서르 V’로만 실현되었던 것이 ‘NP이 NP와 V’의 논항구조로도 실현되는 용례가 문

예 (118)은 ‘맞나다(>만나다, 遇)’, (119)는 ‘스랑헷다(>사랑하다, 思)’가 실현된 예이다.

- 이들 중 ‘맞나다’는 근대국어 후기 문헌에서, ‘스랑ㅎ다’는 20세기 초기 문헌에서 각각 ‘NP이 NP와 V’ 구문의 실현이 나타나기 시작한다.

- 예문 (120ㄱ)은 ‘조선 사람들과 만나서 말을 해 보면’의 의미이며, 예문 (120ㄴ)은 ‘이제 대구 옥에서…간혀 있을 때 동교(같은 종교를 가진 사람들)과 서로 사랑할 뿐만 아니라 외교인(다른 종교를 가진 사람들)이라도 극진히 위로하고’의 의미를 가지는 것으로 모두 ‘NP이 NP와 V’의 논항구조를 취하였다.

자동사 구문에서 논항이 소멸하는 경우로는 두 가지 유형이 있다. 첫번째는 논항이 소멸하면서 논항구조가 축소되어 자동사의 자릿수가 줄어드는 경우로 예를 들면 ‘NP이 NP에 V’의 논항구조를 가졌던 자동사가 ‘NP이 V’의 논항구조를 가지게 되는 것이다. 두 번째는 논항이 소멸하기는 했으나 자동사의 자릿수에는 변화가 없는 경우로 예를 들어 ‘NP에’에 ‘기점’과 ‘지향점’의 의미역을 모두 가지고 있던 ‘NP이 NP에 V’의 자동사가 기점의 ‘NP에’ 논항이 없어지면서 지향점의 ‘NP에’ 논항만 취하게 되는 경우

이다.

논항이 소멸할 경우 대부분의 자동사 구문은 한 가지 유형의 논항이 소멸하지만 경우에 따라서는 두 가지 이상의 논항이 소멸하기도 한다. 이 때 같은 의미역의 서로 다른 논항들이 없어지기도 하고 서로 다른 의미역을 가진 여러 개의 논항들이 사라지기도 한다. 본문에서는 두 가지 이상의 논항이나 의미역이 소멸하는 경우를 따로 다루지 않고 해당되는 논항이 소멸하는 부분에 포함시켜 논의할 것이다.

자동사 구문에서 논항 소멸로 인해 생기는 가장 큰 특징적인 변화는 이동 자동사 구문의 변화이다. 자동사 구문에서 소멸하는 논항의 종류로는 ‘NP이, NP에, NP로, NP와’가 있는데 이 중 ‘NP와’ 논항이 소멸하는 경우는 소수이며, ‘NP이’, ‘NP에’와 ‘NP로’ 논항이 소멸하는 경우가 대부분이다. ‘NP이’, ‘NP에’와 ‘NP로’ 논항이 구문에서 사라질 경우 이들의 의미역을 살펴보면 ‘NP이’는 ‘행위주’로 실현되었을 경우이며, ‘NP에’와 ‘NP로’는 ‘방향, 기점, 지향점, 경로’로 실현되는 경우로, 이들은 모두 이동 자동사 구문을 구성하는 논항들임을 알 수 있다. 결국 이들이 구문에서 사라지게 되는 것은 이들이 형성했던 이동 자동사 구문의 실현이 불가능해짐을 말하는 것이 된다.

이제 논항의 종류별로 자동 구문에서 논항이 소멸하는 모습 및 논항의 소멸 시기 등을 실례를 들어 살펴보기로 하겠다.

3.2.2.1. ‘NP이’ 논항의 소멸

자동 구문에서 ‘NP이’ 논항이 소멸되는 것은 ‘행위주’로 실현되던 주어 논항의 실현이 불가능해진 경우이다. 이러한 구문 변화는 하나의 논항이 구문에서 사라진다는 사실 이상의 의미를 가진다. 이러한 변화로 인해 동사 구문의 유형이 바뀌기 때문이다. 즉 이들이 구문에서 ‘행위주’ 논항을 취했을 시기에는 행위성 자동사로 분류되었으나, ‘행위주’의 주어 논항의 실현이 불가능해짐으로써 비행위성 자동사로 분류되는 것이다. 이에 속하는 자동사로는 ‘나다’, ‘웁다’, ‘숫다’ 등이 있다.¹⁹⁾ 이들이 ‘행위주’ 주어를 가졌던 용법은 이들 동사를 여기로 한 합성어의 형태로 실현되는데, ‘나다’의 용법은 ‘나오다, 나가다’를 통해 현대국어까지 이어지게 되며, ‘웁다’의 용법은 ‘웁아가다’, ‘웁아오다’로 이어지게 된다. 실례를 통해 ‘행위주’ 논항이 소멸되는 양상을 살펴보기로 하겠다.

19) 실제로 현대국어의 ‘나다’나 ‘숫다’는 행위성 자동사로 분류되지 않는다. 한송화(2000)에서는 현대국어의 ‘나다’와 ‘숫다’를 비행위성 자동사의 하위 부류인 ‘생성대상자동사’로 분류했다.

다.

예문 (121)은 ‘나다’, (122)는 ‘숫다²(>숫다, 湧)’, (123)은 ‘웁다(>웁다, 轉)’가 15세기 국어에서 실현된 예로 이들은 ‘NP이 NP에 V’ 혹은 ‘NP이 NP로 V’의 논항구조를 취하였다.

(121) ㄱ. 劉氏의 식어미 길헤 나아 病호야늘 불헛 피 내야 藥에 섰거 머기니 <三綱孝 31>

ㄴ. 東門으로 나샤 北門으로 드르샤 <釋詳 23:25a>

(122) 그 ㅼ이 比丘들히 虛空에 올라 東녀귀 소스면 西녀귀 숨고 <釋詳 11:37b-38a>

(123) ㄱ. 如來…수프레 올만 가샤 結加跏坐 호엿더시니 <月釋 4:53a>

ㄴ. 文殊普賢이 윈녀그로 돌며 올흔 녀그로 웁거늘 <金三 3:24a>

예문 (121ㄱ)은 ‘유씨의 시어머니가 길에 나와 병이 나니…’의 의미이다. 주어 ‘NP이’는 ‘식어미’로 동사 ‘나다’의 행위주가 되며 지향점의 ‘길헤’ 논항이 실현되었다. (121ㄴ)은 주어가 문면에 나타나지는 않았으나 동사 ‘나다’에 결합한 선어말어미 ‘-시-’의 실현을 통해 주어가 ‘행위주’임을 예측해 볼 수 있다. (121ㄴ)은 ‘동문으로부터 나오시어 북문으로 들어가시고’의 의미로 여기서 ‘東門으로’는 기점 논항으로 실현되었다. 예 (122)는 ‘그 때 비구들이 허공으로 올라 동쪽에서 솟아오르면 서쪽으로 숨고’의 의미이다. 주어로 실현된 ‘比丘들히’는 ‘숫다’의 행위주가 되며 ‘NP에’로 실현된 ‘東녀귀’는 행위주의 기점 논항이 된다. 예문 (123ㄱ)은 ‘여래께서 숲에 웁겨 가시어 결가부좌를 하고 계셨는데’의 의미이며 (123ㄴ)은 ‘문수보살이 왼쪽으로 돌며 오른쪽으로 웁겨가거늘’의 의미이다. 예문 (123ㄱ)의 ‘如來’, (123ㄴ)의 ‘文殊普賢’이 각각 ‘웁다’의 행위주로 실현되었으며 (123ㄱ)의 ‘수프레’와 (123ㄴ)의 ‘올흔 녀그로’가 ‘웁다’의 ‘지향점’으로 실현되었다. 이상 예문 (121)-(123)에서 실현된 ‘나다, 숫다, 웁다’ 구문은 행위주를 주어 논항으로 가지고 ‘행위주’의 ‘기점’ 혹은 ‘지향점’을 나타내는 논항을 취하고 있으므로 이동 자동사 구문으로 파악된다. 이들 중 ‘숫다’는 15세기 문헌에서만 ‘행위주’ 주어 구문이 실현된 용례가 보인다. ‘나다’와 ‘웁다’의 경우는 근대국어에서도 이동 자동사로서의 용례가 나타나다가 후대에 사라지게 된다.

아래의 예는 ‘나다’와 ‘웁다’가 근대국어에서 ‘행위주’의 주어 논항을 취한 용례들이다.

(124) 니시는 지아비 죽거늘…방 받기 나디 아니호고 <東新烈 4:3b>

(125) 만일 나 | …또한 큰 길 ㄱ혜 올만 그 전 모양으로 하니 포교들이 다 알고 <경향 1:231>

예 (124)는 ‘이씨는 지아비가 죽거늘…방 밖으로 나오지 않고’의 의미이다. 여기서 행위주 주어는 ‘니시느’이 되며, ‘방 받기’가 지향점 논항으로 실현되었다. 예 (125)는 ‘만일 내가…또한 큰 길 가로 옮겨가…’의 의미이다. ‘나 |’가 ‘행위주’로 실현되었다. 그리고 ‘큰 길 ㄱ혜’가 지향점 논항으로 실현되었다. 그러므로 (124)의 ‘나다’와 (125)의 ‘옮다’ 모두 이동 자동사 구문을 구성하고 있음을 살펴볼 수 있다. 그러나 ‘나다’의 이동 자동사 구문은 근대국어까지 나타나다가 현대국어에서는 더 이상 실현되지 않게 되며 ‘옮다’의 이동 자동사 구문은 문헌상 20세기 초기 문헌까지 용례가 확인되나 현대국어에서는 더 이상 실현되지 않는다.

이상에서 의미역 유형별로 살펴본 ‘NP이’ 논항의 소멸을 표로 정리하면 다음과 같다.

【표17】 ‘NP이’ 논항이 소멸하는 자동사

‘NP이’ 의 의미역	목록	소멸 시기
행위주	나다(>나다, 出)	근대
	숫다 ² (>숫다, 湧)	중기
	옮다(>옮다, 轉)	현대

3.2.2.2. ‘NP에’ 논항의 소멸

소멸된 ‘NP에’로는 ‘경로’, ‘지향점’, ‘기점’, ‘장소’, ‘방향’, ‘원인’ 등이 있다. ‘경로, 지향점, 기점’의 ‘NP에’ 논항은 모두 이동 자동사 구문에서 실현되는 논항들로 이들이 구문에서 소멸된 것은 이동 자동사 구문을 형성하였던 동사의 통사적 속성이 변했음을 의미하는 것이다. 각각의 경우 변화 양상이 조금씩 다른데 구체적인 변화 양상에 대해서 살펴보기로 하겠다.

가. ‘경로’의 ‘NP에’ 논항이 소멸하는 경우

‘경로’의 ‘NP에’ 논항이 소멸하는 자동사로는 ‘디나가다(>지나가다, 過)’가 있다. 이는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’, ‘NP이 NP에 V’, ‘NP이 NP로 V’의 논항구조를 취하였

다.

(126) ㄱ. 翰林學士 | 디나가다가 듣고 우더라 <三綱孝 28>

ㄴ. 僉 童子 | 방하에 디나가며 (有一童子 | 於碓坊過僉며) <六祖上 22a:1-2>

ㄷ. 使者 | 三湘으로 디나가도다 (使者歷三湘) <杜詩 23:28b>

위의 경우 ‘NP이’로 실현되는 명사구는 모두 ‘행위주’ 논항으로 실현된 것이다. 그리고 ‘NP에’, ‘NP로’는 ‘디나가다’의 ‘경로’의 논항으로 실현된 것이다. 이 가운데 ‘NP로’ 논항은 현대국어까지 이어져 실현되는 반면 ‘경로’의 ‘NP에’는 문헌에서 16세기 국어까지 용례가 보인다. 예문 (127)은 16세기 국어에서 ‘디나가다’가 ‘경로’의 ‘NP에’를 논항으로 취한 예이다.

(127) 사향놀이 봄 뵈해 디나가니 프리 스스로 곳잡도다 <百聯 16a>

나. ‘지향점’의 ‘NP에’ 논항이 소멸하는 경우

구문에서 ‘지향점’의 논항이 소멸하는 것은 논항이 하나 없어지는 것 이상의 의미를 가진다. 지향점 논항이 실현되었을 경우 이들은 이동 자동사로 분류되나 그렇지 못할 경우 이들은 더 이상 이동 자동사로 분류될 수 없으며 행위 자동사로 실현되는 것이다. 이에 속하는 자동사로 ‘나다, 듣다, 옮다’ 등이 있다. 실례를 통해 ‘지향점’의 ‘NP에’ 논항이 소멸하는 모습을 살펴보겠다.

예 (128)은 ‘나다(>나다, 出)’, (129)는 ‘듣다(>듣다, 走)’, (130)은 ‘옮다(>옮다, 轉)’, 그리고 (131)은 ‘디나오다(>지나오다, 過)’가 실현되었다. 아래 예가 이러한 사실을 보여 준다.

(128) 劉氏의 식어미 길헤 나아 病僉야늘 불히 피 내야 藥애 섯거 머기니 <三綱孝 31>

(129) 願僉든 내 어미...惡道애 들디 아니케 僉쇼셔 <月釋 21:57a>

(130) 如來...수프레 올만 가샤 結加跣坐 僉엿터시니 <月釋 4:53a>

(131) 먼 수프레 더윗 氣運이 열우니 公子 | 내게 디나와 노돏다 (遠林暑氣薄 公子過我遊) <杜詩 22:4a>

예 (128)–(131)에서 행위주는 각각 ‘식어미’, ‘내 어미’, ‘如來’, ‘公子 |’가 된다. 그리

고 각각의 경우 지향점은 ‘길혜’, ‘惡道애’, ‘수프레’, ‘내게’로 실현되었다. (129)는 ‘원컨대 내 어머니가…악도에 단지 않게 하소서’의 의미로 ‘지향점’인 ‘惡道애’가 실현되었다. (130)은 ‘여래…숲에 옮겨 가시어 가부좌를 하고 계시더니’의 의미로 ‘수프레’가 ‘지향점’으로 실현되었다. 이 가운데 (129)의 ‘들다’와 (131)의 ‘디나오다’는 근대국어에 들어오면 지향점의 ‘NP에’ 논향이 실현된 용례가 문헌에서 보이지 않는 반면, (128)의 ‘나다’와 (130)의 ‘옮다’는 근대국어까지 지향점의 ‘NP에’ 논향이 실현되었다. 아래의 예는 ‘나다’와 ‘옮다’가 각각 근대국어 이후에 지향점의 ‘NP에’ 논향을 취한 용례들이다.

(132) 니시는 지아비 죽거늘…방 받기 나디 아니호고 <東新烈 4:3b>

(133) 만일 나 | …또흔 큰 길 ㄴ혜 올마 그 전 모양으로 하니 포교들이 다 알고 <경향 1:231>

(132)-(133)의 경우 ‘니시는’과 ‘나 | ’가 ‘행위주’ 논향이며, ‘방 받기’와 ‘큰 길 ㄴ혜’가 각각 ‘나다’와 ‘옮다’의 ‘지향점’ 논향이다. 예 (132)는 17세기 국어의 용례로 ‘나다’의 이동 구문은 근대국어 초기까지 용례가 나타난 것으로 보인다. 예 (133)은 20세기 초기 문헌의 용례로 ‘옮다’의 이동 구문은 이 시기까지 용례가 나타난다. 그러나 이들은 모두 현대국어에서는 지향점의 ‘NP에’ 논향을 취하지 못한다. 중기국어와 근대국어의 이동 자동사로 실현되었던 ‘나다’의 기능은 ‘나다’를 어기로 하는 합성어 ‘나오다, 나가다’를 통해 현대국어까지 이어지게 되며 ‘옮다’의 이동 구문 역시 ‘옮아가다’, ‘옮아오다’로 이어지게 된다.

다. ‘기점’의 ‘NP에’ 논향이 소멸하는 경우

‘기점’의 ‘NP에’ 논향이 소멸하는 자동사로 ‘디나다², 무르다³’ 등이 있다. 이들은 모두 근대국어에 들어와 구문에서 ‘기점’ 논향을 요구하지 않는다. 실례를 통해 논향의 변화 모습을 살펴보겠다.

예 (134)는 ‘디나다²(>지나다, 過)’가, (135)는 ‘무르다³(>무르다, 退)’가 15세기 국어에서 실현된 예이다. 이들은 15세기 국어에서 ‘NP이 V’, ‘NP이 NP에 V’, ‘NP이 NP로 V’의 논향구조를 가지고 실현되었다.

- (134) ㄱ. 每日 흔 度 | 디나고 히는 每日 하늘해 흔 度를 몬 밋느니 <楞嚴 6:17a>
 ㄴ. 無數千萬衆이 이 險道에 디나고저 ㅎ더니 (無數千萬衆이 欲過此險道 ㅎ더니)
 <法華 3:192b>
 ㄷ. 빅출 기우려 몯결로 드러가느니 횃돈 되로 디나며 몯ᄃ술 ᄃ리터 가 險阻
 호몰 업시 ㅎ낫다 (歛帆側舵入波濤 撇漩捎湊無險阻) <杜詩 25:47a>
- (135) ㄱ. 亡者 | 惡道를 여희며 魔鬼神들히 다 물리 ㅎ터 가리이다 <月釋 21:126b>
 ㄴ. 阿彌陀佛國에 나고저 ㅎ 사르몬 다 阿耨多羅三藐三菩提에 프르디 아니 ㅎ야
 더 나라해 ㄹ썌 나거나 <月釋 7:76a>
 ㄷ. 뒤호로 프르며 뒤호로 프르라 <金三 2:65a>

예 (134ㄴ)의 ‘險道에’와 (135ㄴ)의 ‘阿耨多羅三藐三菩提에’가 ‘기점’ 논향으로 실현된 것이다. ‘NP이 V’와 ‘NP이 NP로 V’의 구문은 근대국어를 거쳐 현대국어까지 실현되는 반면, ‘NP이 NP에 V’의 구문은 15세기 국어에서만 용례가 나타나다가 사라지게 된다. 이는 이들 동사의 의미 축소로 인한 결과로 보인다.

라. ‘방향’의 ‘NP에’ 논향이 소멸하는 경우

‘방향’의 ‘NP에’ 논향이 소멸하는 경우는 같은 ‘방향’의 ‘NP로’ 논향이 소멸하는 것에 비해 상대적으로 훨씬 적게 일어난다. ‘방향’의 ‘NP로’ 논향이 소멸하는 경우를 다루면서 언급하겠지만 ‘방향’의 ‘NP에’ 논향의 소멸은 매우 드문 현상이다. 우리는 이러한 현상을 ‘퍼디다(>퍼지다, 漫)’를 통해 살펴보도록 하겠다.

‘퍼디다’는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’, ‘NP이 NP에 V’의 논향구조를 취하였다.

- (136) ㄱ. 이 時節에 東녜 울헛 菊花 | 퍼더 누를 爲 ㅎ야 ㄷᄃᄃ고 (是節東籬菊 紛披 爲誰秀) <杜詩 11:26b>
 ㄴ. 이제 敎法이 東土에 퍼디릴썌 <月釋 2:52b>

한편 중기국어에서 실현되었던 ‘NP이 V’의 ‘퍼디다’는 근대국어를 거쳐 현대국어까지 실현되는 반면, ‘NP이 NP에 V’의 ‘퍼디다’는 20세기 초기 문헌까지 실현되다가 현대국어에서는 구문이 실현되지 않는다. 여기에 20세기 초기 문헌에서 실현된 ‘NP이 NP에 퍼디다’ 구문의 예를 제시하였다.

(137) 령적으로 인^ㅎ야 싱긴 결과가 보턴하에 퍼지고 <경향 3:170>

마. ‘원인’의 ‘NP에’ 논항이 소멸하는 경우

구문에서 ‘원인’의 ‘NP에’ 논항이 사라지게 된 것은 동사의 의미 변화와 밀접한 관련을 가진다. 예를 들어 ‘헐다, 헐야디다’는 15세기 국어에서 동사의 의미가 ‘외부적 힘이나 물리적 작용에 의해 영향을 받는 것’으로 쓰이다가 후대에 ‘자연적 힘에 의해 스스로 대상 자체에 변화가 생기는 것’으로 의미 영역이 축소된다. 이로 인해 원인 ‘NP에’ 논항이 사라지게 된다.

예 (138)은 ‘헐다(>헐다, 弊)’가 실현된 예이며 (139)는 ‘헐야디다(>해어지다, 傷)’가 실현된 예이다. 이들은 15세기 국어에서 ‘NP이 V’, ‘NP이 NP에 V’의 논항구조를 취하였다.

(138) ㄱ. 헐마 金이 ㄷ외면 ㄴ외야 鑛 ㄷ외디 아니^ㅎ야 無窮^ㅎ 時節을 디나도 金性은 허디 아니^ㅎ느니 (既已成金^ㅎ면 不重爲鑛^ㅎ야 經無窮時^ㅎ야도 金性은 不壞^ㅎ느니) <圓覺上 2-3:33a-33b>

ㄴ. 二月이 헐마 혈오 三月이 오느니 (二月已破三月來) <杜詩 10:7b>

ㄷ. 시혹 슬히…갈해 헐며 도척에 버흔 들헛 瘡을 고토틈 (或肌肉…刀傷斧斫等瘡右取) <救急方上 82a>

(139) ㄱ. ㅂ람미 거슬러 부니 깃과 터리왜 헐야디낫다 (風逆羽毛傷) <杜詩 7:15b>

ㄴ. 더운 것과 더운 프레 헐야디여 허러 알팍거든 (熱物湯破成瘡疼痛) <救急方下 10b>

(138ㄱ)은 ‘이미 금이 되면 다시 쇠가 되지 않아서 수많은 세월이 지나도 금의 성질은 헐어지지 아니하니’ 정도의 의미를 갖는다. 예 (138ㄱ)은 ‘헐다’가 ‘-디 하니헐다’의 부정 구성을 취하고 있다. (138ㄱ)에서 ‘허디 아니^ㅎ느니’에 ‘-느-’가 통합되어 있는 것을 통해 ‘헐다’가 동사로 실현된 것임을 확인할 수 있다. (138ㄴ)에서 ‘헐다’는 ‘NP이’로 ‘二月이’라는 시간 명사를 취하였다. 이는 15세기 국어에서만 용례가 확인되는 용법이다. (138ㄷ)의 ‘헐다’는 ‘상처를 입다’의 의미를 가지는 것으로 ‘갈해’라는 ‘NP에’ 명사구가 실현되었다. 이 때의 ‘NP에’는 ‘헐다’의 원인이 되는 명사구가 실현된 것이다. 예 (139ㄱ)은 ‘바람이 거슬러 부니 깃과 털이 해지는구나’의 의미로 ‘헐야디다’가 ‘NP이

V'의 논항구조를 취한 예이다. 예 (139ㄴ)은 ‘뜨거운 것과 뜨거운 물에 헤어져 헤어서 아프거든’의 의미로 ‘햏야디다’의 ‘원인’ 논항이 ‘NP에’로 실현되었다.

‘햏다’가 쓰인 구문에서 ‘원인’의 ‘NP에’ 논항은 15세기 국어 이후 용례가 보이지 않으며 ‘햏야디다’는 근대국어 초기 문헌까지 용례가 보인다. 예 (140)은 17세기 국어에서 ‘햏야디다’가 ‘NP에’ 논항을 취한 용례이다.

(140) 범 역철 도든 거술 글거 손톱의 햏야디거나 혹 절로 허러서 피도 흐르며 <痘經 28a>

‘햏야디다’의 이러한 용법은 근대국어 후기 문헌부터 용례가 보이지 않는다. 이상에서 의미역 유형별로 살펴본 ‘NP에’ 논항의 소멸을 표로 정리하면 다음과 같다.

【표18】 ‘NP에’ 논항이 소멸하는 자동사

‘NP에’의 의미역	해당 동사	소멸 시기
경로	디나가다 ² (>지나가다, 過)	중기
지향점	나다(>나다, 出)	근대
	디나오다(>지나오다, 過)	중기
	들다(>달다, 走)	중기
	웁다(>웁다, 轉)	현대
기점	디나다 ² (>지나다, 過)	중기
	프르다 ³ (>무르다, 退)	중기
방향	퍼디다(>퍼지다, 漫)	현대
원인	어리다(>어리다, 愚)	중기
	햏다(>햏다, 弊)	중기
	햏야디다(>햏어지다, 傷)	근대
	뻘디다(>꺼지다, 淪)	중기

3.2.2.3. ‘NP로’ 논항의 소멸

자동사 구문에서 ‘NP로’ 논항이 소멸되는 경우는 ‘NP로’가 ‘방향, 기점, 지향점, 경로’의 의미역으로 실현되었을 경우이다. 모두 이동 자동사 구문에서 요구되는 논항들로 이들이 구문에서 실현되지 않게 됨으로써 이동 동사들의 구문에 변화가 생기게 된다.

가. ‘방향’의 ‘NP로’ 논항이 소멸하는 경우

구문에서 ‘방향’의 ‘NP로’ 논항이 소멸하는 자동사들로는 ‘밋다, 얼의다’ 등이 있다. 15세기 국어에서 이들은 대상의 주어 ‘NP이’와 ‘NP에’, ‘NP로’의 방향 논항을 취하였다. 흥미로운 사실은 방향의 ‘NP로’ 논항이 사라지는 시기에 방향의 ‘NP에’ 논항은 계속해서 실현된다는 점이다. 이처럼 ‘방향’의 ‘NP에’ 논항과 ‘NP로’ 논항의 변화 양상이 다른 이유는 이들이 통사·의미적 차이를 가지고 있기 때문이다. ‘NP에’와 ‘NP로’의 통사·의미 차이에 대해서는 앞서 논의한 바가 있다. ‘NP에’는 ‘착점’의 의미가 강한 반면, ‘NP로’는 ‘방향’의 의미가 강하다는 사실이다. ‘밋다, 얼의다’의 경우 이들이 ‘NP로’를 논항으로 취했던 15세기 국어에서는 동사의 ‘방향’의 의미가 실현되었다고 할 수 있다. 그러나 후대에 ‘NP로’의 논항이 나타나지 않고 ‘NP에’의 실현만이 가능해진 경우에는 동사의 ‘방향’의 의미는 상실되고 ‘착점’의 의미만이 남아서 실현된 것이다. 이러한 일련의 사실을 아래의 예들을 통해 살펴볼 수 있다.

예 (141)은 ‘밋다’, (142)는 ‘얼의다’가 15세기 국어에서 실현된 예들이다.

(141) ㄱ. 곧 말스미 政事에 미즈샤 돕스오미 하시고 <內訓 2:43b>

ㄴ. 나몬 뭉거리 겨트로 미즈샤 <楞嚴 6:44b>

(142) ㄱ. 神光이 안해 얼의여 한 姪心을 化호야 智慧火를 일으키 (神光이 內凝호야 化多姪心호야 成智慧火호니) <楞嚴 5:65b>

ㄴ. 智水 | 안호로 얼의면 곧 빚롭과 드틀왜 자아 상네 괴외호느니 <金三 3:34a>

예 (141)-(142)의 주어 ‘말스미, 뭉거리, 神光이, 智水 |’는 모두 ‘밋다’의 대상 논항이다. (141ㄱ), (142ㄱ)의 ‘NP에’ 논항인 ‘政事에, 안해’는 방향 논항으로 실현되었다. 그리고 방향 논항이 ‘NP로’로 실현된 것이 (141ㄴ), (142ㄴ)이다. 이들은 근대국어에 들어와 구문의 변화를 겪는다. ‘NP이 NP에 V’의 구문은 근대국어까지 이어져 실현되는 반면, ‘NP이 NP로 V’의 구문은 중기국어 문헌 이후로는 찾아볼 수 없다.

나. ‘기점’의 ‘NP로’ 논항이 소멸하는 경우

자동사 구문에서 ‘기점’의 ‘NP로’ 논항이 소멸하는 경우는 두 가지 유형이 있다.

첫째, ‘행위주’를 주어 논항으로 취하는 구문에서 ‘기점’의 ‘NP로’가 실현되지 않게 되는 경우이다. 이 경우 기점의 ‘NP로’ 논항이 사라지면서 기점의 ‘NP로브터’ 논항이 실현되는데 이 또한 현대국어까지 이어지지 못하고 용법이 없어지게 된다. 이에 속하는 것이 ‘나다(>나다, 出)’이다.

(143) ㄱ. 내 이제 ㄴ장 저근 얼굴을 밍ㄴ라 싸호리라 호고 즉재 얼굴을 적게 밍ㄴ라
龍의 이브로 드러 고흐로 나며 (卽化形使小 便入龍口中 從鼻中出) <月釋
25:107b>

ㄴ. 주장이 몸을 니르혀 아문으로브터 나셔 진 섯논 싸히 가 각별이 향햐 갈
덕를 덩호려 호미니라 <兵學 4a>

(143ㄱ)은 ‘내가 이제 가장 작은 얼굴을 만들어 싸울 것이다 하고 즉시 얼굴을 작게 만들어 용의 입으로 들어가 코로 나오고’의 의미로 ‘고호로’가 ‘기점’으로 실현되었다. ‘기점’의 ‘NP로’ 논항이 실현된 ‘나다’ 구문은 15세기 국어 이후의 문헌에서는 용례가 보이지 않는다. (143ㄴ)은 ‘나다’가 근대국어에서 실현된 용례이다. (143ㄴ)은 ‘주장이 몸을 일으켜 아문(衙門)으로부터 나와서 진이 서 있는 땅에 가서 각별히 향해 갈 곳을 정하려 한다’의 의미로 여기서 ‘아문으로브터’가 ‘기점’의 의미역을 가진다. 그러나 이 또한 현대국어까지 이어지지 못하고 없어진다. ‘행위주’와 ‘기점’ 논항을 가진 ‘나다’의 이러한 용법은 ‘나다’를 어기로 하는 합성어 ‘나오다, 나가다’를 통해 실현된다.

둘째, ‘대상’ 주어가 실현된 구문에서 실현되는 ‘기점’의 ‘NP로’ 논항이 없어지는 경우이다. 이에 속하는 자동사는 공식적으로 기점의 ‘NP로’ 논항과 함께 ‘NP로브터’, 그리고 기점의 ‘NP에’ 논항이 함께 실현되는 모습을 보인다. 동사에 따라 이들과 함께 ‘NP에서’가 실현되는 경우도 있다. 그러다가 ‘NP로’는 사라지고 ‘NP로브터’와 ‘NP에’, ‘NP에서’가 일정 기간 실현되다가 이 중에서 ‘NP에서’만이 남아 현대국어의 ‘NP에서’로 이어져 기점 논항을 실현시키는 경우도 있고, ‘NP에’가 근대국어까지 이어지다가 어형이 사라지면서 용법도 함께 사라지는 경우가 있다. 결국 구문에서 ‘기점’의 논항이 없어지는 것은 아니라 ‘기점’ 논항이 실현되는 명사구의 형태가 달라질 뿐이다. 이러한 변화를 겪는 자동사로는 ‘나다(>나다, 出), 비룻다(始)’가 있다.

예 (144)는 ‘나다(>나다, 出)’가, 예 (145)는 ‘비룻다(始)’가 실현된 예이다.

(144) ㄱ. 머즌 이리 이브로 나느니 이비 블라와 더으니 <釋詳 11:42b>

- ㄴ. 모든 말 듣고 익스미 뉘디 아니흐면 功德과 智慧에 일로브터 나고 <南明上 41a>
- ㄷ. 驕慢^호며 放縱^호미 奢侈에 나며 危亡이 忽微에 니러날가 상네 전노이다 <內訓 2:96b-97a>
- ㄹ. 思惑은 五根五塵에서 나니라 <法華 1:189a>
- (145) ㄱ. 華光佛로 비르서 毗舍佛 니르리 一千 부테 莊嚴劫에 나시니 <月釋 15:1a-1b>
- ㄴ. 大悲門을 열면 다음 업슨 法門이 일로브터 비롯느니 <金三 5:26a>
- ㄷ. 모든 거시 다 妄覺에 비르서 五行에 感홀썩 <楞嚴 4:19a>

예 (144)와 (145)에 실현된 예문의 주어는 모두 ‘대상’의 논향이 실현되었다. (144)의 ‘머즌 이리, 功德과 智慧에, 驕慢^호며 放縱^호미, 思惑은’, (145)의 ‘모든 거시, 범문이’가 그렇다. 그리고 (144ㄱ)의 ‘이브로’와 (145ㄱ)의 ‘華光佛로’는 ‘기점’의 ‘NP로’ 논향이 실현된 것이고, (144ㄴ)의 ‘奢侈에’와 (145ㄴ)의 ‘妄覺에’는 기점의 ‘NP에’ 논향이, (144ㄷ)과 (145ㄷ)의 ‘일로브터’는 기점의 ‘NP로브터’가, (144ㄹ)은 ‘五根五塵에서’가 실현되었다. ‘나다’ 구문에서는 (144ㄹ)의 ‘五根五塵에서’로 실현된 ‘NP에서’가 ‘NP에서’로 현대 국어까지 이어지며 ‘비롯다’는 (145ㄴ)의 ‘NP에’ 기점 논향이 근대국어까지 실현되다가 ‘비롯다’의 어형이 사라지면서 용법 또한 나타나지 않게 된다.

다. ‘지향점’의 ‘NP로’ 논향이 소멸하는 경우

‘지향점’의 ‘NP로’ 논향이 소멸하는 자동사들은 지향점의 ‘NP로’ 논향이 실현되지 않으면서 지향점의 ‘NP에’ 논향도 실현되지 않게 되거나, 혹은 ‘NP에’의 지향점 논향이 이미 구문에서 실현되지 않게 된 후 지향점의 ‘NP로’ 논향도 실현되지 않게 된다. 두 경우 모두 지향점의 ‘NP로’ 논향이 소멸하게 됨으로써 이동 구문을 형성했던 자동사들은 더 이상 이동 동사로서의 용법을 가지지 못하게 된다. 이에 속하는 자동사로는 ‘뜀다(>달다, 走), 옮다(>움다, 轉)’ 등이 있다.

예 (146)은 ‘뜀다(>달다, 走)’, (147)은 ‘옮다(>움다, 轉)’가 15세기 국어에서 실현된 예문이다.

- (146) 軍이 미쳐 오거늘...되호로 뜀거늘 <內訓 3:48a>
- (147) 文殊普賢이 윈녀그로 돌며 올흔녀그로 옮거늘 <金三 3:24a>

예 (146)은 ‘굳이 미쳐서(及) 오거늘…산으로 빨리 뛰어가거늘’의 의미로 ‘되호로’가 지향점 논항으로 실현되었다. 예 (147)은 ‘문수보살이 왼쪽으로 돌며 오른쪽으로 옮겨가거늘’의 의미로 ‘올흔 녀그로’가 지향점의 논항으로 실현되었다. 행위주와 지향점을 논항으로 취했던 15세기 국어의 ‘들다’와 ‘옮다’는 모두 이동 행위 자동사로 분류된다.

이들이 구문에서 지향점의 ‘NP로’ 논항을 취하는 것은 근대국어에서도 살펴볼 수 있다. 예 (148)은 ‘들다’가 근대국어에서, (149)는 ‘옮다’가 20세기 초기에서 실현된 예이다.

(148) 앞 서기를 드토아 더 밋 굼글 끼고 동으로 들고 서로 드라 <朴諺中 43b>

(149) 나는 다른 地方으로 올무라 호노라 하니 <新尋 11b>

예문 (148)에서는 ‘동으로’, (149)에서는 ‘地方으로’가 ‘지향점’ 논항으로 실현되었다. 이들 예를 통해 ‘들다’는 근대국어 후기까지, ‘옮다’는 20세기 초기까지 이동 구문을 형성했음을 알 수 있다. 이후 이러한 용법이 사라지게 되면서 이들은 현대국어에서는 더 이상 이동 구문을 형성하지 못하게 된다.

라. ‘경로’의 ‘NP로’ 논항이 소멸하는 경우

‘경로’의 ‘NP로’ 논항이 소멸된 경우는 ‘디나다²(>지나다, 過)’가 있다. ‘디나다’는 현대국어의 ‘지나다’에 이어지는 어형이다. 이는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’, ‘NP이 NP에 V’, ‘NP이 NP로 V’의 논항구조를 가지고 실현되었다.

(150) ㄱ. 每日 흔 度 | 디나고 히는 每日 하눌해 흔 度를 묻 밋느니 <楞嚴 6:17a>

ㄴ. 無數千萬衆이 이 險道애 디나고저 호터니 (無數千萬衆이 欲過此險道호터니)
<法華 3:192b>

ㄷ. 빅출 기우려 몌결로 드러가느니 헛돈 디로 디나마 몌마슬 마리터 가 險阻 호믈 업시호숫다 (歛帆側舵入波濤 撇漩捎瀆無險阻) <杜詩 25:47a>

이 가운데 ‘NP이 V’ 구문은 근대국어를 거쳐 현대국어까지 실현된다. 이와는 달리 ‘NP이 NP로 V’ 구문은 근대국어에 들어오면 통사 실현에 변화를 입게 된다. ‘NP로’ 논항은 18세기 국어까지 실현된 것으로 보인다.

이상에서 의미역 유형별로 살펴본 ‘NP로’ 논항의 소멸을 표로 정리하면 다음과 같다.

【표19】 ‘NP로’ 논항이 소멸하는 자동사

‘NP로’ 의 의미역	해당 동사	소멸 시기
방향	밋다(及)	중기
	얼의다(凝)	중기
기점	나다(>나다, 出)	중기
	비롯다(始)	중기
지향점	돈다(>달다, 走)	근대
	웁다(>웁다, 轉)	근대
경로	디나다 ² (>지나다, 過)	근대

3.2.2.4. ‘NP와’ 논항의 소멸

자동사 구문에서 ‘NP와’ 논항이 소멸되는 경우는 ‘대상’의 ‘NP와’ 논항이 실현되지 않게 되는 경우이다. 이러한 변화는 소수의 자동사 구문에서 나타나는 현상으로 ‘붙들다(>붙들다, 扶)’가 이에 속한다. ‘붙들다’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP와 서르 V’의 구문을 형성하였다. 예 (151)이 이에 해당한다.

(151) 쏜 혼 누늘 믈즈 싸혀 그 使者를 맞디고 자내 妃子와 서르 붙드러 城 밧기 거러나니 <釋詳 24:51b>

‘NP이 NP와 서르 붙들다’의 구문은 15세기 국어에서만 용례가 나타나며 근대국어에서는 실현되지 않는다.

3.2.3. 의미 전변과 구문 변화

의미 전변이란 하나의 동사가 일정한 동작, 행위, 상태의 변화, 그리고 상태 등에 대해 쓰이다가 전혀 다른 영역의 동작이나 상태에 대해 사용되는 것을 말한다. 이러한 의미의 변화로 인해 동사는 전혀 다른 논항구조를 취하게 된다. 그러므로 의미 전변으로 인해 구문 변화를 겪게 되면 변하기 전의 동사와 변한 뒤의 동사는 동음어의 관계

로 파악된다.

자동사의 의미 전변에 의해 나타나는 구문 변화는 ‘행위주’ 논항과 ‘대상’의 논항이 서로 뒤바뀌어 나타나는 것이다. 이는 변화 양상에 따라 세분화된다. ‘행위주’의 주어 논항을 요구하던 동사가 ‘행위주’ 주어를 논항으로 취하지 않게 되고 대신 그 자리에 ‘대상’ 논항을 취하는 경우가 첫 번째이고, 그 반대의 경우가 두 번째이다. 세 번째는 ‘행위주’의 ‘NP에’ 논항이 ‘대상’의 ‘NP에’ 논항으로 변하는 경우이다. 세 가지 경우의 구문 변화는 모두 현대국어에 들어와서야 나타난 현상으로 보인다. 각각의 경우에 대해 구체적으로 살펴보겠다.

첫 번째 ‘행위주’의 주어 논항이 ‘대상’의 주어 논항으로 바뀌는 경우이다. ‘값돌다’가 이에 속한다. 15세기 국어에서 ‘값돌다’는 ‘NP이 NP에 V’, ‘NP이 NP로 V’의 구문을 구성하였다.

- (152) ㄱ. 八十四億百千 那由他龍王 들히 부터의 세 번 값도습고 <月釋 10:66a>
ㄴ. 善友太子 | …올흔 녀그로 닐급 값돌오 <月釋 22:42a>

‘값돌다’ 구문의 변천 양상을 살펴보면 주어로 실현되는 ‘NP이’에 ‘행위주’ 논항의 실현이 불가능해지며 대신 ‘대상’의 논항 실현만이 가능해진다.

두 번째는 대상의 주어 논항이 행위주의 주어 논항으로 실현되는 경우이다. ‘ㄹ디르다(>가로지르다, 駕)’와 ‘다디르다(>대지르다, 撞)’가 이에 속한다. ‘ㄹ디르다’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP에 V’의 논항구조를 가지고 자동사 구문을 형성하였다.

- (153) 南녀글 바라니 프른 소리 더른 밧고리 ㄹ디랴 (南望靑松架短壑) <杜詩 10:28b>

이러한 ‘ㄹ디르다’의 자동사적 용법은 중기국어까지 실현된 것으로 보인다. 여기에는 공시적으로 유사한 통사·의미적 대응관계에 있었던 유의어 ‘ㄹ다’가 실현되었던 것과 무관하지 않은 것으로 보인다.

‘다디르다’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP에 V’의 구문을 형성하였다.

- (154) 血蝸散은 産後에 아니환흔 피 믅스매 다닐어 가스미 차 (血蝸散産後敗血衝心胸滿) <救急方下 89b>

(154)에서 주어 ‘NP이’인 ‘피’는 ‘대상’의 논항으로 실현되었다. 이러한 ‘다디르다’ 구문은 근대국어에 들어오게 되면, ‘NP이 NP에 V’ 뿐만 아니라 드물지만 ‘NP이 NP로 V’의 구문을 형성하게 된다.

(155) ㄱ. 냉슈 머기믈 너무 급히 햏야 부화 굼과 다덜러 폐과 엉끼며 (冷水飲之太急 햏야 搶於肺腕햏야 肺氣凝結햏야) <馬經下 49b>

ㄴ. 아래 잇는 거시 우흐로 다덜너 상흠이라 <無冤錄 3:80b>

이러한 ‘다디르다’ 구문은 현대국어에 들어오게 되면서 ‘NP이’에 ‘행위주’ 논항의 실현만이 가능해지는 변화를 입게 된다.

마지막 유형으로 행위주의 ‘NP에’ 논항이 대상의 ‘NP에’ 논항으로 실현되는 경우이다. ‘질들다(>길들다, 馴)’가 있다. ‘질들다’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP에 V’의 논항구조를 취하였다.

(156) 네 사르믈 븐던 전츠로 사르미게 질드느니 곧 궤 가히 둡 둡 類라 <楞嚴 8:122b>

이러한 ‘질들다’ 구문은 근대국어 이후 실현되지 않게 된다. 현대국어의 ‘길들다’ 구문은 ‘NP이 NP에 V’의 논항구조를 취하는데 이는 현대국어에 들어와서야 가능해진 용법으로 보인다.

이상에서 의미역 유형별로 살펴본 의미 전변에 의한 논항 실현의 변화를 표로 정리하면 다음과 같다.

【표20】 의미 전변으로 논항구조가 변하는 자동사

논항의 변화 유형	해당 동사	변화 시기
‘행위주’의 ‘NP이’⇒‘대상’의 ‘NP이’	값돌다(>감돌다, 繞)	현대
‘대상’의 ‘NP이’⇒‘행위주’의 ‘NP이’	ㄹ디르다(>가로지르다, 駕)	현대
	다디르다(>대지르다, 撞)	현대
‘행위주’의 ‘NP에’⇒‘대상’의 ‘NP에’	질들다(>길들다, 馴)	현대

3.3. 기타

자동사 구문의 변화를 살펴보면, 변화의 모습이 한 가지 모습으로만 나타나는 것이 아니라 복합적으로 나타나는 경우가 있다. 논향이 형성되었다가 사라지는 경우가 이에 해당한다. 또한 구문 변화의 원인을 정확하게 밝히기 어려운 경우가 있는데 뚜렷한 문법 내적 이유 없이 자동사의 기능이 사라지는 경우이다. 여기서는 이들 부류의 자동사들에 대해 살펴보려고 한다.

먼저 논향이 형성되어 일정 시기 동안 실현되다가 이것이 현대국어까지는 이어지지 못하고 사라지는 경우에 대해 살펴보겠다. 이러한 변화를 보이는 논향으로는 지향점의 ‘NP에/로’, 방향의 ‘NP로’ 등이 있다.

첫째, 지향점의 ‘NP에/로’가 형성되었다가 나타나지 않게 되는 경우이다. ‘물러가다 (>물러가다, 退)’가 이에 속한다. ‘물러가다’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP에 V’의 논향구조를 가지고 실현되었다.

(157) 五千이 듯기 물러가미 增慢의 물 나소물 爲히시며 (五千退席이 爲進增慢之儔 | 시며) <法華序 14a>

‘NP이’는 ‘행위주’, ‘NP에’는 ‘기점’의 논향으로 실현되었다. 이러한 ‘물러가다’는 근대 국어에 들어와 지향점의 ‘NP에/로’ 논향이 실현된 ‘NP이 NP에 V’, ‘NP이 NP로 V’의 구문을 형성한다.

(158) ㄱ. 曹操 | 니로되 넷 님금의게 물러가선 의를 온전케 하자 <三譯 2:2a>
ㄴ. 오직 얹흐로만 갈 줄 알고 뒤흐로 물너갈니 만무흐면 <易言 3:59a>

(158ㄱ)의 ‘님금의게’와 (158ㄴ)의 ‘뒤흐로’는 모두 ‘지향점’ 논향으로 실현된 것이다. 이러한 ‘지향점’ 논향의 실현은 문헌상 19세기 국어까지 용례가 나타난다. 이러한 ‘물러가다’의 구문은 현대국어에서는 실현되지 않는다.

둘째, 방향의 ‘NP로’가 형성되었다가 사라지는 경우이다. ‘퍼디다’가 이에 속한다. 퍼디다(>퍼지다, 漫)는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’, ‘NP이 NP에 V’의 논향구조를 취하였다.

(159) ㄱ. 이 時節에 東녜 올헛 菊花 | 퍼더 누를 爲헛야 豆헛느고 (是節東籬菊 紛披 爲誰秀) <杜詩 11:26b>

ㄴ. 이제 敎法이 東土에 퍼디릴씩 <月釋 2:52b>

‘퍼디다’는 16세기 문헌에서 ‘NP이 NP로 V’의 구문을 형성한다.

(160) 우리 권속드리...턴하 스방오로 퍼디여 든니며 <장수 53b-54a>

예 (160)의 ‘NP이 NP로 V’ 구문은 16세기 국어에서 잠깐 나타나다가 근대국어 이후로는 실현되지 않는다.

셋째, 지향점의 ‘NP에’ 논향이 형성되었다가 사라지는 경우이다. ‘드라나다(>달아나다, 奔)’가 이에 해당한다. ‘드라나다’는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’의 구문을 구성하였다.

(161) 이 鬼神들히 다 드라나 값간도 침로흐며 害티 몬호리라 <觀音經 8b>

‘드라나다’는 18세기 문헌에서는 ‘지향점’의 ‘NP에’ 논향이 실현된 용례를 살펴볼 수 있다.

(162) 太子 | 曲沃에 드라나 목 먹야 드라 죽으니라 <御內序 4b>

예 (162)는 ‘태자께서 곡옥으로 달아나 목 매달아 죽는다’의 의미를 가진다. 주어인 ‘太子 |’가 ‘행위주’ 논향이며, ‘曲沃에’가 ‘지향점’ 논향으로 실현되었다. ‘드라나다’ 구문에서 ‘지향점’의 ‘NP에’ 논향이 실현되는 것은 현대국어까지 이어지지 못하고 사라진다.

이상에서 논향이 생겼다가 사라지는 경우를 도표로 정리해서 나타내면 아래와 같다.

【표21】 논향이 형성되었다가 사라지는 자동사

논향의 유형	해당 동사 목록	논향의 실현 시기
‘지향점’의 ‘NP에/로’	물러가다(>물러가다, 退)	근대
‘방향’의 ‘NP로’	퍼디다(>퍼지다, 漫)	중기

지향점의 'NP에'	드라나다(>달아나다, 奔)	근대
------------	----------------	----

한편 자동사의 범주가 소멸하는 부류 가운데 그 변화 원인을 알기 어려운 경우가 있다. 이들 자동 구문은 중기국어에서만 용례를 보이는 경우도 있고, 또는 근대국어까지 그 용례를 보이는 것도 있다. 이에 해당하는 자동사는 자·타 겸용 동사로 실현되던 것들이 대부분이다. 즉 자·타 겸용 동사의 용법을 가지던 것이 더 이상 자동사의 용법을 가지지 못하게 됨에 따라 타동사로만 나타나게 된다. 현재로서는 이들이 자동사의 범주를 상실하게 된 이유를 명확히 알기 어렵다.²⁰⁾ 이에 속하는 자동사들을 도표로 정리하면 아래와 같다.

【표22】 자·타 겸용 동사의 자동 구문이 소멸하는 자동사(Ⅱ)

자동사의	어형이 현대국어까지 이어지는 경우	어형이 사라진
------	--------------------	---------

20) 이 중에서 '기우리다, 드리다²⁾, 옮기다'는 그것의 자동 구문이 소멸함에 있어 공시적으로 통사·의미적으로 유사한 어휘들이 실현됨에 따라 자동사의 용법이 사라진 것으로 해석할 가능성이 있다. 예를 들어 '기우리다'는 그것과 유사한 구문을 실현시켰던 '기울다'가 있었고, '드리다²⁾'는 '들다', '옮기다'는 '옮다'가 실현되었다. 이들이 각각 통사·의미적으로 유사한 구문을 실현시켰음을 아래의 예를 통해 확인해 볼 수 있다.

- (1) ㄱ. 明과 昧해 서르 기우리면 不覺에 ㅅㅅ미 動홀썩(明昧 | 相傾하면 則不覺心動홀썩) <楞嚴 4:18a>
 ㄴ. 이런드로 形과 奪이 서르 기울며 <永嘉下 58a>
- (2) ㄱ. 밧긔 말스미 門 안해 드리디 말오 안헛 말스미 門 밧긔 내디 마롤디니라 <內訓 1:4b>
 ㄴ. 사르미 이 門 안해 들어든 다시 몬나긔 햏야지이다 <釋詳 24:14a>
- (3) ㄱ. ㅅㅅ을 모르면 法華 | 옮기고 (心迷하면 法華 | 轉이오) <六祖中 65b-2>
 ㄴ. ㅅㅅ미 뭇니 들비치 돌해 옮고 (江動月移石) <杜詩 25:19b>

예문 (1ㄱ)의 '기우리다'와 (1ㄴ)의 '기울다'는 둘다 'NP이 서르 V'의 논항구조를 취하고 있으며 의미적으로도 유사한 실현 양상을 보인다. 예문 (2ㄱ)의 '드리다²⁾'와 (2ㄴ)의 '들다' 또한 'NP이 NP에 V'의 논항구조를 취하면서 유사한 의미를 가진다. 예문 (3ㄱ)의 '옮기다'와 (3ㄴ)의 '옮다' 역시 둘다 통사·의미적으로 유사한 실현 양상을 나타낸다. 공시적으로 동일한 통사·기능을 가지고 있는 두 어휘들은 경쟁관계에 있게 되고, 이로 인해 둘 중에 하나는 용법을 상실하게 될 수 있다. 그러므로 위의 '기우리다, 드리다²⁾, 옮기다'의 경우 그들과 유사한 기능을 가졌던 '기울다, 들다, 옮다'로 인해 자동적 기능이 사라진 것이다. 그러나 이러한 해석에도 문제가 없는 것은 아니다. 예를 들어 '기우리다'는 '기울다'에 접사가 결합하여 파생된 것이다. 그런데 변화 결과를 보면 '기우리다'가 없어지고 '기울다'는 남는다. '기우리다'의 기능을 '기울다'가 대체한 것이다. 이런 논리로라면 애초에 '기울다'에서 '기우리다'가 파생되어야 할 필요가 없는 것이다. 더욱이 '기울다'는 자·타 겸용 동사의 용법을 가졌으므로 '기우리다'의 실현 자체가 무의미해진다. 그러므로 '기우리다'의 기능이 사라진 이유를 '기울다'에서 찾는 것이 논리적으로 모순이 있게 된다.

21) 楞嚴에 니르샤디 더 業流에 거스려 圓通 조초를 得하면 圓通 문흔 根과로 날와 劫과 서

실현시기		경우
15세기	기우리다(>기울이다, 傾), 거스리다(>거스르다, 逆), ²¹⁾ 거슬다(>거스르다, 逆), ²²⁾ 건나다 ¹⁾ (>건너다, 過), ²³⁾ 건나다 ²⁾ (>건너다, 渡), ²⁴⁾ 건주다(>건주다, 比), ²⁵⁾ 굽다 ²⁾ (>굽다, 俯), ²⁶⁾ 그르다 ¹⁾ (>끄르다, 解), ²⁷⁾ 두르다(>두르다, 匝), ²⁸⁾ 드리다 ²⁾ (>들이다, 入), 드위티다(>뒤치다, 翻), ²⁹⁾ 디르다 ²⁾ (>지르다, 簪), ³⁰⁾ 어즈리다(>어지르다, 亂), ³¹⁾ 옮기다(>옮기다, 移), 일우다(>이루다, 成), ³²⁾ 헤다 ¹⁾ (>세다, 量), ³³⁾ 헤아리다 ¹⁾ (>헤아리다, 量) ³⁴⁾	값다(藏), ³⁵⁾ 마초 하(備), ³⁶⁾ 니르 발다(起), ³⁷⁾ 도르 해다(回), ³⁸⁾ 어기 룻다(違), ³⁹⁾ 헤해 다(披) ⁴⁰⁾
근대국어	다티다 ²⁾ (>다치다, 觸), ⁴¹⁾ 베프다(>베풀다, 發), ⁴²⁾ 붓다 ²⁾ (>붓다, 灌), ⁴³⁾ 어기다(>어기다, 乖), ⁴⁴⁾ 여희다(>여의다, 離), ⁴⁵⁾ 일콘다(>일컨다, 稱) ⁴⁶⁾	두르해다(廻) ⁴⁷⁾

- 르 倍히리라 히시니 <法華 6:29a>
- 22) 비록 性이 空히나 無ㅣ 아니니라 性이 거스디 아니히논디라 <永嘉下 101b>
- 23) 三四 句는 쁘테 건나며 <南明下 27b>/ 므스기 이 부터의 건나며 祖師에 너를 말습고 <金三 3:51b>
- 24) 度는 건날씨니 더 마세 건나다 혼 쁘디니 <月釋 2:25a>
- 25) 根과 境왓 된 惑이 건주면 스러덜씩 일후미 金剛王覺이오<楞嚴 5:15b>
- 26) 毗闍耶ㅣ 깃거 부터 알피 굽거늘<釋詳24:8a>/塔돌히 다 거퓷 와 버리 王의 굽거늘 (諸塔 並列于坐隅 俯臨王前) <月釋 25:92b>
- 27) 生死ㅣ 變티 아니히야 妄이 미옌미 절로 그르리라 <楞嚴 1:95a>
- 28) 氣分이 虛空에 마득히사 혼 실 곤흔 眞香이 法界에 두르며 두서 소릿 淸磬이 玄關에 스 못거늘 <권공 33b>
- 29) 鄴中엿 이리 드위티니 주근 사르미 두듬 마티 사헛도다 (鄴中事反覆 死人積如丘) <杜詩 5:34b>
- 30) 이 우루물 브터사 慧性이 두려이 불가 等覺妙覺에 드리 디르며 모든 世間人도 므스미 흘 러 逃亡티 아니호물 브터사 물가 불고미 나 六天에 漸漸 나사가느니 <楞嚴 6:89a>
- 31) 다춧 이리 서르 어즈려 여러 들글 瘡의를 니르와들 씨 일후미 濁이라 <法華 1:189a>/ 三毒이 섰거 어즈려 싸화 드토물 마디 아니호물 가줄비시니라 <法華 2:109b>/내 머리 우 회 오를 썬덩 法師에 어즈리디 말며 (寧上我頭上이언덩 莫惱於法師히며) <法華 7:118a>
- 32) 衆生이 므스매 道를 求호려 호미 일우디 몬호몬 下中엿 下ㅣ 히미 므스물 일우디 몬호미 라 <圓覺下 3-2:60b-61a>
- 33) 佛子 드외요물 뵈야 現흔 功德이 헤디 몬히리라 <法華 4:63a>
- 34) 혼 번 귀에 디내야 暫時나 結緣히면 그 功德이 헤아리디 몬히리라 <牧牛子 42b>
- 35) 하늘과 싸쾌 가도들 몬거니 宇宙ㅣ 엇데 能히 갈미리오 <金三 2:55b>
- 36) 노피 새려 꾸미고 서니 龍 머인 술위 충충인 虛空에 마초히얏도다 (亭亭新粧立 龍駕具曾 空) <杜詩 11:23b>
- 37) 이속고 거문 구루미 니르바다 天動히거늘 二 더욱 두리여 <三綱孝 29>
- 38) 썩 썩오 도로 물 타 東西에 도르히 비를 건나라 <杜詩 3:35a>
- 39) 이 나래 더욱 쁘디 해 어기룻도다 <杜詩 23:19a>
- 40) 그 相이 헤해 나트면 十二類生의 根元을 다 보디 몬히니 <楞嚴 10:3b>
- 41) 꺾 당기히야 가슴에 다티면 반드시 죽느니 <胎產 36b>/ 담이 혈기와 서르 다터 머리머 눈이 아득히야 어줄코 <胎產 12b>
- 42) 겨지비 軍中에 이시면 兵馬入 氣運이 베프디 몬홀가 전노라 <杜詩 8:68a>/ 꾸지즈미 임

-
- 의 베프면 므슴 은혜 이시리오 <御內 2:8b>
- 43) 구루미 퍼디고 쏘리로 바ळ 므를 터 븍겨리 埵利天에 붓거늘 <月釋 11:30a>/ 東과 南녘
두 두들기 떠디니 빗근 프리 바ळ로 브서 가눗다 <杜詩 19:36a>/ 그 은혜가 기롬긋치 사
롬의 므옴에 부어 성신으로 감화케 흐심이 <턴로 1:32b>
- 44) 正理를 順티 아니흔 전츠로 報ㅣ 다 어기니라 <法華 2:168a>/ 性과 相과 서르 어기며
理와 事와 서르 마가 <楞嚴 4:6b>/ 法이 다 實相과 서르 어기디 아니흐실씩 일후미 實相
印이라 <法華 1:207a>/ 妄想으로 取著흐면 곧 正覺에 어기니 (妄想取著卽乖正覺) <圓覺上
1-2:38a>/ 느밋게 어기오 제게 順호미 쏘 두 뿌디 잇느니 <月釋 11:66b>
- 45) 本末이 서르 여희디 아니홀디면 <月釋 11:67b>/ 我와 我所와 여희니라 <圓覺上
1-2:137a>/ 내 이제 大衆과 여희노라 <釋詳 11:20b>/ 生滅이 心相에 여희디 아니흐느니
<月釋 11:56b>/ 오히려 後入 님금씩 여희스오물 든노니 다시 南陽에 눕디 묻흐니라 <杜
詩 6:34b>
- 46) 여러 經典에 能히 닐거 그 理를 取호시며 ... 正히 念호야 디니시면 그 德이 足히 일곤즈
오리로다 <法華 5:108b>/ 남의 伎능이 일궤롭죽흐를 보고 욱지르며 <敬信 4b>
- 47) 그 數ㅣ 우희 두르혀 님다 흐시니 <法華 5:85b>

제4장 타동사 구문의 변화

2장의 논의를 통해 타동사 구문의 변화는 타동사의 기능이 없어지는 경우, 구문에서 논항이 형성되거나 축소되는 경우, 그리고 새로운 논항구조가 생겨나는 경우가 있음을 확인할 수 있었다.

타동사 구문의 특징적인 변화는 네 가지로 요약된다. 첫째, 사동사가 실현됨으로써 타동사로 실현되던 어휘가 타동성을 잃게 된다. 둘째, 심리 타동사가 ‘V-어 하다’ 합성법의 발달로 타동적 용법을 잃게 된다. 셋째, 대상의 ‘NP로’와 결과의 ‘NP를’을 취했던 ‘NP이 NP로 NP를 V’의 전환 타동사 구문에서 대상의 ‘NP로’의 기능이 약해지면서 대상의 논항은 ‘NP를’로, 결과 논항은 ‘NP로’로 실현된다. 넷째, 인용의 조사 ‘-고’가 발달하면서 ‘S’가 논항으로서의 자격을 분명히 가지게 된다.

4.1. 문법 변화와 구문 변화

여기서는 타동사 구문이 문법 체계의 변화 속에서 변화를 겪는 경우를 다루고자 한다. 타동 구문에 영향을 주는 문법의 변화로는 사동사의 실현, ‘V-어 하다’ 합성법의 발달, 대상의 조사 ‘-로’의 기능 변화, 비교의 조사 ‘-에/를/로’의 기능 변화, 그리고 인용 조사 ‘-고’의 발달 등이 포함된다. 이로 인해 생기는 구문 변화는 세 가지로 요약된다. 첫째, 사동사의 실현 및 ‘V-어 하다’ 합성법의 발달로 타동사의 기능이 사라지게 된다. 둘째, 대상 및 비교의 조사가 그 기능을 잃게 됨에 따라 그것이 통합된 명사구를 논항으로 선택하는 타동사 구문의 논항 실현에 변화가 생기게 된다. 마지막으로 셋째는 인용 조사 ‘-고’가 형성되면서 ‘S’가 논항으로서의 자격을 분명히 가지게 된다.

4.1.1. 사동사의 실현과 구문 변화

타동사 중 일부의 어휘들은 사동사 어휘의 실현으로 인해 타동사로서의 기능을 잃게 되는 부류가 있다. ‘기울다, 숨다, 굶다’ 등이 이에 속한다.

- (1) ㄱ. 妙를 探호며 玄을 探호려 홀뎌던 實로 쉽디 아니호니 決호야 곁힐 제 열운
어름 끓듯 호야 모로매 耳目을 기우러 玄妙호 소리를 바드며 <永嘉下

111b-112a>

ㄴ. 누를 뜨면 곧 보고 귀를 기울이면 곧 드르며 <金三 3:20b>

(2) ㄱ. 人間에 자취 업고 山谷에 모를 수머 親흔 버디 기리 굿고 鳥獸 時에 놀
어늘 <永嘉下 109a>

ㄴ. 자취 업서 모를 숨겨 北斗에 갈ㅁ샤물 아디 묻흐샏다 <金三 4:37b>

(3) ㄱ. 물 들여서 굴에를 밋겨 소내 프른 시를 티티고 萬仞인 뿔부리에 썰리 느리
들여 모를 구버 旗 아소물 흐야 보노라 (走馬脫轡頭 手中挑青絲 捷下萬仞
岡 俯身試掌旗) <杜詩 5:26b>

ㄱ'. 다시 혈이를 굽어 손가락으로써 짜을 그으니 <요 8:9>

ㄴ. 모를 구퍼 불와서 긴 ㄱ래나모 서리에서 도라보놋다 (跼蹐顧長楸) <杜詩
17:34b>

예 (1ㄱ)은 ‘묘법을 캐거나 현묘한 진리를 찾아내고자 할진대 실로 쉽지 아니하니…
눈과 귀를 기울여 현묘한 소리를 받들며¹⁾’의 의미로 ‘기울다’가 타동 구문을 구성한
예이다. (1ㄴ)은 ‘눈을 뜨면 곧 보고 귀를 기울이면 곧 들으며’의 의미로 타동사 ‘기울
이다’가 실현된 예이다. ‘기울이다’는 ‘기울다’의 사동사로 타동 구문을 형성한다. (1ㄱ)
과 (1ㄴ)을 비교해 보았을 때 두 동사가 모두 통사·의미적으로 유사한 명사구를 논항
으로 취하고 있음을 살펴볼 수 있다. (1ㄱ)의 ‘기울다’가 타동 구문을 구성하였으나 공
시적으로 ‘기울이다’의 타동사적 용법이 다양한 환경에서 더 생산적으로 실현되었다.
(1ㄱ)의 타동사 ‘기울다’는 ‘기울이다’에 의해 타동적 기능을 대체하게 된다.

예 (2ㄱ)은 ‘…산속에 몸을 숨겨 친한 벗이 끊어지고…’의 의미로 ‘숨다’가 타동사로
실현된 예이다. (2ㄴ)은 ‘자취 없고 몸을 숨겨…’의 의미로 ‘숨다’의 사동사 ‘숨기다’가
타동 구문으로 실현된 예이다. (2ㄱ)과 (2ㄴ)을 비교해 보면 ‘숨다’와 ‘숨기다’가 동일한
명사구 ‘모를’을 ‘대상’ 논항으로 취하고 있음을 볼 수 있다. (2ㄱ)의 타동사 ‘숨다’ 구
문은 통사·의미적으로 사동사 ‘숨기다’와 유사한 구문을 형성한다. ‘숨기다’는 사동사이
면서 동시에 타동 구문을 구성하였고, 타동사 ‘숨다’에 비해 더 생산적으로 실현되었
다. 결과적으로 ‘숨다’의 타동적 용법은 사동사 ‘숨기다’에 의해 실현되면서 타동적 기
능이 사라지게 된다.

예 (3ㄱ)은 ‘…산봉우리에 빨리 달려 몸을 굽혀 기 빼내는 것을 시도해 본다’의 의
미로 ‘굽다’가 타동 구문을 구성한 예이다. 여기서 ‘굽다’의 ‘대상’ 논항은 ‘모를’이 실현

1) 원문에서는 ‘바드며’가 아니라 ‘비드며’로 되어 있으나 오각으로 보인다. 구결문을 살펴보면
‘奉’에 대응되기 때문에 ‘받다’가 실현된 것으로 보아야 한다.

되었다. 동일한 명사구 ‘모뎀’이 (3ㄴ)에서는 동사 ‘구피다’의 논항으로 실현되었다. (3ㄴ)은 ‘몸을 굽혀 뺏아서 긴 가래나무 가운데에서 돌아보도다’의 의미로 ‘구피다’가 타동사로 실현되었다. (3ㄱ)과 (3ㄴ)을 통해 ‘굽다’와 ‘구피다’가 통사·의미적으로 유사한 구문을 형성하였음을 살펴볼 수 있다. ‘굽다’의 타동적 용법은 근대국어 후기 문헌까지 용례가 나타난다. 예 (3ㄱ)이 이러한 사실을 보여 주는데 이는 19세기 국어에 실현된 예이다. (3ㄱ)은 ‘다시 허리를 굽혀 손가락으로써 땅을 그으니’의 의미로 ‘굽다’의 타동적 용법을 보여 준다. 그러나 ‘굽다’의 타동 구문 역시 ‘구피다’에 의해 실현됨으로써 타동사 ‘굽다’의 용법은 현대국어에서 실현되지 않게 된다.

예문 (1)–(3)을 살펴보면 각각의 경우 타동사에 사동의 의미가 내포되어 있음을 알 수 있다. 이러한 사실은 이들의 용법이 사라지면서 그 자리에 사동사가 실현되는 현상을 설명해 준다. 즉 15세기 국어의 일부 타동사는 공시적 혹은 통시적으로 사동사와 유사한 구문을 형성한다. 그리고 타동사와 사동사가 경쟁관계에 놓여 있다가, 타동 구문이 사동 구문으로 실현된 것으로 보인다. 이러한 변화를 겪은 타동사에는 15세기 국어에서 자·타 겸용 동사의 용법을 가졌던 부류들이 많이 포함된다. 이들은 15세기 국어에서 자동사와 타동사의 용법을 모두 가지고 있다가 타동사의 통사·의미적 기능이 약해지자 타동사와 가장 유사한 통사·의미적 관계를 가지고 있었던 사동사가 그 기능을 대체하게 된 것이다. 이러한 변화를 겪은 타동사는 본문에서 제시한 것 외에도 다수 존재한다. 이에 해당하는 타동사는 그 어형이 현대국어까지 실현되는 경우와 어형이 소멸되는 경우로 구분된다. 또 각각의 경우 타동사의 용법이 15세기 국어에서만 용례가 나타나는 경우와 근대국어 문헌까지 용례가 보이는 경우로 구분된다. 이를 표로 정리하면 아래와 같다.

【표23】 사동사의 실현으로 타동 구문이 소멸하는 타동사²⁾

어형이 현대국어까지 이어지는 경우			어형이 사라진 경우
타동사의 실현 시기	15세기	갓고로디다(>거꾸러지다, 倒, 갓굴오다), 기울다(>기울다, 傾, 기우리다), 숨다(>숨다, 隱, 숨기다), 싹디다(>빠지다, 溺, 싹디오다), 처디다(>처지다, 滴, 처디오다), 흐르다(>흐르다, 流, 흘리다)	갠다(收, 가도다/거두다)
	근대국어	굽다 ¹⁾ (>굽다, 俯, 구피다)	

2) 괄호 안에 사동사를 보았다.

<표23>을 통해 ‘간다’는 ‘가도다’, ‘기울다’는 ‘기우리다’, ‘숨다’는 ‘숨기다’, ‘갓고로디다’는 ‘갓글오다’, ‘쳐디다’는 ‘쳐디오다’와 같은 사동사의 실현으로 인해 그들의 타동적 기능을 상실하게 됨을 알 수 있다. 이들의 타동 구문은 15세기 국어에서만 용례가 확인된다.

4.1.2. ‘V-어 ㅎ다’ 합성법의 발달과 구문 변화

15세기 국어 타동사를 문형에 따라 분류했을 때의 특징 중 하나가 심리 타동사 구문이 실현된다는 점이다. 심리 타동사 구문은 경험주의 ‘NP이’와 대상의 ‘NP를’을 논항으로 요구하는 구문이다. 현대국어에서는 심리형용사에 ‘V-어하다’ 구성이 통합되어 야만 타동 구문으로서의 실현이 가능한 데 반해, 중기 국어에서는 ‘V-어 ㅎ다’ 구성이 통합되지 않고도 타동사 구문으로 실현되었다. 이 장에서는 이러한 심리 타동사가 후대로 갈수록 타동사의 기능을 잃게 되는 변화에 대해 다루려고 한다.

이러한 변화를 겪는 것들은 용법에 따라 두 가지 부류로 나뉜다. 이는 타동사와 형용사의 용법을 함께 가진 부류와, 동사의 용법만 가진 부류이다. 전자의 경우에 해당하는 타동사로 ‘썰다(>썰다), 슬ㅎ다(>싫다, 厭)’ 등이 있으며, 후자의 예로는 ‘깃다(喜), 피다¹(憎), 슬다¹(悲), 절다(畏)’ 등이 있다. 그리고 15세기 국어에서 공시적으로 이들과 통사·의미적으로 유사한 관계를 가지는 ‘설버ㅎ다, 슬ㅎ야ㅎ다, 깃거ㅎ다, 띄어ㅎ다, 슬혀ㅎ다, 저혀하다’ 등이 공존하였다.³⁾

먼저 형·타 겸용 동사의 용법을 가졌던 심리 타동사 ‘썰다(>썰다), 슬ㅎ다(>싫다, 厭)’의 타동적 용법이 사라지는 모습에 대해 살펴보기로 하겠다.⁴⁾ 예문 (4ㄱ)은 ‘썰다’, (4ㄴ)은 ‘설버ㅎ다’가 실현된 예이며, 예문 (5ㄱ)은 ‘슬ㅎ다’가, (5ㄴ)은 ‘슬ㅎ야ㅎ다’가 각각 15세기 국어에서 실현된 예이다.

- (4) ㄱ. 巴州人 사르미…더우물 설워 우눛다 (巴州人…慟哭厚地熱) <杜詩 12:10b>
 ㄴ. 이 사르미 後人 닐웨에 빅부려 命終ㅎ야 起屍餓鬼 中에 나 상네 주으로믈
 설버ㅎ리니 <月釋 9:35-2b>

3) 15세기 국어의 ‘-어 ㅎ다’의 통사·의미적 기능에 대해서는 이현희(1985, 1986ㄱ), 장경준(1998) 등에서 다루어졌다. 이것의 기능에 대해서는 용언의 강조된 표현으로 사용된다고 논의되고 있다. 필자도 이러한 견해를 수용하여 논의를 진행하겠다.

4) 여기서는 이들의 타동적 용법이 사라지는 것을 살펴보는 것이 목적이므로, 이들의 형용사 구문에 대해서는 논의하지 않겠다.

- (5) ㄱ. 十方 天仙이 그 내 더러우믈 슬하야 다 머리 여희며 (十方天仙이 嫌其臭穢
하야 咸皆遠離하며) <楞嚴 8:5b>
ㄴ. 사르미 受苦를 맛나야 老病死를 슬하야하거든 위하야 涅槃을 니르샤 受苦
를 업게 하시며 <釋詳 13:17b-18a>

예문 (4ㄱ)은 ‘과주 사람이…더움을 서러워하여 우는구나’의 의미로 ‘싫다’가 ‘더우믈’이라는 대상 논항을 취하였다. (4ㄴ)은 ‘이 사람이…항상 굶주림을 서러워하니’의 의미로 ‘설버하다’의 대상 논항으로 ‘주으료믈’이 실현된 예이다. 예 (5ㄱ)은 ‘十方 天仙이 그 냄새가 더러움을 싫어하여 다 멀리 떠나며’의 의미로 ‘슬하다’가 ‘더러우믈’이라는 대상 논항을 취하였다. (5ㄴ)은 ‘사람이 수고로움을 만나 늙고 병들고 죽는 것을 싫어하거든 (그를) 위하여 열반을 일러 주어 수고로움을 없어지게 하시며’의 의미로, ‘슬하야하다’가 ‘老病死를’을 대상 논항으로 취하였다. (4)-(5)의 예들을 통해 15세기 국어에서 ‘싫다’와 ‘설버하다’, ‘슬하다’와 ‘슬하야하다’가 함께 실현되었음을 살펴볼 수 있다.

‘슬하다’의 타동 구문은 15세기 국어 이후 살펴볼 수 없고, 16세기 문헌에서는 타동사 ‘슬하야 하다’가 실현되었다. 중기 국어 이후 이들의 타동적 용법은 ‘슬허하다(>싫어하다)’에 의해 이어지게 된다. 이와는 달리 ‘싫다’와 ‘설버하다’의 타동적 용법은 근대국어 문헌에서도 살펴볼 수 있다. 예 (6)은 ‘싫다’, (7)은 ‘설워하다’, (8)은 ‘설워워하다’가 실현된 예이다.

- (6) ㄱ. 네 혼 賢人이 이시니…집이 간난호되 글 넘기를 도히 너기더니 칙 업숨을
설워 毎日에 市上書鋪中에 가 客人의 픈는 바 칙을 비러 讀誦하여 <伍倫
1:20b-21a>
ㄴ. 옥에 가친 사롭들이 말하되 설워 말나 <경향 4:398>
(7) 선왕의 즈최를 어르문져 님 신세를 설워하야 호턴 통곡하고 혼절하야 누어시니
<閑中 488>
(8) 선희궁겨오셔는 우히 즈익 고로지 아니시믈 설워워하시되 홀 일 업서 하시더니
라 <閑中 124>

근대국어 초기에는 ‘싫다’와 ‘설워하다’의 타동 구문이 모두 생산적으로 실현되었다. ‘싫다’의 타동 구문은 18세기 문헌 이후로 드물게 나타나다가 20세기 초기 문헌에서는 ‘설워 말다’의 구성으로만 나타나게 된다. 예 (6ㄱ)은 18세기 문헌에 실현된 ‘싫다’의 예이고, 예 (6ㄴ)은 20세기 초기 문헌에 실현된 ‘싫다’ 구문의 예이다. ‘싫다’가 드물게

나타나기 시작하는 18세기 문헌에서는 ‘설워하다’의 타동적 용법이 계속해서 실현된다. 이후 19세기 후기 문헌 이후로 타동적 용법이 줄어들게 된다. 예 (7)은 19세기 문헌에 나타나는 ‘설워하다’의 용례이다. 현대국어에서는 ‘서러워하다’의 어형으로 그들의 타동구문이 이어지게 되는데, 이러한 모습을 보여 주는 예가 (8)의 ‘설워워하다’이다. 이는 19세기 문헌에 나타나는데 타동사 ‘설워하다’의 용법이 줄어드는 시기와 맞물려 있다.

다음으로 동사의 용법만 가졌던 심리 타동사 ‘짚다, 미다, 슬다¹, 찰다’의 타동적 용법이 사라지는 모습에 대해 살펴보기로 하겠다. 우선 이들이 중기국어에서 실현된 용례를 아래에 들기로 한다. 예 (9)는 ‘짚다’, (10)은 ‘슬다¹’, (11)은 ‘미다’, (12)는 ‘찰다’가 중기국어에서 실현된 예이다. 그리고 각각의 경우 ‘-어 하다’가 통합한 ‘깃거하다(9), 슬허하다(10), 미여하다(11), 저어하다(12)’가 실현된 예도 함께 제시했다.

- (9) ㄱ. 그 ㅅㅣ 窮子ㅣ 비록 이 맛나물 깃그나 <月釋 13:25b>
 ㄴ. 므스글 슬허며 므스글 깃그리오 <金三 2:6a>
- (9') ㄱ. 昏蒙호믈 包容하야서 터 브료믈 깃거하노라 <杜詩 16:1b>
 ㄴ. ㄴ출 여러 일흠난 어딘 너를 깃거하노라 <杜詩 22:53a>
- (10) ㄱ. 百工이 쉬면 므스미 답답하야 늘구믈 슬허리라 <杜詩 7:36a>
 ㄴ. ㄱ슬홀 슬허 셴 머리를 도르혀 브라고 <杜詩 3:44b>
- (10') ㄱ. 漸漸 ㄴ치 늘거가믈 슬허하노니 <杜詩 3:36b>
 ㄴ. ㄴ고 큰 藤蘿를 슬허하고 굵고 서린 남그란 기피 입노라 <杜詩 9:14a>
- (11) ㄱ. 姝女들히 王을 미여 無憂華樹를 것거 <月釋 25:75a>
 ㄴ. 복섰고직 불고미 錦이라와 더오믈 내 分엿 것 삼디 묻히고 버듸개야지 소
 오미라와 穢요믈 ㄱ장 미노라 <杜詩 23:23a>
- (11') ㄱ. 文矩ㅣ 죽거늘 네 아드리 穆姜이를 미여하거늘 <三綱烈 7>
 ㄴ. 성인은 사문의 정에 곁히디 아니하논 들 미여하시느니라 <初發-發心 32a>
- (12) 人間에 나 宿命念을 得하야 惡趣의 受苦를 저허 貪欲을 즐기디 아니하고 <月釋 9:30a>
- (12') 婆羅門을 저허하느다 하신대 <月釋 20:88a>

예문 (9ㄱ)은 ‘짚다’가 ‘기쁘게 여기다’의 의미를 가진 타동사로 대상 논향이 보문 구성으로 실현되었으며, 예문 (9ㄴ)은 일반 명사로 실현되었다. 이러한 ‘짚다’ 구문의 특성은 ‘깃거하다’에서도 실현된다. (9'ㄱ)은 ‘깃거하다’의 대상 논향이 ‘터 브료믈’의 보문으로 실현되었으며 (9'ㄴ)은 ‘너를’이라는 일반 명사가 대상 논향으로 실현되었다.

이러한 양상은 예문 (10)의 ‘싫다¹’과 (11)의 ‘미다’에서도 그대로 살펴볼 수 있다. 예문 (9)-(12)의 용례를 통해 ‘짓다, 싫다¹, 미다, 잘다’의 타동 구문과 ‘깃거하다, 슬허하다, 미여하다, 저어하다’의 타동 구문이 통사·의미적으로 유사한 구문을 실현시켰음을 알 수 있다. 이 가운데 ‘짓다, 싫다¹, 미다, 잘다’의 타동적 용법은 근대국어 문헌에서도 살펴볼 수 있는데, 근대국어 후기 문헌으로 갈수록 타동적 용법이 사라지는 모습을 보여 준다. 아래에 제시된 근대국어의 구문 용례를 통해 살펴보기로 하겠다.

- (13) ㄱ. 통주괴서 이상 괴이히시믈 더 깃거 닥게 하례히시니 <閑中 52>
 ㄴ. 王이 主帥 查文徽에게 드리니 徽 그 色을 깃거 納히고져 히거늘 <女四 4:25a>
- (13') ㄱ. 유대 사름들이 이 일을 깃거하느 거슬 보고 쫓 베드로를 잡으라 홀시 <신학 2:334>
 ㄴ. 감리 교인들노 더브러 이 곳에 모힘을 극히 깃거하며 <신학 6:145>
- (14) 당신을 뵈올 적마다 쇠경의 저러히시믈 슬허 눈물이 나 큰집이 고위히믈 민망 히더니 <閑中 368>
- (14') ㄱ. 구구이 격절히고 절절이 익통히여 새를 슬허히고 <대한 1904>
 ㄴ. 나ㅣ 하직하느 것을 슬허히지 말으쇼서 <경향 3:424>
- (15) ㄱ. 데 진 도퇴 머리도 즐겨 사디 아니히니 더를 미워 당티 못히여 히더니 <朴 諺中 47a>
 ㄴ. 닥가 세손 어민 줄 미워 제가 어미 노르슬하랴 히고 <閑中 384>
- (15') ㄱ. 공연이 원수를 맺저 남을 미워하니 그 마암이 무겁고 답답하야 <신학 3:5>
 ㄴ. 그 남편이 안해가 예수 밋는 거슬 미워하야 큰 원수 진 것 가치 항상 몹시 짜리고 <신학 3:431>
- (16) 비록 나를 스랑티 아니히야도 오히려 그 禍를 저히 <御內 3:20a>
- (16') 하나님을 저어히지 안으미라 <로마 3:18>

예 (13)은 타동사 ‘짓다’가 실현된 예로, ‘짓다’의 타동적 용법은 19세기 후기 문헌에서는 살펴볼 수 없게 된다. 이와는 달리, ‘깃거하다’는 근대국어 후기 문헌으로 갈수록 더욱더 다양한 환경에서 활발하게 실현된다. 타동사 ‘깃거하다’의 용법은 20세기 초기 문헌에서도 살펴볼 수 있다. 예 (13')가 이에 해당한다.

예 (14)는 ‘싫다’가 타동사로 실현된 예이다. ‘싫다’의 타동 구문은 19세기 국어에 드물게 나타나다가 사라지게 된다. 근대국어에 들어와 활발하게 사용된 ‘슬허하다’의 타

동적 용법에 의해 ‘싫다’의 타동사적 기능은 점점 그 용법을 잃게 된 것이다. 예 (14')는 20세기 초기 문헌에서 실현된 타동사 ‘슬허하다’의 용례이다.

예 (15)는 타동사 ‘미다’가 실현된 예이다. ‘미다’의 타동 구문은 19세기 문헌까지 발견된다. 이와는 달리 타동사 ‘미여하다’는 근대국어 후기 문헌으로 갈수록 더욱더 생산적으로 실현되며 현대국어의 ‘미워하다’로 이어지게 된다. 예 (15')는 20세기 초기 문헌에서 ‘미여하다’가 타동 구문으로 실현된 예이다.

예 (16)은 타동사 ‘절다’가 실현된 예로, ‘절다’의 타동 구문은 18세기 문헌까지 실현되다가 사라지게 된다. 예 (16')는 19세기 문헌에 실현된 타동사 ‘저어하다’의 용례이다. 타동사 ‘절다’가 사라진 후 ‘저어하다’의 타동 구문만이 실현되다가 현대국어의 ‘저어하다’로 이어지게 된다.

요컨대 근대국어 후기로 갈수록 ‘짚다, 싫다¹, 미다, 절다’가 타동 구문으로 실현되는 예가 줄어드는 반면, 이들을 어기로 한 합성어 ‘깃거하다, 슬허하다, 미여하다, 저어하다’의 타동 구문은 상대적으로 더 활발하게 실현되었음을 살펴볼 수 있다. 이 가운데 ‘미여하다’와 ‘저어하다’의 타동 구문은 현대국어까지 이어지는 반면, ‘깃거하다’와 ‘슬허하다’는 현대국어까지 이어지지 못한다. 이들은 20세기 초기 국어에 타동사로 실현되었으나 어형이 현대국어까지 이어지지 못하게 됨에 따라 그 기능도 함께 사라지게 된다. ‘짚다’의 형용사 ‘깃브다’에 ‘-어 하다’가 결합한 ‘깃버하다’가 현대국어의 ‘기빠하다’로 이어지게 된다. 마찬가지로 ‘슬허하다’ 역시 ‘싫다’의 형용사 ‘슬프다’에 ‘-어 하다’ 구성이 통합하여 ‘슬퍼하다’의 어형으로 현대국어에서 실현된다.

4.1.3. 조사의 변화와 구문 변화

여기서 다룰 내용은 조사의 변화로 인해 구문에 변화가 생기는 경우이다. 이런 경우에는 두 가지 유형이 있다. 첫째는 조사의 기능이 약해지면서 논항이 사라지게 되는 것이다. 대상의 ‘-로’와 비교의 ‘-를/로’의 기능이 없어지면서 대상의 ‘NP로’, 기준의 ‘NP를/로’의 논항이 더 이상 실현되지 않게 되는 것이 이에 해당한다. 두 번째는 15세기 국어에서는 실현되지 않았던 조사가 근대국어에서 생겨나면서 변화가 일어나는 경우이다. 인용 조사 ‘-고’의 형성으로 인한 구문 변화가 바로 그 예이다. 여기서는 이 두 가지 유형의 구문 변화를 다루고자 한다.

4.1.3.1. 대상의 조사 ‘-로’의 기능 변화와 구문 변화

대상의 기능을 가진 조사 ‘-로’가 통합한 명사구는 타동사의 논항으로도 실현되어 15세기 국어에서 타동 구문을 구성하였다. ‘-로’가 통합한 명사구는 ‘NP로’ 논항으로 실현되는데 ‘NP로’가 실현된 타동 구문의 유형에 따라 두 가지 경우로 구분해서 ‘NP로’ 논항의 변화 양상을 살펴보고자 한다.

첫 번째로 살펴볼 것은 15세기 국어에서 수혜 타동사로 분류되는 동사가 ‘NP이 NP로 NP를 V’의 논항구조를 취할 경우에 실현되는 ‘NP로’ 논항이다. 이 구문은 수혜의 대상 명사구가 ‘NP로’로 실현되며, 수혜자가 ‘NP를’로 실현되어 수혜 타동 구문을 구성하는데 여기서 ‘NP로’가 대상의 기능을 가지고 실현된다. 이에 속하는 타동사로는 ‘주다, 맞디다’ 등이 있다. 아래 (17)-(18)은 이들 타동사들이 실현된 예이다.

- (17) ㄱ. 長者ㅣ 아들들홀 各各 訥가짓 큰 술위를 주니 <月釋 12:29b>
 ㄴ. 長者ㅣ 보빅엿 큰 술위로 아들들홀 골오 주니 虛妄타 訥려 몬訥려 <月釋 12:33a>
- (18) ㄱ. 내 正法眼藏으로 너를 ㅁ마니 맞디노니 네 護持訥야 後에 던디訥라 <釋詳 24:39a>
 ㄴ. 迦葉佛時에 나를 小珠塔을 맞디사 悉達이 城 나모뎡 기드려 받즈븨라 (迦葉佛時 付我小珠塔 待悉達踰城) <月釋 25:50a>

예문 (17)은 ‘주다’가 실현된 예로 (17ㄱ)에서 수혜의 대상 명사구는 ‘술위로’가 실현되었고, 수혜자 논항으로 ‘아들들홀’이 실현되었다. 여기서 ‘술위로’는 (17ㄴ)의 예문에 서는 ‘술위를’로 실현되어 이것의 대상으로서의 기능을 분명히 해 준다. 예문 (18)은 ‘맞디다’가 실현된 타동 구문으로 (18ㄱ)에서는 대상 명사구가 ‘正法眼藏으로’로 실현되었다. ‘맞디다’의 대상 명사구는 ‘NP를’로도 실현되었는데, (18ㄴ)의 ‘小珠塔을’이 바로 이러한 사실을 말해 주고 있다. 이상에서 살펴보았듯이 (17)-(18)의 구문은 모두 ‘NP이 NP로(대상) NP를(수혜자) V’의 구문이 ‘NP이 NP로(대상) NP를(수혜자) V’의 구문으로도 대체될 수 있었던 타동 구문이다. 이는 ‘NP로’가 타동 구문에서 ‘대상’의 기능을 가지고 실현되었음을 분명히 말해 준다.

‘NP이 NP로 NP를 V’의 구문으로 실현되었던 ‘맞디다’는 근대국어 문헌에서는 용례가 나타나지 않으며 ‘주다’는 대상의 ‘NP로’가 실현된 예가 후대에도 나타난다. 아래의 예 (19)는 근대국어에서 실현된 ‘주다’의 용례들이다.

- (19) ㄱ. 먹 므터 너를 붓을 주니 <朴諺下 12a>
 ㄴ. 누의를 劉備의게 주니 소기려 ㅎ더니 진짓 것 되를 싱각지 못ㅎ여 <三譯 10:4a>
 ㄷ. 하나님 이 우리를 영싱으로 주시민 이 싱명이 그 아달로 이스미니 <요한 5:11>

(19ㄷ)은 ‘하느님이 우리에게 영생을 준다’는 의미로 실현된 것으로 여기서 ‘영싱으로’는 ‘주다’의 ‘대상’ 논항이다. 이 때의 ‘NP로’ 논항은 근대국어 후기 문헌으로 갈수록 점차 실현되는 용례가 줄어들면서 용법이 사라지게 된다.

두 번째로 살펴볼 ‘NP로’ 논항으로는 15세기 국어에서 전환 타동사 구문을 형성하였던 ‘밧고다, 삼다’ 등의 구문에서 실현되는 ‘NP로’ 논항이다. 15세기 국어에서 전환 타동사 구문은 ‘NP이 NP로 NP를 V’의 논항구조를 취하였는데 여기서 전환의 ‘대상’ 명사구가 ‘NP로’ 논항으로 실현되며 대상 명사구가 전환되어 나타난 ‘결과’ 명사구가 ‘NP를’로 실현되었다.

예 (20)은 ‘삼다(>삼다, 爲)’, (21)은 ‘밧고다(>바꾸다, 易)’가 15세기 국어에서 실현된 예들이다.

- (20) ㄱ. 사름 주기디 아니호믄로 根本을 사만 업더디느닐 니르와드며 <內訓 2:87b>
 ㄴ. 시혹 다른 道를 으썸 사만 니기거나 (或宗習異道커나) <圓覺上 1-2:93b>
 (21) ㄱ. 變易은 菩薩이 悲願力을 브트샤 羸흔 모믈 變ㅎ야 細흔 모미 드외시며 더
 른 목수를 밧고아 긴 목수미 드외실 씨라 <般若 23b-24a>
 ㄴ. 머리와 꼬리와를 서르 밧고니 <楞嚴 2:13b>
 ㄷ. 諫官이 上言ㅎ스보되 原桂 제 몸 헤디 아니호고 흔 모믄로 萬民의 命을 밧고니 베클 贈ㅎ시고 祀堂 세오 子孫 쓰샤 忠誠엿 녁슬 慰勞ㅎ샤 後人 사르
 뉘 勸ㅎ쇼셔 ㅎ야늘 그리ㅎ라 ㅎ시니라 <三綱忠 35>
 ㄹ. 어푼 손과 밋미즌 마치로 갈홀 밧고디 아니ㅎ야도 ㄷ히 브리는 사르믄 다
 쉽느니 <金三 3:14a>

예문 (20ㄱ)을 현대역하면 ‘사람을 죽이지 않는 것을 근본으로 삼아’가 된다. 여기서 ‘사람 주기디 아니호믄로’는 ‘삼다’의 ‘대상’ 논항이 되며 ‘根本을’이 ‘결과’ 논항으로 실현되었다. 이 구문에서 ‘NP로’ 논항으로 실현된 명사구는 현대국어에서는 ‘NP를’로 실현되는 것이다. 즉 예문 (20ㄱ)의 ‘NP로’의 용법은 대상으로 파악되는 것이다. (20ㄴ)

에서는 ‘삼다’의 대상 명사구가 ‘道를’로서, ‘NP를’ 논항으로 실현되었다. 문맥상 ‘결과’ 논항이 되는 ‘으뜸’에는 조사가 통합하지 않았다.

예문 (21ㄱ)은 ‘번역은(번역이라는 것은)…짧은 목숨을 바꾸어 긴 목숨이 되시는 것이다’의 의미로 ‘밧고다’가 대상의 ‘NP를’ 논항만을 취한 구문이다. ‘더른 목수물’이 대상 논항으로 실현되었다. 예 (21ㄴ)은 ‘머리와 꼬리를 서로 바꾸니’의 의미로 ‘밧고다’의 대상 논항이 ‘NP를’로 실현된 것은 (21ㄱ)과 같으나 ‘NP를’ 논항이 복수 명사로 실현되어 (21ㄱ)과는 다른 구문을 구성하였다. (21ㄷ)은 ‘간언하는 관리가 말하되 “원계가 제 몸을 헤아리지 않고 한 몸을 만인의 생명과 바꾸니 벼슬을 내리시고 사당을 세우고 자손들을 쓰시고 충성의 녀을 위로하시어 훗날 사람들이 본받도록 하소서” 하니 그리하라고 하신다’의 의미이다. 여기서 ‘밧고다’의 대상 논항은 ‘흔 모므로’이다. 그리고 전환의 결과로 이루어지는 명사구는 ‘萬民의 命’이다. 이것이 결과 논항으로 실현되었다. (21ㄹ)은 ‘엎어져 있는 손과 미끈미끈한 망치를 칼과 바꾸지 않아도 잘 부리는 사람은 다 쉬우니’의 의미이다. 여기서도 ‘밧고다’의 대상 논항은 ‘어픈 손과 밋미즌 망치로’가 된다. 그리고 전환의 결과 논항이 ‘갈홀’로 실현되었다. 이처럼 15세기 국어의 ‘밧고다’는 (21ㄱ)과 (21ㄴ)처럼 대상 논항이 ‘NP를’로 실현되기도 하고 (21ㄷ)과 (21ㄹ)에서처럼 ‘NP로’로 실현되기도 하였다.

이들 구문은 근대국어에 들어와 변하게 된다. ‘밧고다, 삼다’ 구문에서 실현되는 대상의 ‘NP로’는 20세기 초기 문헌까지도 이어져 실현되나 근대국어 후기로 갈수록 ‘NP로’ 대상 논항의 실현이 드물어진다. 그 대신 이들 구문에서 대상 명사구가 ‘NP를’ 논항으로 실현된다. 그 결과 중기국어와는 달리 대상의 ‘NP를’과 결과의 ‘NP로’ 논항이 실현됨으로써 현대국어의 ‘밧고다, 삼다’ 구문의 모습을 보여 준다. (22)-(23)은 ‘삼다’가 실현된 예이며, (24)-(25)는 ‘밧고다’가 실현된 예들이다.

- (22) ㄱ. 도령이 능봉슈로 대군을 삼고 <산성 21>
 ㄴ. 주의 문왕과 무왕이 녀상으로 스승을 삼으시니 유자를 숭상하며 <祖訓 6b>
 ㄷ. 어려서부터 광야로 집을 삼아 그 육신을 고로이 헉다가 <주년 62a>
 ㄹ. 싸호기를 조와하고 살인으로 락을 삼아 <신학 2:273>
- (23) ㄱ. 그른 법을 일을 삼아 <因果曲 3a>
 ㄴ. 여호와여 대개 주는 나의 피흐는 곳이 되섯습느이다 네가 지극히 높으신 이를 너의 거홀 곳으로 삼엿스매 직앙이 네게 니르지 못흐고 흑스병이 네 장막에 갓가히 못흐리로다 <시편 91:9>

ㄷ. 예수ㅣ 너희들이 와서 억지로 죽기를 님군으로 삼으라는 줄을 아시고 다시 혼자 산으로 물너 <요 6:15>

(24) 잠간으로 영원을 맞고고 따흐로 하늘을 맞고고 썩음으로 견고함을 맞고니 <성경 34a-b>

(25) ㄱ. 드디어 선희는 법을 맞고와 (遂易馬善法) <馬經上 45a>

ㄴ. 蔣幹이 니로되 내 명과 몸을 맞고와 밋부게 흠을 원호노라 <三譯 7:11a>

ㄷ. 사람이 그 영혼을 무어스로 맞고리오 <성경 53b>

예 (22ㄱ)-(22ㄷ)은 각각 17세기, 18세기, 19세기, 20세기 초기 국어에서 ‘삼다’의 ‘대상’ 명사구가 ‘NP로’ 논향으로 실현된 예들이다. 예문 (22ㄱ)의 ‘능봉슈로’, (22ㄴ)의 ‘녀상으로’, (22ㄷ)의 ‘광야로’, 그리고 (22ㄷ)의 ‘살인으로’는 모두 ‘대상’ 논향이 된다. 그리고 각각의 경우 ‘대군을, 스승을, 집을, 락을’은 ‘결과’ 논향이 되는 것이다. 예 (23)은 ‘삼다’의 대상 명사구가 ‘NP를’ 논향으로 실현된 예들이다. 예 (23ㄱ)의 ‘범을’, (23ㄴ)의 ‘지극히 낯호신 이룰’, (23ㄷ)의 ‘죽기를’이 모두 ‘대상’ 논향이다. 그리고 각각의 구문에서 ‘결과’ 논향이 (23ㄱ)은 ‘일을’, (23ㄴ)은 ‘너의 거할 곳으로’, (23ㄷ)은 ‘님군으로’로 실현되었다. 이들 예를 통해서 ‘삼다’ 구문이 현대국어와 같은 구문구조를 가지게 된 것은 근대국어 후기부터였음을 알 수 있다.

예문 (24)는 ‘맞고다’의 대상 논향이 ‘NP로’ 논향으로 실현된 예로 ‘순간을 영원과 바꾸고 땅을 하늘과 바꾸고 썩음을 견고함으로 바꾸니’의 의미를 가진다. 여기서 ‘잠간으로, 따흐로, 썩음으로’가 ‘맞고다’의 대상 논향으로 실현되었으며, ‘영원을, 하늘을, 견고함을’이 각각의 대상 논향에 대한 결과 논향으로 실현되었다. 예문 (25)는 ‘맞고다’의 대상 논향이 ‘NP를’ 논향으로 실현된 예들이다. 예문 (25ㄱ)은 중기국어에서 실현된 (21ㄱ)의 ‘NP이 NP를 V’의 구문이 그대로 실현된 것이며 (25ㄴ)은 (21ㄴ)의 ‘NP이 NP_{pl}를 서르 V’의 구문이 변화된 것이다. 그리고 근대국어에 들어와 생겨난 구문이 (25ㄷ)이다. (25ㄷ)은 ‘사람이 그 영혼을 무엇으로 바꾸리오’의 의미로 ‘맞고다’의 대상 논향이 ‘영혼을’이며, ‘무어스로’가 결과 논향으로 실현되었다. 이처럼 ‘맞고다’가 현대국어와 같은 ‘NP이 NP를 NP로 V’의 논향구조를 취하게 되는 것은 근대국어 후기 문헌에서 살펴볼 수 있다.

4.1.3.2. 비교의 조사 ‘-를/로’의 기능 변화와 구문 변화

15세기 국어에서 비교 타동 구문을 형성하였던 타동사는 비교의 ‘기준’ 논향으로

‘NP에’, ‘NP를’, ‘NP로’ 등을 취하였다. 이들 논항에 실현된 ‘-에, -를, -로’는 모두 비교의 기능을 가지고 있었다고 말할 수 있다. 이 중에서 ‘-를’과 ‘-로’의 비교의 기능은 후대 문헌으로 갈수록 그 용법이 약해지게 되는 변화를 겪게 된다. 이들의 기능이 약해지면서 이들이 결합한 명사구를 논항으로 취했던 비교 타동사들의 기준 논항들은 실현되지 못하게 된다. 이러한 변화를 겪는 타동사로는 ‘가줄비다(比)’와 ‘견주다(>견주다, 比)’ 등이 있다. 이들 구문에서 실현되는 ‘기준’의 ‘NP에, NP를, NP로’ 논항들의 변화 양상에 대해 살펴보기로 하겠다.⁵⁾ 예 (26)은 ‘가줄비다’가, (27)은 ‘견주다’가 15세기 국어에서 실현된 예를 든 것이다.⁶⁾

- (26) ㄱ. 가지와 님과는 사오나본 사르물 가줄비시고 <釋詳 13:47a>
 ㄴ. 實相妙法을 蓮華에 工巧히 가줄비니 <月釋 11:11b>
 ㄷ. 우리 聲聞엿 사르물 如來의 가줄비느니 <月釋 4:28b>
 ㄹ. 만흔 數를 이 물애로 가줄벼 니르시느니라 <月釋 7:72b>
 ㅁ. 네 모물 諸如來入 淸淨흔 法身과 類를 가줄벼 發明컨댄 <楞嚴 2:14a>
- (27) ㄱ. 계즈 빠글 湏彌山에 견주며 반뎃브를 히드래 견주며 <月釋 4:28b-29a>
 ㄴ. 나몬 뜨들 알폴 견주라 <楞嚴 3:7b>
 ㄷ. 우회 흔 사르므로 흔 나라홀 견주시고 <楞嚴 2:94a>

예 (26ㄱ)은 ‘가줄비다’가 ‘NP이 NP를 V’의 논항구조를 취한 경우이다. 예 (26ㄴ)은 비교의 기준이 되는 논항이 ‘NP에’로 실현되어 ‘가줄비다’가 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 구문을 구성한 경우이다. ‘NP에’가 사람 명사구로 실현되면 ‘NP의게’로 실현되기도 한다. 예 (26ㄷ)이 이에 해당한다. 예 (26ㄹ)은 ‘NP로’가 기준 논항으로 실현된 것이며, 예 (26ㅁ)은 기준의 ‘NP와’ 논항이 실현된 예이다. 예 (27ㄱ)은 ‘견주다’가 대상의 ‘NP를’과 기준의 ‘NP에’ 논항을 취한 예이다. 예 (27ㄴ)은 대상과 기준 논항이 모두 ‘NP를’로 실현된 경우이다. 예 (27ㄷ)은 기준 논항이 ‘NP로’로 실현되었다.

이들 구문은 후대 문헌으로 갈수록 논항 실현에 변화가 생긴다. ‘가줄비다’의 기준 논항이 ‘NP로’로 실현된 ‘NP이 NP를 NP로 V’의 구문과 ‘NP와’로 실현된 ‘NP이 NP를

5) 실제로 비교의 조사 ‘-를’과 ‘-로’의 기능이 약해지면서 타동 구문에 변화를 입은 경우는 그 수가 많지는 않다. 그러나 이를 개별적인 구문 변화로 다루지 않은 것은 이러한 변화가 15세기 국어의 비교 타동사 구문 전체에 일어난 변화라는 점에서 구조적인 변화라고 할 수 있기 때문이다.

6) ‘가줄비다, 견주다’ 등 15세기 국어 비교 구문의 통사·의미적 특성에 관한 자세한 논의는 김정아(1998)를 참고하기 바란다.

NP와 V'의 구문은 15세기 국어 이후로 발견되지 않으며 'NP이 NP를 NP에 V'의 구문은 16세기 국어에서 용례가 나타나다가 근대국어 이후부터 나타나지 않는다. 근대국어의 '가줄비다' 구문은 비교의 기준 논항이 문면에서 실현되지 않는 'NP이 NP를 V'의 구문만이 드물게 나타나다가 사라지게 된다. '견주다'는 'NP이 NP를 NP에 V'의 구문과 'NP이 NP로 NP와 V' 구문은 근대국어를 거쳐 현대국어까지도 이어지는 반면, 'NP이 NP를 NP를 V' 구문과 'NP이 NP로 NP를 V'의 구문은 15세기 국어 이후로 살펴보기 힘들다. 이는 비교의 기능을 가졌던 '-를'과 '-로'의 기능이 후대로 갈수록 약해지면서 이들이 통합한 기준 논항인 'NP를'과 'NP로'의 실현 또한 사라지게 된 것이다.

4.1.3.3. 인용 조사 '-고'의 발달과 구문 변화

근대국어에서 인용 조사 '-고'가 형성되면서 일부 타동 구문의 논항 실현에도 변화가 생긴다. 이러한 변화를 겪는 타동사는 크게 두 가지 유형으로 나뉜다. 첫 번째 유형은 15세기 국어에서 'S'가 논항으로 실현되다가 여기에 인용 조사 '-고'가 통합하는 경우이다. 이 경우 타동사의 자릿수에는 변화가 없으나, 'S'에 '-고'가 통합하면서 'S' (명제)가 논항으로서의 자격을 분명히 가지게 된다. 두 번째 유형은 15세기 국어에서는 'S' 논항을 가지지 않다가 '-고'가 발달하면서 'S-고' 논항을 취하게 되는 경우이다. 이러한 변화로 인해 타동사는 'S-고'라는 논항을 더 가지게 되어 자릿수가 늘어나게 된다.

첫 번째 유형은 'NP이 NP를 S V'의 구문이 'NP이 NP를 S-고 V'의 구문으로 실현되는 경우이다. 이에 속하는 타동사로 '구짚다, 너기다(>여기다), 부르다¹(>부르다, 呼), 일꾼다(>일꾼다, 稱)' 등이 있다. 이들은 15세기 국어에서 명명타동사로 분류되던 것들이다. 아래의 (28)-(31)은 이들이 15세기 국어에서 실현된 예들이다.

- (28) 吏部侍郎 李若水 안습고 울며 金人 사르물 가히라 구짚거늘 <三綱忠 18>
- (29) 장차 如來 | 나를 三昧 주시리라 너기고 <楞嚴 1:92b>
- (30) 強臣이 皇化를 降伏 아니커든 곧 도즈기라 부르다가 (強臣不賓皇化則呼爲賊)
<圓覺下 3-1:52b-53a>
- (31) 離欲無諍을 訶마 第一이라 일크르시니 <金三 2:56a>

이들 가운데 ‘구진다, 브르다’¹⁾은 근대국어에 들어와 ‘NP이 NP를 S-고 V’의 구문을 형성하게 된다.

(32) 약쉬 데를 안고 울며 금인을 개라고 꾸지준대 (若水抱持而哭詆金人爲狗) <五倫忠 42b>

(33) 나나리가 벌네를 잡아다가 저를 달우라고 부르기도 하며 <대한 1904>

‘구진다’는 18세기 문헌에서, ‘브르다’¹⁾은 20세기 초기 문헌에서 ‘NP이 NP를 S-고 V’ 구문으로 실현된 예가 나타나기 시작한다. 그리고 ‘너기다, 일꾼다’ 등은 현대국어에 들어와서야 ‘NP이 NP를 S-고 V’의 논항구조를 가지고 실현된다.

두 번째 유형은 ‘NP이 NP를 V’의 구문에서 ‘S-고’가 형성되어 ‘NP이 NP를 S-고 V’의 구문을 구성하는 경우이다. ‘믿다(>믿다, 信)’가 이에 속한다. 예 (34)는 ‘믿다’가 15세기 국어에서 실현된 예이다.

(34) ㄱ. 저를 믿고 닥물 가박야이 호물 닐오되 慢慢이라 (自恃輕他曰慢慢이라) <永嘉下 143a>

ㄴ. 내 이 사르미 므츨내 能히 그르디 몬호물 믿노이다 (我信是人이 終不能解 信노이다) <楞嚴 5:2a>

ㄷ. 孔聖이...주공 거시 잇는 돌 미더 塵垢患累에 버서나고져 흥논 전치라 <月釋 18:32b>

(34ㄱ)에서는 ‘저를’이, (34ㄴ)에서는 ‘이 사르미 므츨내 能히 그르디 몬호물’이라는 동명사 구성이, 그리고 (34ㄷ)에서는 ‘주공 거시 잇는 돌’이라는 명사구 보문 구성이 각각 ‘믿다’의 대상 논항으로 실현되었다. (34ㄴ)과 (34ㄷ)에서 ‘믿다’는 사유 구문을 구성하고 있다.⁷⁾ 그런데 일반적으로 사유 구문에서는 믿음의 내용이 종결어미가 실현된 문장 전체의 완형 보문 구성 ‘S’로 실현되는 데 반해, ‘믿다’ 구문에서는 이러한 구성이 나타나지 않았음이 주목된다.

‘믿다’가 ‘S’를 논항으로 취하는 것은 근대국어 문헌에서 살펴볼 수 있다. 아래의 예가 이러한 사실을 보여 준다.

7) 15세기 국어의 ‘믿다’ 구문의 통사·의미적 특성에 대한 자세한 논의는 이현희(1994)를 참고하기 바란다.

- (35) ㄱ. 因寵驕盈은 스스로 지아뷔게 寵이 잇노라 믿고 驕傲호단 말이라 <女四 1:21b>
- ㄴ. 이제 周郎이 제 직조를 눅흐라 호고 믿더 고듬을 맞지 아니호고 <三譯 7:10a>
- ㄷ. 그 사람들이 편호고 정다운 고향을 떠나서 저의들이 복음이라고 믿는 것을 신평모르는 사람들의게 가리치랴고 외국에 나아가는도다 <대한 1904>

예문 (35)는 ‘믿다’의 내용이 되는 대상 명사구가 완형 보문 구성 ‘S’로 실현된 용례들이다. (35ㄱ)은 ‘因寵驕盈은 스스로 지아뷔에게 첩이 있다고 믿고 교만하게 군다는 말이다’의 의미를 가진다. 여기서 ‘믿다’는 종결어미가 통합된 문장 전체(S)를 대상 명사구로 취하여 ‘NP이 S 믿다’ 구문을 형성하였다. 이는 18세기 국어에서 나타나기 시작한다. 또한 같은 시기에 ‘NP이 S 믿다’의 ‘S’에 ‘호고’가 통합한 용례도 나타난다. 예문 (35ㄴ)이 이를 보여 주고 있다. (35ㄴ)은 ‘이제 주랑이 자기의 재주가 높다고 믿어 끝음을 받지 않고 높은 이를 해하고’의 의미로 ‘NP이 S-호고 믿다’ 구문을 형성하고 있다. 여기서 ‘NP이’는 주랑이고, S는 ‘제 직조를 눅흐라’가 된다. 이 S에 결합한 ‘호고’는 일종의 인용 조사인데, 이후 ‘호-’가 없이 인용조사 ‘-고’만이 ‘S’에 통합한 ‘NP이 S-고 V’ 구문으로 다시 실현되게 된다. 우리는 이러한 사실을 예문 (35ㄷ)을 통해 살펴볼 수 있다. 예문 (35ㄷ)은 20세기 초기 문헌에 실현된 ‘믿다’의 용례로 문장(S)에 인용 조사 ‘고’가 직접 결합하여 구문을 형성하고 있다. (35ㄷ)은 ‘그 사람들이 편하고 정다운 고향을 떠나서 저의들이 복음이라고 믿는 것을 생판 모르는 사람들에게 가르치려고 외국에 나가는구나’의 의미이다. 이를 통해 현대국어의 ‘NP이 S-고 믿다’ 구문이 20세기 초기 국어부터 실현되었음을 알 수 있다.

두 번째 유형에 속하는 또 다른 예로 ‘NP이 NP를 V’의 구문이 ‘NP이 NP에게 S-고 V’의 구문으로 실현되는 경우가 있다. ‘나무라다’가 이에 속한다. 예 (36)은 ‘나무라다’가 15세기 국어에서 실현된 예이다.

- (36) 늑믹 옷과 일언 그르슬 나무라디 말며 제 모뎌로 말스물 마키오디 마롤디니 <內訓 1:8b>

이러한 ‘나무라다’의 구문은 근대국어를 거쳐 현대국어까지 이어진다. 다만 현대국어의 ‘나무라다’는 이 외에도 ‘NP이 NP에게 S-고 V’의 구문을 형성한다. 이러한 구조는 현대국어에 와서야 가능해진 용법으로 보인다.

이상에서 조사가 변함에 따라 타동 구문의 논항이 소멸하거나 형성되는 변화를 보이는 예를 표로 정리하면 다음과 같다.

【표24】 조사의 변화로 논항구조가 변하는 타동사

논항의 변화 유형	해당 동사 목록	변화 시기	
대상의 'NP로'의 소멸	맞디다(>맞기다, 任)	소멸 시기	중기
	알외다(>아뢰다, 諭)		중기
	주다(>주다, 受)		근대
	삼다(>삼다, 爲)		현대
기준의 'NP에/를/로'의 소멸	가질비다(比)		중기
	견주다(>견주다, 比)		중기
'S-고'의 형성	구질다(>꾸짖다, 罵)	형성 시기	근대
	궤치다 ² (>가르치다, 敎)		현대
	나믄라다(>나무라다, 貶)		현대
	너기다(>여기다)		현대
	놀이다(>놀리다, 弄)		현대
	니르다(>이르다, 言)		현대
	묻다 ³ (>묻다, 問)		근대
	부르다 ¹ (>부르다, 呼)		현대
	연잡다(>여쭙다, 奏)		현대

4.2. 의미 변화와 구문 변화

타동사 구문의 변화와 관련된 의미 변화로는 의미 확장, 의미 축소, 그리고 의미 전변이 있다. 이로 인해 논항의 형성, 소멸, 그리고 새로운 논항구조가 생겨나는 변화가 일어난다. 이 중 논항이 소멸하는 경우는 자동사 구문과 비교해 볼 때 상대적으로 적게 일어난다.

4.2.1. 의미 확장과 구문 변화

새로운 논항이 형성되는 데에는 두 가지 유형이 있다. 논항이 형성되면서 논항구조가 확장되어 타동사의 자릿수가 늘어나는 경우와, 새로운 논항이 생기기는 했으나 타동사의 자릿수에는 변화가 없는 경우이다. 예를 들어 'NP이 NP를 V'의 논항구조를 실현시키던 타동사가 'NP이 NP를 NP에 V'의 확장된 논항구조를 가지게 되는 것이

전자의 예이고, ‘NP이(행위주) NP를(대상) NP에(방향) V’의 구문이 ‘NP이 NP를 NP에(수혜자) V’의 구문으로 변하게 되는 경우가 후자의 예이다.

타동사의 의미가 확장되어 다의어를 형성함으로써 새롭게 형성되는 논항으로는 ‘NP이’, ‘NP에’, ‘NP로’, ‘NP와’ 등이 있다. 논항이 형성될 경우 대부분의 타동사 구문은 한 가지 유형의 논항이 형성되지만 경우에 따라서는 두 가지 이상의 논항이 생겨나기도 한다. 본문에서는 두 가지 이상의 논항이나 의미역이 형성되는 경우를 따로 다루지 않고 해당되는 논항이 형성되는 경우에 포함시켜 논의할 것이다.

4.2.1.1. ‘NP이’ 논항의 형성

타동사 구문에서 ‘NP이’ 논항이 형성되는 경우는 행위주의 ‘NP이’만을 주어로 가지는 타동사가 의미가 확장되면서 대상의 ‘NP이’ 논항을 주어로 가지게 되는 경우이다. 또한 이는 타동사가 대상 주어를 가지게 됨으로써 자동사의 용법을 획득하여 자동 구문을 형성하는 경우이기도 하다. 여기에는 두 가지 유형이 있다. 타동사가 자동 구문을 형성하면서 자·타 겸용 동사의 용법을 가지게 되는 경우와, 타동사가 자동 구문으로 실현되나 일부 문헌에서 잠시 실현되다가 사라지는 경우이다.

첫째, 타동사가 자동성을 획득하여 자·타 겸용 동사의 용법을 가지게 되는 경우를 살펴보자. 이에 속하는 것으로 ‘동기다(>당기다, 牽), 드리우다(>드리우다, 垂)’ 등이 있다. ‘동기다’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 V’의 타동 구문을, ‘드리우다’는 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 타동 구문을 형성하였다.

(37) 혼 사르미 솟가라ᄃ로 그 툇을 동기야 (一人以手指牽其頤) <救簡 3:10a>

(38) 네 긴 寶臺 가지고 七寶 瓔珞을 空中에 드리워 棺을 ㄷ습고 <釋詳 23:24b>

예 (37)은 ‘한 사람이 손가락으로 그 턱을 당기여’의 의미이다. 행위주 ‘혼 사르미’와 대상의 ‘그 턱을’이 실현되어 타동 구문을 형성하였다. 예 (38)은 ‘...칠보(로 만든) 구슬 목걸이를 공중에 드리워...’의 의미이다. 대상의 ‘七寶 瓔珞을’과 장소의 ‘空中에’ 논항이 실현되어 구문을 구성하였다. 이들의 타동 구문은 근대국어를 거쳐 현대국어에도 실현된다.

‘동기다’와 ‘드리우다’가 자동사로 실현된 예는 근대국어 문헌에서 살펴볼 수 있다. 예 (39)-(40)이 이에 해당한다.

(39) 그 우히 만히 싸혀시매 그리로서 불이 동괴야 오르듯더라 <太平 43a>

(40) 그 빛는 일흠이 죽빅에 드리워 천츰 만세에 칭송하여 말하기를 <협성 1898.1.30.>

예 (39)는 ‘그 위에 많이 쌓였음에 그리로부터 불이 당기여 오르더라’의 의미이다. 주어로 실현된 ‘불이’가 ‘대상’ 논항으로 실현되어 ‘동괴다’가 ‘NP이 V’의 자동 구문을 형성하였음을 알 수 있다. 예 (40)은 ‘그 빛나는 이름이 죽빅에 드리워 천추만세에 칭송하여 말하기를’의 의미이다. ‘일흠이’는 ‘드리우다’의 대상 논항이 되며, ‘죽빅에’는 ‘장소’ 논항으로 실현되어 ‘NP이 NP에 V’의 자동 구문을 형성하였다.

둘째, 타동사가 자동사로 실현된 예가 나타나기는 하나 그 용법이 현대국어까지 이어지지 못하고 특정 문헌에서만 용례가 보이는 경우가 있다. ‘숨다², 드리쩌다(>들이켜다, 吸)’ 등이 이에 속한다. 예 (41)은 ‘숨다²’가 실현된 예이며 예 (42)는 ‘드리쩌다’가 실현된 예이다.

(41) 犀角을 슬허 ㄹ라 細末호니 (犀角鎔屑研爲細末) <救急方上 15b>

(42) 六根이 塵을 드리쩌물 일후미 入이라 <楞嚴 3:1a-1b>

예 (41)과 (42)는 ‘숨다²’와 ‘드리쩌다’가 모두 대상의 ‘NP를’을 논항으로 취하여 ‘NP이 NP를 V’의 구문을 구성하였음을 알 수 있다.

한편 ‘숨다²’는 16세기 문헌에서, ‘드리쩌다’는 근대국어 문헌에서 자동사로 실현되었다.

(43) 天인의 五衰는 ㅎ나흔 본래 잇던 지비 슬홀 시오 들흔 버디 갈아날 시오 세흔 莊嚴흔 오시 ㆁ러딜 시오 네흔 누니 멀 시오 다스스 모매 쏘 날 시니 이 다스 가지 이리 나면 天上에 잇디 몬ㅎ야 설운 地獄에 ㆁ러디느니라 <蒙六 16a>

(44) 만일 ㆁ흔 독이 안ㅎ로 드리쩌 비 탕ㅎ고 <痘瘡下 4b>

예 (43)에서 ‘슬홀’은 ‘지비’를 대상 주어로 취하는 ‘NP이 V’의 형식을 가지고 실현되었다. 이 때 ‘슬홀’은 ‘없어지다, 사라지다’의 의미로 실현된 것이다. 이는 예문 (43)의 문맥을 통해 추정해 볼 수 있다. (43)은 ‘천인의 오쇠(五衰)는 첫째 본래 있던 집이 없어지는 것이고, 둘째 벗이 갈라지는 것이고, 셋째 장엄한 옷이 떨어지는 것이고 넷

째 눈이 머는 것이고, 다섯째 몸에서 땀이 나는 것이니, 이 다섯 가지 일이 일어나면 천상에 있지 못하여 서러운 지옥에 떨어진다는 의미를 가진다. 여기서 ‘잇던 지비 슬 흘 시오’가 ‘五衰’ 중의 하나이다. 그러므로 ‘슬다’와 ‘衰’가 의미적으로 연관성을 가지고 있다고 말할 수 있다. 또한 예 (43)은 다섯 개의 문장이 대등 구성으로 연결된 복합문인데, 각각의 경우 실현된 서술어들을 살펴보면, ‘슬다²⁾’를 제외한 나머지, ‘갈아나다, 빠러디다, 멀다, 나다’가 모두 자동사로 실현되었다. 이런 점들을 고려해 볼 때 위의 ‘슬다²⁾’는 자동사로 실현되었을 가능성이 큰 것으로 보인다.⁸⁾

예 (44)는 ‘만일 냉한 독이 안으로 들어와...’의 의미이다. 주어로 실현된 ‘냉한 독이’는 ‘대상’ 논항이고, ‘안으로’는 방향 논항이 되어, ‘드리혀다’가 ‘NP이 NP로 V’의 자동구문을 구성하고 있음을 살펴볼 수 있다.

4.2.1.2. ‘NP에’ 논항의 형성

‘NP에’ 논항이 형성되는 경우는 그 결과에 따라 네 가지 유형으로 구분된다. 첫째, 15세기 국어의 ‘NP이 NP를 V’의 타동 구문에서 ‘NP에’ 논항이 형성됨으로써 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 확장된 논항구조가 형성되는 경우이다. 둘째, ‘NP이 NP를 NP를 V’의 타동 구문에서 두 번째 ‘NP를’이 ‘NP에’ 논항으로 실현되는 경우이다. 이 경우 동사의 자릿수에는 변화가 없다. 셋째, ‘NP이 NP를 V’의 타동 구문에서 ‘NP를’ 논항의 의미역이 ‘NP에’로도 실현되게 되는 경우이다. 넷째, 단순히 새로운 의미역의 논항이 형성된다는 것 이상의 의미를 가진다. 즉 ‘NP에’ 논항이 형성되면서 ‘NP이 NP에 V’의 논항구조를 가지게 되는 것이므로 타동사가 자동적 용법을 획득하는 것이 된다. 따라서 타동사가 자-타 겸용 동사의 용법을 가지게 된다. 넷째, ‘NP이 NP를 V’의 타동 구문에서 ‘NP에’ 논항이 형성되면서 ‘NP를’ 논항이 사라지는 경우이다. 이러한 변화로 인해 타동사가 자동사로 바뀌게 된다.

8) 그런데 타동사 ‘슬다²⁾’가 명사구 보문 구성 속에서 실현되었다는 점에 주목할 필요가 있다. 목적어를 가지는 타동사가 명사구 보문의 서술어로 실현될 경우 목적어로 실현되어야 할 명사구가 주어로 실현될 수 있는 통사적 특성이 있다. 예를 들어 ‘식탁 위에 뒀던 빵이 오늘 먹을 것이고, 냉장고 안에 있던 빵이 내일 손님용으로 쓸 것이다’라는 문장에서 ‘빵’은 ‘먹다’의 목적어이자 ‘쓰다’의 목적어임에도 주어로 실현된 것이다. 이러한 원리가 본문의 용례에도 적용된다면 ‘집’은 분명 ‘슬다²⁾’의 대상 명사구로 목적어로 실현되었어야 하는데 명사구 보문 구성에서 주어로 나타난 것이다. 그러나 이러한 해석이 가능하려면 이러한 현상이 중기국어의 다른 예문에서도 나타나야 하는데 필자가 살펴본 바로는 이러한 예를 찾아보기 힘들었다.

‘NP에’ 논향이 형성되는 경우에 실현되는 의미역으로는 ‘장소, 방향, 지향점, 자격, 결과, 대상, 기준, 행위주, 수혜자, 피사역주’ 등이 있다. 이 가운데 ‘장소, 방향, 자격, 결과, 기준, 행위주, 피사역주’ 논향이 형성되는 것은 첫 번째 유형에 속하고, ‘수혜자’ 논향이 형성되는 경우는 두 번째 유형에 속하며, ‘대상’ 논향의 형성은 세 번째 유형에 속한다. ‘지향점’ 논향의 형성은 동사에 따라 세 번째 유형에 속하는 것도 있고 네 번째 유형에 속하는 것도 있다. 이 중에서 특히 수혜자, 피사역주의 논향이 ‘NP를’로 실현되던 것이 후대에 ‘NP에’ 논향을 취하게 되는 경우는 ‘NP에’의 기능이 후대로 올수록 다양한 환경에서 실현됨에 따라 기능이 분화되어 가는 모습을 보여 주는 것으로도 이해할 수 있겠다.

가. ‘장소’의 ‘NP에’ 논향이 형성되는 경우

‘장소’의 의미역은 대상이 위치해 있거나 발생하는 곳, 혹은 행위가 일어나는 장소를 나타내는 명사구이다. 여기서는 ‘NP에’ 논향으로 실현되는 장소 논향이 형성되는 경우를 다루고자 한다. 15세기 국어에서 장소 논향을 가지지 않다가 후대에 장소 논향이 형성되면서 ‘NP이 NP를(대상) NP에(장소) V’의 구조를 가지게 되는 경우가 있다. ‘뭍다(>뭍다, 束)’ 등이 이에 속한다.

(45) 靺은 가츠로 物을 뭍글 씨오 <楞嚴 10:70b>

예 (45)는 ‘靺은 가죽으로 물건을 묶는 것이고’의 의미로 ‘가츠로’가 ‘뭍다’의 도구 논향이 되며 ‘物을’이 대상 논향으로 실현되었다. 이와 같이 15세기 국어의 ‘뭍다’ 구문에 서는 장소가 논향으로 실현되지 않았다.

‘뭍다’는 근대국어 후기 문헌에서 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 확장된 타동 구문을 형성하게 되는데 아래의 예가 이에 해당한다.

(46) ㄱ. 병장기를 그 썰의 목고 기름의 즈가 글을 꼬리에 뭍거 그 곳턱 불지르고
<史略 2:29b>
ㄴ. 요안너는 약터 털옷을 넘고 가죽씩을 허리에 뭍고 닛별기과 청밀을 먹으니
<마태 3:4>

예 (46ㄱ)은 18세기 국어의 실현 용례로 ‘병장기를 그 뺨에 묶고…그 끝에 불지르고’의 의미를 가진다. ‘뺨다’의 대상 논향이 ‘병장기를’로 실현되었으며 장소 논향이 ‘그 뺨의’로 ‘NP에’ 논향으로 실현되었다. 예 (46ㄴ)은 19세기 국어의 용례로 ‘…가족뒤통을 허리에 묶고…’의 의미로 대상과 장소 논향이 각각 ‘가족뒤통’과 ‘허리에’로 실현되었다.

나. ‘방향’의 ‘NP에’ 논향이 형성되는 경우

‘방향’의 ‘NP에’ 논향이 형성되는 경우에는 두 가지 유형이 있다. ‘NP에’ 논향이 생기면서 ‘방향’의 ‘NP로’ 논향도 함께 나타나는 경우가 첫 번째 유형으로, 이에 속하는 타동사는 ‘그스다, 돌이다, 수기다’ 등이 있다. 두 번째는 방향의 ‘NP에’ 논향만 형성되는 경우로, ‘비취다, 드러내다’ 등이 이에 속한다. 두 경우 모두 ‘NP이 NP를 V’의 논향구조가 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 확장된 논향구조를 가지게 된다.

먼저 ‘NP에’ 논향이 생기면서 ‘방향’의 ‘NP로’ 논향도 함께 나타나는 첫 번째 유형을 살펴보자.⁹⁾

예 (47)은 ‘그스다(>끌다, 拖)’, (48)은 ‘돌이다(>돌리다, 輪)’, 예 (49)는 ‘수기다(>숙이다, 低)’가 실현된 예로 이들은 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 V’의 논향구조를 가지고 실현되었다.

(47) 玉을 그스며 金을 허리에 썩여 님그를 갑습논 모미로다 (拖玉腰金報主身) <杜詩 23:10a>

(48) 말스미 굳고 혀를 돌이디 묻거든 <救簡 7:02a>

(49) 獄卒이 그 말 듣고 머리를 수겨 <月釋 23:82b>

예 (47)은 ‘옥을 끌고 금을 허리에 띠고…’의 의미로 ‘그스다’의 대상 논향으로 ‘玉을’이 실현되었다. 예 (48)은 ‘말썸이 굳어지고 혀를 돌리지 못하거든’의 의미로 ‘혀를’이 ‘돌이다’의 대상 논향으로 실현되었다. 예 (49)는 ‘옥줄(옥사쟁이)이 그 말을 듣고 머리를 숙여’의 의미로 여기서 ‘수기다’는 ‘앞으로나 한쪽으로 기울어지다’의 의미를 가진다. 이들이 방향의 ‘NP에’ 논향을 취하는 용례는 근대국어 문헌에서 살펴볼 수 있다.

9) 방향의 ‘NP로’ 논향이 형성되는 것에 대해서는 ‘NP로’ 논향이 형성되는 경우를 다루면서 논의하므로 여기서는 따로 거론하지 않기로 한다.

아래 예들이 각각 이러한 논항구조를 가지고 실현된 용례들이다. (50)은 ‘그스다’, (51)은 ‘돌이다’, (52)는 ‘수기다’가 실현된 예들이다.

- (50) 예수를 제사장 압페 쓰으니 제사장과 장노과 선비 다 모였느니라 <마가 14:53>
 (51) ㄱ. 김 바로 여광 본디 연기 노발틱 형세흐는 구교집 아들이라 공쥬 먹방리로 이스흐엿다가 경포의게 그 아들과 혼가지로 잡혀 셔울노 와 치명홀 제 이에 부즈를 룡시흐야 그 스지를 각 도 각 읍에 돌니니 나흔 룡십이세러라 <치명 37a>
 ㄴ. 네 맛당히 영화를 하나님게 돌니라 <요한 9:24>
 (52) 남의게 머리를 숙이고 들지 못홀진디 <신학 4:339>

(50)은 ‘예수를 제사장 앞에 끌어오니…’의 의미이다. ‘예수를’이 대상 논항이며 ‘제사장 압페’가 방향 논항으로 실현되었다. 예문 (51ㄱ)은 ‘김 바오로 여광…그 아들과 함께 잡혀…이에 부자를 육시(戮屍)하여 그 사지를 각 도 각 읍에 돌리니 나이는 육십이세이더라’의 의미로 ‘그 스지를’이 ‘돌니다’의 대상 논항이 되며 ‘각 도 각 읍에’가 방향 논항으로 실현되었다. (51ㄱ)의 ‘NP에’는 그것이 사람일 경우 ‘NP의게’로 나타나기도 한다. 예 (51ㄴ)이 이에 해당한다. (51ㄴ)은 ‘네가 마땅히 영화를 하느님께 돌려라’의 의미로 ‘영화를’과 ‘하나님께’가 각각 대상과 방향 논항으로 실현되었다. 예 (52)는 ‘남에게 머리를 숙이고 들지 못하니’의 의미로 ‘남의게’와 ‘머리를’이 각각 방향과 대상 논항으로 실현되었다.

방향의 ‘NP에’ 논항이 형성되는 두 번째 유형은 방향의 ‘NP에’ 논항만 형성되는 경우이다. ‘비취다, 드러내다’가 이에 속한다.

예 (53)은 ‘비취다(>비추다, 照)’, (54)는 ‘드러내다(>드러내다, 露)’가 실현된 예로 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 V’의 구문을 형성하였다.

- (53) 趙州 古佛入 눈 光明이 四天下를 비취느다 흐느니 (趙州古佛入 眼光이 燦破四天下 | 라 흐느니) <蒙山 53b>
 (54) 三世諸佛入 骨髓시며 歷代 祖師入 眼目을 흐버네 드러내야 네 面前에 둔들 곧 아디 몰도다 (殊不知三世諸佛의 骨髓와 歷代祖師入 眼目을 一期에 掀出흐야 在爾面前이로다) <蒙山 51b-52a>

예 (53)은 ‘조주(趙州) 고불(古佛)의 눈빛이 온 세계를 비춘다 하니’의 의미이다. 여

기서 ‘四天下를’이 ‘비취다’의 대상 논향으로 실현되었다. 예 (54)는 ‘삼세제불(三世諸佛)의 골수와 역대 조상들의 안목을 한번에 드러내어 네 먼전에 둔들 곧 알지 못하도다’의 의미이다. ‘歷代 祖師入 眼目을’이 ‘드러내다’의 대상 논향으로 실현되었다. 이들 구문에서 방향의 ‘NP에’ 논향이 실현된 예는 근대국어 문헌에서 살펴볼 수 있다. 예 (55)는 ‘비취다’, (56)은 ‘드러내다’가 각각 근대국어에서 실현된 예들이다.

(55) 히를 선인과 악인의게도 다 비취게 하시며 <막 5:45>

(56) 한 사람이 그 주검을 저지의 드러내고 갑 주고 무로되 <史略 2:78b>

예 (55)는 ‘해를 선인과 악인에게 다 비취게 하시며’의 의미로 ‘히를’이 ‘비취다’의 대상 논향이 되며, ‘선인과 악인의게도’가 방향 논향으로 실현되었다. 예 (56)은 ‘많은 사람들이 그 주검을 시장에 드러내고 값을 주고 묻되’의 의미로 ‘주검을’과 ‘저지의’가 각각 ‘드러내다’의 대상과 방향 논향으로 실현되었다.

다. ‘지향점’의 ‘NP에’ 논향이 형성되는 경우

‘지향점’의 ‘NP에’ 논향이 형성되는 경우는 변화 결과에 따라 두 가지 유형으로 나눌 수 있다. ‘지향점’의 ‘NP에’ 논향이 형성되면서 자·타 겸용 동사의 용법을 가지게 되는 것이 첫 번째이고, 이와는 다르게 ‘NP에’ 논향이 형성되면서 타동사의 용법이 사라지게 되는 경우가 두 번째이다.

첫 번째 유형에 속하는 것으로 ‘츠자가다, 툃다³’이 있다. 예문 (57)은 ‘츠자가다(>찾아가다, 尋)’가 실현된 예이며, 예문 (58)은 ‘툃다³(>타다, 乘)’가 실현된 예이다. 이 예들을 통해서 ‘츠자가다’와 ‘툃다³’ 모두 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 V’의 단일 목적 타동 구문을 형성하였음을 알 수 있다.

(57) 저문 아히 몃 출홀 츠자가니 홀로 들디 몬홀리로다 (稚子尋源獨不聞) <杜詩 25:16a>

(58) ㄱ. 사르미 구든 술위와 도흔 므를 툃며 사르미 술지며 도흔 고기를 먹고 <內訓 3:63b>

ㄴ. 스랑흔딘 네 北녀그로 小有洞을 츠자 너븐 ㄱ를 怒흔 몃겨레 가비야온 비를 타 디나가라 <杜詩 9:4b>

예 (57)은 ‘어린 아이가 물의 근원을 찾아가니 홀로 듣지 못할 것이다’의 의미로 ‘저 먼 아히’는 행위주 논항이며, ‘몫 출홀’이 ‘츠자가다’의 지향점 논항으로 실현되었다. 예문 (58ㄱ)은 ‘사람이 단단한 수레와 좋은 말을 타며…’의 의미이며, 예문 (58ㄴ)은 ‘생각하건대…가벼운 배를 타고 지나가라’의 의미이다. (58ㄱ)에서는 ‘몫’이, (58ㄴ)에서는 ‘비를’이 ‘트다³’의 대상 논항으로 실현되었다.

‘츠자가다’와 ‘트다³’의 구문에서 지향점의 ‘NP에’ 논항이 실현되는 용례는 근대국어 후기 문헌에서 살펴볼 수 있다. 아래 예 (59)-(60)이 이에 해당한다.

- (59) ㄱ. 萬一 가면 네 집을 츠자가마 <蒙老 3:10a>
 ㄴ. 형아 네 아모 일 이서 우리 짜히 가거든 小人을 브리지 아니하면 반드시 내 집의 츠자가리잇가 <清老 3:13a>
- (60) ㄱ. 비를 탄 띄워 信使 비에 묻져 저어 나매 <捷解初 8:30a>
 ㄴ. 도라가고져 흥녕이다 비에 트노라 흥야 <捷解初 8:29a>

예문 (59ㄱ)은 ‘만일 가게 되면 너의 집을 찾아가마’의 의미이다. 여기서 ‘네 집을’이 ‘츠자가다’의 지향점 논항으로 실현되었다. 예문 (59ㄴ)은 ‘…반드시 내 집에 찾아가겠습니까?’의 의미로 ‘내 집의’가 ‘츠자가다’의 지향점 논항으로 실현되었다.

예문 (60ㄱ)은 ‘배를 타 띄우고…’의 의미로 ‘비를’이 ‘트다’의 지향점 논항으로 실현되었다. 예문 (60ㄱ)에서 ‘-를’ 명사구로 실현된 ‘비를’은 예문 (60ㄴ)에서는 ‘-에’가 통합된 ‘비에’로 실현되었다. 예문 (60ㄴ)은 ‘트다³’이 ‘NP이 NP에 V’의 구조를 가지고 실현된 것으로 17세기 국어 문헌에 나타나기 시작한다. 이를 통해 ‘트다³’ 구문에서 ‘NP를’의 실현이 먼저 나타났으며 이후 ‘NP에’로의 실현이 가능해진 것임을 알 수 있다.¹⁰⁾

두 번째 유형에 속하는 것으로는 ‘다디르다’가 있다. ‘다디르다’는 대상의 ‘NP를’ 대신 ‘지향점’의 ‘NP에’를 취하게 되는데 이러한 변화는 현대국어에 들어와서야 생긴 것으로 보인다.

10) 우형식(1996)에 따르면 현대국어의 ‘타다’는 도달성 이동동사 구문을 형성한다. 도달성 이동동사 구문은 이동 동사 구문에서 실현되는 장소 명사구가 도달점의 의미역을 가지는 ‘-에’ 명사구로 실현되며, 이 때의 ‘-에’적 성분이 ‘-를’격으로 실현될 수 있는 통사적 특성을 가지는 구문이라고 했다. 이러한 통시적 변천 양상을 고려해 보면 현대국어의 ‘타다’ 구문을 ‘NP이 NP에 V’ 구문에서 ‘NP이 NP를 V’ 구문으로 전이된 것으로 보는 것은 문제가 있다고 할 수 있다. 오히려 ‘NP이 NP를 V’ 구문에서 ‘NP이 NP에 V’ 구문으로 도출된 것으로 보아야 ‘타다’의 통시적 변화 양상과 일치하게 된다.

라. ‘결과’의 ‘NP에’ 논항이 형성되는 경우

타동사 구문에서 ‘결과’의 ‘NP에’ 논항이 형성되는 경우는 대체로 결과의 ‘NP로’ 논항도 형성된다. 이에 속하는 것으로 ‘홍정하다(>홍정하다, 商)’가 있다.¹¹⁾ 이는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 V’, ‘NP이 NP로 NP를 V’의 논항구조를 취하였다.

(61) ㄱ. 그 노릇노리를 홍정하야 푼로물 흥신대 <內訓 3:13a>

ㄴ. 羅卜 | 一千貫入 도늬로 三年을 홍정하야 三千貫이 득외어늘 <月釋 23:73b>

예 (61ㄱ)은 ‘그 노름을 홍정해서 장사를 하시니’의 의미로 ‘노릇노리’가 ‘홍정하다’의 대상 논항으로 실현되었다. 예 (61ㄴ)은 ‘나복이 돈 천관으로 삼 년을 홍정하여 삼 천관이 되거늘’의 의미이다. 여기서 ‘一千貫入 도늬로’는 홍정할 때 사용되는 도구로서 실현된 것이고 홍정의 대상이 되는 것이 ‘삼 년을’로 실현되었다. 홍정의 ‘결과’가 논항으로 실현되지는 않은 것이다.

‘홍정하다’가 구문에서 결과 논항을 취하는 것은 근대국어 후기 문헌에서 보인다. 아래의 예 (62)가 이에 해당하는데, 여기서 ‘결과’ 논항은 ‘NP에’ 명사구로 실현되었다.

(62) 박동 리희경이가 원동 전윤기 신전에 신 닐곱 켄네를 이백스십구 냥에 홍정하
여 거기 삭군으로 지어 가지고 가다가 <독립 1896.6.6.>

예문 (62)는 ‘박동(에 사는) 이희경이 원동(에 사는) 전윤기 신발 가게에서 신 일곱 켄네를 이백사십구 냥에 홍정하여 거기에 있는...’의 의미이다. ‘신 닐곱 켄네를’이 ‘홍정하다’의 대상 논항이 되며 ‘이백스십구 냥에’가 홍정에 대한 결과 논항으로 실현되었다.

마. ‘대상’의 ‘NP에’ 논항이 형성되는 경우

구문에서 ‘대상’의 ‘NP에’ 논항이 형성되는 것은 ‘NP이 NP를 V’의 타동 구문에서

11) ‘홍정하다’ 구문이 결과의 ‘NP로’ 논항을 취하는 것은 현대국어에 들어와 생긴 용법으로 보이므로 본문에서는 다루지 않겠다.

대상의 ‘NP를’ 논향이 ‘NP에’ 논향으로 실현되는 경우이다. 이러한 논향의 형성으로 인해 타동사는 자·타 겸용 동사의 용법을 가지게 된다. ‘견디다’가 이에 속한다.

‘견디다(>견디다, 忍)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 V’의 논향구조를 가지고 실현되었다. 예 (63)이 이를 보여 준다.

(63) ㄱ. 勝入 소갯 金으로 밍그론 고즌 工巧히 치위를 견디낫다 (勝裏金花巧耐寒)
<杜詩 11:8b>

ㄴ. 늘근 그러기는 보미 주류를 견디여 슬피 우리 이운 麥을 기들우겨늘 (老鴈 春忍飢 哀號待枯麥) <杜詩 8:21a>

예 (63ㄱ)은 ‘…추위를 견디는구나’, (63ㄴ)은 ‘늙은 기러기는 봄에 굶주림을 견디…’의 의미이다. (63ㄱ)은 ‘치위를’, (63ㄴ)은 ‘주류물’이 ‘견디다’의 대상 논향으로 실현되었다.

‘견디다’의 타동 구문은 근대국어에 들어와 ‘NP이 NP에 V’의 자동 구문을 형성하게 된다. 중기국어에서 ‘NP를’ 논향으로 실현되었던 대상 논향이 ‘NP에’로 실현되는 것이다. 아래 예가 이를 보여 준다.

(64) ㄱ. 백성들이 밭에 못 견디여 가산을 다 팔아 밋치다 <독립 1897.2.25.>

ㄴ. 우리 나라 사람이 우리 나라 관장과 토호에게 못 견디여 <독립 1897.3.4.>

(64ㄱ)은 ‘백성들이 밭에 못 견디 가산을 다 팔아 밋치다’의 의미로 ‘밭에’가 대상 논향으로 실현되었다. ‘NP에’에 인간 명사가 오면 ‘NP의게’로도 실현된다. (64ㄴ)이 이에 해당한다. (64ㄴ)은 ‘우리나라 사람이 우리나라 관장과 토호에게 못 견디’의 의미로 ‘토호에게’가 ‘견디다’의 대상 논향으로 실현되었다.

바. ‘행위주’의 ‘NP에’ 논향이 형성되는 경우

행위주의 ‘NP에’ 논향이 형성되는 타동사는 15세기 국어에서 피동 타동사로 분류되는 것들이다. 이들은 중기국어에서 피동주 ‘NP이’와 피해자 ‘NP를’을 논향으로 취하여 ‘NP이 NP를 V’의 구문을 형성하였다. 이 가운데 ‘븐들이다’와 ‘자피다’는 중기 국어에서 타동사로 실현될 경우 피동의 행위를 일으키는 행위주가 논향으로 실현된 용례가

보이지 않다가 근대국어에 들어오면서 그런 용례가 보인다. 실례를 통해 구문의 변화를 살펴보겠다.

‘붙들이다(>붙들리다, 局), 자피다(>잡히다, 操)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 V’의 타동 구문을 형성하였다.

(65) 中風^ㅎ야 말 못하고 혀 세닐 고토티 사르미 젓과 三年 무근 장 각 닻홉과를 섯거
ㄴ라 生 ㅅ로 汗을 ㅅㅅ 時節을 붙들이다 마오 적적 주어 먹이면 오라면 반드기
말^ㅎ리라 <救急方上 3a>

(66) 太子^ㅅ 손 자ㅅ샤 두 눈물 디샤 門을 자피 막즈르시니 <月曲 16b>

예 (65)는 ‘중풍에 걸려 말을 못하고 혀가 굳은 이를 고치되 사람의 젓과 삼년 묵은 장 각각 다섯 홉을 섞어 갈아서…때에 구애받지 않고 조금씩 주어 먹이면 시간이 지나 오래 되면 반드시 말할 것이다’의 의미이다. 여기서 ‘시절을’이 ‘붙들이다’의 대상 논항으로 실현되었다. 예 (66)은 ‘태자의 손을 잡으시고 두 눈물이 떨어지시니 문을 잡혀 막으시니’의 의미로 ‘문을’이 ‘자피다’의 대상 논항으로 실현되었다. 이들 구문에서 행위주 논항이 실현되는 것은 근대국어 문헌에서 살펴볼 수 있다.

(67) 모양이 여상치 못하고 행보를 사름의게 붙들녀 혼 후의야 아름답다 니를 거시
아니라 <易言 4:61b>

(68) 마노라 익미^ㅎ오신 일을 늑의게 잡혀 겨오시니 종시 설니 죽다 므습 혼이 이시
리잇가 <癸丑上 21a>

예문 (67)은 ‘모양이 예사롭지 않고 행보(行步)를 다른 사람에게 붙들린 후에야 아름답다고 말할 것이 아니라’의 의미로 여기서 ‘사름의게’가 행위주 논항으로 실현되었으며 ‘행보를’이 대상 논항으로 실현되었다. 예 (68)은 ‘마마께서는 애매한 일을 남에게 잡혀서 계시니, 끝내 저희들이 서럽게 죽는다 한들 무슨 한이 있으리까?’의 의미이다.¹²⁾ 여기서 ‘익미^ㅎ오신 일을’이 ‘잡히다’의 대상 논항이 되며 ‘늑의게’가 행위주 논항으로 실현되었다.

사. ‘수혜자’의 ‘NP에’ 논항이 형성되는 경우

12) 본문의 번역은 강한영(1974)의 해석을 따른 것이다.

수혜자의 ‘NP에’ 논향이 형성되는 경우는 두 가지 유형이 있다. 15세기 국어에서 수혜자의 논향을 가지지 못하다가 후대에 생기는 경우와, 15세기 국어에서는 수혜자 논향이 ‘NP를’로만 나타나다가 후대에 ‘NP에’로 실현되는 경우이다.¹³⁾ 각각의 경우를 사례를 통해 살펴보기로 하자.

먼저 수혜자의 논향이 ‘NP를’로 실현되다가 후대에 ‘NP에’ 논향으로도 실현되는 경우로 ‘머기다, 빌이다’ 등이 있다.

‘머기다(>먹이다, 喂), 빌이다(>빌리다, 借)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 NP를 V’의 구문을 형성하였다. 예 (69)는 ‘머기다’가 실현된 예이고 (70)은 ‘빌이다’가 실현된 예이다.

(69) 천황런 달힌 므를 어미를 머기라 <救簡 7:18b>

(70) 東녜 집 전 나귀를 날 빌이건마른 (東家蹇驢許借我) <杜詩 25:41a>

예 (69)는 ‘천황런 달힌 물을 어미에게 먹이라’의 의미로 첫 번째 ‘NP를’인 ‘므를’은 ‘대상’ 논향이고, 두 번째 ‘NP를’인 ‘어미를’은 ‘수혜자’ 논향이다. 예문 (70)은 ‘동쪽 집에서 다리를 저는 나귀를 나에게 빌리니’의 의미로 ‘나귀를’이 ‘대상’ 논향으로 실현되었으며, ‘날’이 ‘수혜자’ 논향으로 실현되었다.

이들 구문에서 수혜자 논향으로 실현되는 ‘NP를’은 근대국어에 들어와 ‘NP에/의게’로 실현되는 용례가 보인다.

(71) 내 아희들로 粥 뿌여 와 너희들의게 먹이마 <蒙老 3:23a>

(72) ㄱ. 권을 아전의게 빌니지 말며 <敬信 61a>

ㄴ. 각 상선 회사에서 화륜선 칠빅삼십삼 척을 정부에 빌니며 정부에서 쓰고 십흔 디로 쓰라 헛엇는디 <독립 1898.4.16.>

예 (71)은 ‘내 아이들로 (하여금) 죽을 쓰게 하여 와서 너희들에게 먹이마’의 의미이다. 문맥상 ‘죽을’이 ‘먹이다’의 대상 논향이 될 것인데, ‘을’이 생략되어 나타나지 않았다.

13) ‘의게’ 논향이 쓰일 것으로 추정되는 자리에 ‘-의게’류 여격어가 나타나지 않는 것은 당시 ‘익그에, 스그에, 익게, 익거기, 익손터’ 등의 여격 조사들이 중기국어 당시 완전한 격조사로 정착되지 못한 것과도 관련 있는 것으로 보인다. 즉 여격 조사 내부의 문법화 과정이 계속 해서 진행되고 있는 상태였기 때문에 동사의 논향으로서의 실현 또한 적었던 것이 아닐까 한다.

고 ‘너희들의게’가 수혜자 논항으로 실현되었다. 예 (72ㄱ)은 ‘권력을 아전에게 빌리지 말며’의 의미로 수혜자 논항으로 ‘아전의게’가 실현된 경우이고 그것이 무정 명사일 경우에는 ‘NP에’로 나타나기도 한다. 예 (72ㄴ)이 이에 해당한다. (72ㄴ)은 ‘각 상선회에서 화륜선 칠백삼십삼 척을 정부에 빌리며 쓰고 싶은 대로 쓰라고 하였는데’의 의미로 수혜자 논항으로 무정 명사 ‘정부에’가 실현되었다.

다음으로 15세기 국어에서 수혜자 논항을 가지지 못하다가 후대에 가지게 되는 경우를 살펴보도록 하겠다. 수혜자 논항이 후대에 형성되는 경우에는 두 가지 유형이 있다.

첫째, 동사가 다의어를 형성하면서 파생된 의미로 인해 수혜자 논항이 실현되는 경우로 ‘먹다, 브티다¹⁾’ 등이 이에 해당한다. ‘먹다(>먹다, 食)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 V’, ‘NP이 NP에 NP를 V’의 형식으로 실현되었다. 예 (73)은 전자의 논항구조를 취한 용례이며, (74)는 후자의 논항구조를 가지고 실현된 용례이다.

(73) ㄱ. 어미 상네 산 고기를 먹고져 커늘 <三綱孝 17>

ㄴ. 내 다몬 혼 앞이 더런 모딘 브들 머그니 아므레나 고티게 호리라 <釋詳 24:27a>

(74) ㄱ. 고해 도흔 내 만고져 이베 도흔 맛 먹고져 <釋詳 3:22b>

ㄴ. 늬 소교물 爲_{ᄃᆞ}야 안해 다룬 췌 먹고 밋기 各別_{ᄃᆞ} 혼 양즈 나톨췌 일후미 誑_{ᄃᆞ} 이오 <法華 6:175b>

예문 (73)은 ‘먹다’가 행위주와 대상을 논항으로 취한 구문이다. (73ㄱ)은 ‘먹다’의 대상 명사구로 ‘음식물’ 따위의 무정물 명사가 실현된 것이고, (73ㄴ)은 ‘감정’ 따위의 추상 명사가 실현된 것이다. 예 (74)는 ‘먹다’가 행위주와 대상 외에 ‘먹다’의 행위가 이루어지는 장소 ‘NP에’를 논항으로 취한 경우이다. (74ㄱ)은 대상 논항으로 ‘음식물’ 따위의 명사가 실현되었으므로 장소 논항인 ‘NP에’가 ‘이베’로 실현된 것이고 (74ㄴ)은 ‘췌’ 따위의 추상 명사가 대상 논항으로 실현되었으므로 장소 논항은 ‘안해’가 실현된 것이다.

‘먹다’ 구문에서 수혜자 논항이 실현되는 것은 근대국어 후기 문헌에서 용례가 보인다. 우리는 이러한 사실을 아래의 예 (75)를 통해 살펴볼 수 있다.

(75) 리중현이가 던션 설시_{ᄃᆞ}흔_{ᄃᆞ} 역군들의게 돈을 먹지 안코 <독립 1896.11.19.>

예 (75)는 ‘이종현이 철도를 만드는데 역군들에게 돈을 먹지 않고’의 의미이다. ‘먹다’의 대상 논항인 ‘NP를’에 ‘돈’이 실현되어 ‘먹다’가 ‘뇌물을 받아 가지다’의 의미로 실현되었다. 이는 ‘먹다’가 다의어를 형성하면서 생긴 파생적인 의미로 이 구문에서 수혜자 논항이 ‘역군들의게’로 실현된 것이다.

‘브티다¹(>붙이다, 附)’은 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 논항구조를 취하였다. 여기서 ‘브티다¹’은 ‘맞닿아 떨어지지 아니하다’의 의미를 가져 구문에서 대상과 장소 논항을 요구한다.

(76) 굴쥔갯 굴을 현 디 브티고 <救簡 6:81b>

(76)은 ‘굴쥔갯 가루를 현 데에 붙이고’의 의미로, ‘굴쥔갯 굴을’이 대상 논항이며 ‘현 디’가 장소 논항이다.

‘브티다¹’은 근대국어로 들어와 구문에서 수혜자 논항을 취하게 된다. 예 (77)이 이에 해당하는 것으로 문헌에서는 18세기 국어부터 용례가 나타나기 시작하며 근대국어 후기 문헌에서는 다양한 환경에서 쓰이기 시작한다. (77ㄱ)은 18세기 국어의 용례이며 (77ㄴ)은 19세기 국어의 용례이다.

(77) ㄱ. 대쇼 스신 십이 인을 군의게 붓터 아오로 안획헝야 다 베히고져 흥거늘
<種德下 22a>

ㄴ. 아우의 집으로 보내고 아우의게 말을 부터 니르되 <感應 4:25a>

예문 (77ㄱ)은 ‘대쇼 사신 십이 인을 군에게 붙여 아울러 자세히 조사하고 살펴 모두 베고자 하거늘’의 의미로 여기서 ‘브티다¹’은 ‘어떤 일이나 단체 따위에 참여하게 하다’의 의미를 가진다. 예 (77ㄴ)은 ‘아우의 집으로 보내고 아우에게 말을 붙여 이르되’의 의미로 ‘브티다¹’은 ‘말을 걸거나 추근대며 가까이 다가서다’의 의미를 가진다. 예 (77)의 ‘브티다¹’은 모두 중기국어에서 실현된 ‘브티다¹’의 파생적인 의미로 각각의 경우 구문에서 대상과 수혜자 논항을 요구하게 된다. (77ㄱ)의 ‘대쇼 스신 십이 인을’과 (77ㄴ)의 ‘말을’이 대상 논항으로 실현된 것이다. 수혜자 논항은 (77ㄱ)에서는 ‘군의게’로 (77ㄴ)에서는 ‘아우의게’로 각각 실현되었다.

둘째, 문장에서 수혜자 논항이 기대되나 문면에서 수혜자 논항이 실현된 용례가 나

타나지 않는 경우이다. ‘받다¹, 베프다, 툇다², 얻다’ 등이 이에 속한다. 이들은 15세기 국어에서 행위주와 대상을 요구하는 ‘NP이 NP를 V’의 타동 구문을 구성하였다. 아래 예문 (78)-(81)이 이를 말해 준다. 예 (78)은 ‘받다¹(>받다, 受)’, 예 (79)는 ‘베프다(>베풀다, 宣)’, (80)은 ‘툇다²(>타다, 受)’, 그리고 (81)은 ‘얻다(>얻다, 得)’가 실현된 예이다.

(78) 父母入 精과 피를 바다 (受父母精血) <圓覺上 2-2:26b>

(79) 有司 | ㄱ을해 來臨하야 刑法을 ㅁ츠매 베프고져 하낏다 (有司臨郡縣 刑法竟欲施) <杜詩 25:36b>

(80) 監河에 ㅍ이느 조홀 툇노니 술윗 자취엿 고기를 혼번 니르와드라 (監河受貸粟 一起轍中鱗) <杜詩 20:41b>

(81) ㄱ. ㄴ득 天王入 빚난 집 주물 니버 비록 큰 지블 어드나 (忽蒙天王入 賜與華屋하야 雖獲大宅하나) <楞嚴 4:66b>

ㄴ. 내 漸漸 度脫하야 큰 利를 얻기 호리니 <釋詳 11:9a-b>

예문 (78)은 ‘이르되 처음 뱃속에 있을 때 부모의 정기와 피를 받아’의 의미이다. ‘받다¹’의 대상 논항은 ‘父母入 精과 피’로 ‘-를’ 통합형으로 실현되었다. 문맥상 ‘父母의’ 정도의 여격어가 기대되나 문면에서 실현되지는 않았다. 예문 (79)는 ‘한 관원이 고을에 와서 형법을 마침내 베풀고져 하는구나’의 의미로 ‘刑法을’이 ‘베프다’의 대상 논항으로 실현되었다. 문맥상 ‘ㄱ을해’ 정도의 수혜자 논항이 기대된다. 예 (80)은 ‘관에서 빌려주는 곡식을 타니...’의 의미로 ‘조홀’이 대상 논항으로 실현되었다. ‘監河에’ 정도의 수혜자 논항을 기대할 수 있다. 예문 (81)은 ‘얻다’의 대상 논항으로 ‘지블’, ‘利를’이 각각 실현되었다.

이들이 수혜자의 ‘NP에/의게’ 논항을 가지는 것은 16세기 국어 문헌에서 나타난다. 아래의 예문 (82)-(84)가 이를 보여 준다. 각각의 구문에 대응되는 용례를 보이면 다음과 같다.

(82) 술흔 父母의 받즈온 거시라 <小學 2:28b>

(83) ㄱ. 샤곡하고 괴벽흔 괴운을 몸이며 얼굴에 베프디 아니하야 <小學 3:7a>

ㄴ. 내 하고져 아니하느 바를 사름익게 베프디 말올디니라 <小學 3:4b>

(84) 원간 슈닉게 어더 보내려코 가시니라마는 업섯도다 <順天 16:9>

예문 (82)는 ‘받다¹’이 실현된 예로 대상 논항이 ‘술’이고 ‘父母의’가 수혜자 논항으로

실현되었다. 예문 (83)은 ‘베프다’가 실현된 예로 ‘내 호고져 아니호는 바를’이 대상 논항이며 ‘사롭이게’가 수혜자 논항으로 실현되었다. 예문 (84)는 ‘언다’가 실현된 예로 ‘언다’의 수혜자 ‘NP에/의게’ 논항이 ‘원간 슈너게’로 실현되었다. ‘트다²’는 현대국어에 들어와서야 수혜자의 ‘NP에/의게’ 논항을 취하게 된다. 이상 16세기 문헌에서 ‘받다¹, 베프다, 트다², 언다’ 구문이 수혜자의 ‘NP에/의게’ 논항을 취하게 되는 양상을 살펴보았다.¹⁴⁾

‘품다(>품다, 懷)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 품다’의 형식으로 실현되었으며 이는 16세기에든 마찬가지였다. 예문 (85)가 이를 보여 준다.

(85) ㄱ. 可히 스랑홉도다 이 공은 고든 道를 푸머실신 (可念此公懷直道) <杜詩 21:40b>

ㄴ. 受苦호야 상네 드토와 사흘 므슴들 푸머 이시며 <蒙六 11b>

(85ㄴ)에서 ‘품다’의 목적어로 실현된 명사구는 ‘사흘 므슴’으로 이 때의 ‘품다’는 ‘생각이나 느낌 따위를 마음속에 가지다’의 의미를 가지고 실현된 것이다. 이처럼 16세기 국어만 하더라도 ‘품다’가 ‘생각이나 느낌 따위를 마음속에 가지다’의 의미를 가질 경우 ‘NP이 NP를 V’의 논항구조를 가지고 실현되었다. 이러한 구문은 근대국어로 들어오면서 달라진다. (86)을 살펴보자.

(86) 이미 장돈채경의독을 브릴 계괴 이서 태귀 압히서 조절호고 봉회 뒤히서 ㄴ르
치고 의논호야 던하씨 이심 품으미 일도일석의 연괴 아니라 <蘭義 2:19a>

(86)은 ‘품다’의 목적어 논항으로 ‘이심’이 실현된 것 외에도 ‘던하씨’라는 ‘NP에게’ 논항이 실현되었다. 이러한 용법은 현대국어까지 이어지게 된다.

아. ‘피사역주’의 ‘NP에’ 논항이 형성되는 경우

14) 이 외에도 후대에 수혜자의 ‘NP에/의게’ 논항을 취하는 경우로 ‘발피다(>발보이다, 售)’ 등이 있으나 15세기 국어에서 실현되는 용례가 극히 드물어서 본문에서 이에 대해 직접적으로 다루지는 않았다. ‘발피다’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 V’의 논항구조를 취하였는데 근대국어 후기 문헌에서 ‘NP이 NP를(대상) NP에(수혜자) V’의 구문을 형성한다. 예 (1ㄱ)은 15세기 국어에 실현된 예이고 (1ㄴ)은 근대국어 후기에 실현된 예이다.

(1) ㄱ. 또 喪亂을 맞니러 사옹 어루를 발피디 몬호니 (更遭喪亂嫁不售) <杜詩25:45b>

ㄴ. 소인의 유미흔 심술을 어너 짜에 발피리오 <매일1898.7.19.>

15세기 국어에서는 피사역주의 논향이 ‘NP를’로 실현되었다. 그리하여 15세기 국어에서 사역 타동 구문을 실현시켰던 ‘물이다’와 ‘시키다’는 사역주 ‘NP이’와 피사역주 ‘NP를’ 논향을 요구하는 ‘NP이 NP를 V’의 논향구조를 취하였다. 이들 구문에서 피사역주 논향이 ‘NP에’로 실현되는 것은 근대국어 후기 문헌에 가서야 용례가 보이기 시작한다. 각각의 경우 실례를 들어 변천 과정을 살펴보기로 하겠다.

‘물이다(>물리다, 徴)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 V’의 논향구조를 취하였다.

(87) 衆生이 도로 사름 득의야 도로 그 나믄닐 물이느니 <楞嚴 8:124b>

이러한 ‘물이다’ 구문은 근대국어 후기 문헌에 가면서 ‘NP이 NP를 NP에/의게 V’의 구문을 형성하게 된다.

(88) ㄱ. 우리 정부에서 자비하고 값슬 두 나라 회사에 물리지 안코 <독립 1896.11.19.>

ㄴ. 한 돈이라도 더 백성의게 물리지 못함이어늘 <독립 1896.12.15.>

예 (88ㄱ)은 ‘우리 정부에서 자비하고 값을 두 나라 회사에 물리지 않고’이며 (88ㄴ)은 ‘한 돈이라도 더 백성의게 물리지 못하거늘’의 의미를 가진다. 각각의 경우 ‘값슬’과 ‘한 돈이라도’가 대상 논향이 되며 ‘두 나라 회사에’와 ‘백성의게’가 ‘물이다’의 피사역주 논향으로 실현되었다. 피사역주 논향이 부정 명사일 경우에는 (88ㄱ)의 ‘NP에’로 실현되며 인간 명사일 경우에는 (88ㄴ)의 ‘NP의게’ 논향으로 실현된다.

‘시키다(>시키다, 命)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 V’의 구문을 형성하였다.

(89) 부테 剃師를 시키샤 <月釋 7:8b>

위의 예에서 ‘NP를’로 실현되는 것은 ‘시킴의 대상이 되는 명사구’이다. 이처럼 ‘NP를’로 실현된 명사구는 20세기 초기 문헌에 가서야 ‘NP에’의 논향으로 실현되는 용례가 나타난다.

(90) 그런 공부를 우리의게 시킴으로 <경향 2:299>

20세기 초기 문헌에 나타나기 시작한 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 구문은 현대국어의 ‘시키다’ 구문으로 이어지게 된다.

이상에서 의미역 유형별로 살펴본 ‘NP에’ 논항의 형성을 표로 정리하면 다음과 같다.

【표25】 ‘NP에’ 논항이 형성되는 타동사

‘NP에’의 의미역	해당 동사 목록	형성 시기
장소	갈다(>갈다, 耕)	근대
	니기다 ² (>익히다, 熟)	근대
	다히다 ² (>때다, 撓)	현대
	묶다(>묶다, 束)	근대
	버무리다(>버무리다, 攪)	근대
	비피다(>비비다, 鑢)	현대
	찌르다(>찌르다, 刺)	근대
	엮이다(>엮매다, 縲)	현대
방향	그스다(>끌다, 拖)	근대
	날이다(>날리다, 飛)	현대
	돌이다(>돌리다, 輪)	근대
	비취다(>비추다, 照)	근대
	드러내다(>드러내다, 露)	근대
	수기다(>숙이다, 低)	현대
	다디르다(>대지르다, 撞)	현대
지향점	츠자가다(>찾아가다, 尋)	근대
	타다 ³ (>타다, 乘)	근대
	되시다(>모시다, 陪)	현대
자격	안치다(>앉히다, 坐)	현대
결과	홍정하다(>홍정하다, 商)	근대
대상	견디다(>견디다, 忍)	현대
기준	질드리다(>길드리다, 調)	현대
행위주	붙들이다(>붙들리다, 局)	현대
	자피다(>잡히다, 操)	근대
수혜자	머기다(>먹이다, 喂)	근대
	먹다(>먹다, 食)	근대
	받다 ¹ (>받다, 受)	중기
	베프다(>베풀다, 宣)	중기
	브티다 ¹ (>붙이다, 附)	근대
	빌이다(>빌리다, 借)	근대
	얻다(>얻다, 得)	중기
	타다 ² (>타다, 受)	현대
	품다(>품다, 懷)	근대
피사역주	몰이다(>몰리다, 徵)	근대
	시키다(>시키다, 命)	현대

4.2.1.3. ‘NP로’ 논항의 형성

‘NP로’ 논항이 형성되는 경우는 그 결과에 따라 세 가지 유형으로 분류할 수 있다. 첫째, ‘NP이 NP를 V’의 타동구문에서 ‘NP로’ 논항이 형성됨으로써 ‘NP이 NP를 NP로 V’의 확장된 논항구조가 형성되는 경우이다. 둘째, ‘NP이 NP를 V’의 타동 구문에서 ‘NP를’ 논항의 의미역이 ‘NP로’로도 실현되게 되는 경우이다. 두 번째 유형은 새로운 의미역의 논항이 형성된다는 것 이상의 의미를 가진다. 즉 ‘NP로’ 논항이 형성되면서 ‘NP이 NP로 V’의 논항구조를 가지게 되는 것이므로 타동사가 자동적 용법을 획득하는 것이 된다. 결국 타동사가 자·타 겸용 동사의 용법을 가지게 된다.

새로 생겨나는 ‘NP로’의 의미역으로는 ‘방향, 지향점, 결과, 자격, 도구’ 등이 있는데 ‘방향, 결과, 자격, 도구’ 등 대부분의 의미역은 모두 첫 번째 유형에 속하며 나머지 ‘지향점’ 논항만이 두 번째 유형에 속한다. 그러므로 타동 구문은 후대에 ‘NP로’ 논항이 형성됨에 따라 대체로 타동사의 논항구조가 확장된다고 말할 수 있다.

가. ‘방향’의 ‘NP로’ 논항이 형성되는 경우

‘방향’의 ‘NP로’ 논항이 형성되는 경우에는 두 가지 유형이 있다. 구문에서 방향의 논항을 가지지 못하다가 후대에 이를 가지게 되는 경우가 첫 번째이고, 방향의 ‘NP에’ 논항이 구문에서 먼저 실현되다가 후대에 방향의 ‘NP로’ 논항이 생기게 되는 경우가 두 번째이다.

첫째, 15세기 국어에서는 방향의 논항을 가지지 못하다가 후대에 취하게 되는 경우는 구문에서 방향의 논항이 형성되면서 동사의 자릿수가 늘어나게 되는 변화를 겪게 된다. 이에 속하는 동사로는 ‘그스다, 도르혀다, 돌이다, 밀다’ 등이 있다.

예 (91)은 ‘도르혀다(回)’, (92)는 ‘돌이다(>돌리다, 輪)’, (93)은 ‘밀다(>밀다, 推)’가 15세기 국어에서 실현된 용례이다. 예를 통해 알 수 있듯이 이들은 모두 ‘NP이 NP를 V’의 논항구조를 가진 타동사로 실현되었다.

- (91) 혼 암사스미 와 옷 색론 므를 먹고 모굴 도르혀 오쥬 누는 짜홀 할ㅎ니 <釋詳 11:25a>

(92) 말스미 굳고 혀를 돌이디 몬거든 <救簡 7:02a>

(93) ㄱ. 病을 아나서 金門을 미러 들오져 흥나 <杜詩 19:42b>

ㄴ. 넷 사르미 널오디 믋슴 뽀우미 넓고 클시 布ㅣ오 내 모맷 거슬 미러 님 주
미 施라 흥나라 <南明上 61a>

예 (91)은 ‘한 암사슴이 와서 옷 뺀 물을 먹고 목을 돌려 오줌 누는 땅을 훑으니’의 의미이다. 여기서 ‘모굴’은 ‘도르쩌다’의 대상 논향으로 실현되었다. 예 (92)는 ‘말씀이 굳어지고 혀를 돌리지 못하거든’의 의미로 여기서 ‘돌이디’는 ‘물체를 일정한 축을 중심으로 원을 그리면서 움직이다’의 의미로 움직임이 일어나는 방향을 필요로 하지 않는다. (93ㄱ)은 ‘병을 안고 금문을 밀어 들어오고자 하나’의 의미이며 (93ㄴ)은 ‘옛 사람이 이르되…내 몸에 있는 것을 미루어 남 주는 것이 施라고 한다’의 의미이다. (93ㄴ)의 ‘밀다’는 ‘일정한 방향으로 움직이도록 반대쪽에서 힘을 가하다’의 의미를 가지며 (93ㄴ)의 ‘밀다’는 ‘비추어 헤아리다’의 의미이다.

이들 동사들은 근대국어 후기 문헌으로 가면서 ‘NP이 NP를 NP로 V’의 확장된 구문구조를 가지게 되는데 아래 예가 이를 보여 준다.

(94) 머리를 왼쪽으로 도로혀며 (頭於左顧흥며) <馬經下 57b>

(95) ㄱ. 이 님금은 희를 서쪽으로 돌니려 흥면 더 님금은 동으로 돌니려 흥고 <주교 5a>

ㄴ. 관찰스 리항의 씨가 복설흥즈는 통문을 란유로 돌니고 닉부에 속여 보흥엿
다니 <독립 1897.7.1.>

(96) 내힐 사람이 ㄱ만ㄱ만 아기를 우흥로 밀고 (生者輕輕推兒近上) <胎産 25a>

예 (94)는 ‘머리를 왼쪽으로 돌아보며’의 의미로 대상과 동작이 이루어지는 방향이 각각 ‘머리’와 ‘왼쪽으로’로 실현되었다. 예 (95ㄱ)은 ‘이 임금은 해를 서쪽으로 돌리려 하면 저 임금은 동쪽으로 돌리려 하고’의 의미로 ‘희’가 대상 논향으로 실현되었으며 ‘서쪽으로’와 ‘동으로’가 대상의 움직임을 나타내는 방향 논향으로 실현되었다. 예 (95ㄴ)은 ‘관찰사 이항의 씨가 복설(復設)하자는 통문(通文)을 란유에게 돌리고…’의 의미로 ‘통문’과 ‘란유’가 각각 대상과 방향 논향으로 실현되었다. 이는 19세기 국어에 들어오면 생산적인 실현을 보이며 모두 현대국어까지 이어져 실현되고 있다. 예문 (96)은 ‘아기 받는 사람이 가만가만히 아기를 위로 밀고’의 의미로 ‘밀다’의 대상 논향이 ‘아기’가 되며 ‘우흥로’가 방향 논향으로 실현되었다.

방향의 ‘NP로’ 논향이 형성되는 두 번째 유형으로 15세기 국어에서 이미 방향의 ‘NP에’ 논향이 실현되고 후대에 방향의 ‘NP로’ 논향이 형성되는 경우가 있다. ‘기우리다, 드러가다’ 등이 이에 속한다.

‘기우리다(>기울이다, 傾), 드러가다(>데려가다, 領)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 논항구조를 가지고 실현되었다. 아래 예들이 이를 보여 준다. 예 (97)은 ‘기우리다’가 실현된 예이고, (98)은 ‘드러가다’가 실현된 예이다.

(97) 하늘과 싸왓 스시에 모물 기우리 쏘 넷 이를 스랑호고 (側身天地更懷古) <杜詩 21:5b>

(98) 難陀 | 두리여 자바 녀홀까 호야 닐오되 南無佛陀 하나를 閻浮提에 도로 드러가쇼셔 <月釋 7:13b-14a>

예 (97)은 ‘하늘과 땅 사이에 몸을 기울여 또 옛 일을 생각하고’의 의미이다. ‘모물’이 대상 논향이 되며, ‘하늘과 싸왓 스시에’가 방향 논향이 된다. 예 (98)은 ‘난타가… 이르되 “나무불타(南無佛陀) 하나를 염부제에 도로 데려가소서”’의 의미로 ‘南無佛陀 하나를’이 대상 논항으로, ‘閻浮提’가 방향 논항으로 실현되었다. 이들은 근대국어에 들어오게 되면 방향의 ‘NP에’ 논항뿐만 아니라 방향의 ‘NP로’ 논항을 구문에서 가지게 된다. 곧 ‘NP이 NP를 NP로’의 논항구조를 취하게 된다. 예 (99)는 ‘기울이다’가, (100)은 ‘드러가다’가 근대국어에서 실현된 예이다.

(99) 물건을 킁킁힐 식 남을 달아 줄 제는 슈은을 물건 노흔 편으로 기우리고 <感應 3:46b>

(100) 국왕이 출성흔 후의야 다시 췌늬의 들게 호고 세즈와 대군만 북녁호로 드러가리니 <산성 108>

예 (99)는 ‘물건을 사고 팔매…수은을 물건 놓은 편으로 기울이고’의 의미로 ‘수은을’이 ‘기울이다’의 대상 논항이며, ‘물건 노흔 편으로’가 방향 논항으로 실현되었다. 예 (100)은 ‘…세자와 대군만 북쪽으로 데려가니’의 의미로 ‘세자와 대군만’이 대상 논항이 되며 ‘북녁호로’가 방향 논항으로 실현되었다. ‘드러가다’는 근대국어 초기 문헌에서 방향의 ‘NP로’ 논향이 실현된 용례를 보이는 반면, ‘기우리다’는 근대국어 후기 문헌에 가서야 그러한 용례가 보인다.

나. '지향점'의 'NP로' 논향이 형성되는 경우

본고는 2장에서 이동 구문을 형성하는 타동사 부류를 이동 타동사로 분류한 바 있다. 여기서는 15세기 국어에서 이동 타동사로 분류되는 동사 가운데 일부가 후대 문헌에서 지향점의 'NP로' 논향을 가지게 되는 경우를 다루고자 한다. 'NP이 NP를 V'의 논향구조를 취했던 타동사가 'NP이 NP로 V'의 구문을 형성함으로써 논향구조가 증가하게 된 것인데, 이는 논향의 형성으로 인해 동사의 자릿수에는 변화가 없으나 타동사가 자동적 용법을 가지게 되는 것으로 해석된다. 결과적으로 자·타 겸용 동사의 용법을 가지게 된다. 지향점의 'NP로' 논향이 형성되는 경우는 지향점의 'NP로' 논향이 형성되면서 지향점의 'NP에' 논향이 함께 실현되는 모습을 보인다. 이에 속하는 예로는 '츠자가다'가 있다.¹⁵⁾

'츠자가다(>찾아가다, 尋)'는 15세기 국어에서 'NP이 NP를 V'의 타동 구문을 형성하였다. 예 (101)이 이에 해당한다.

(101) 저믄 아히 물 출홀 츠자가니 홀로 들디 몬홀리로다 (稚子尋源獨不聞) <杜詩 25:16a>

예 (101)은 '어린 아이가 물의 근원(뿌리)을 찾아가니 홀로 듣지 못할 것이다'의 의미이다. '저믄 아히'가 행위주 논향이며, '물 출홀'이 '츠자가다'의 지향점 논향으로 실현되었다. 이러한 '츠자가다' 구문은 16세기 국어에서 'NP이 NP로 V'의 논향구조를 취하게 된다.

(102) 스스로 능히 우후로 츠자가 쉬운 일부터 베퍼서 <鰯小 8:5b>

(102)는 '스스로 능히 위로 찾아가 쉬운 일부터 배워서'의 의미로 '우후로'가 지향점 논향으로 실현되었다.

다. '결과'의 'NP로' 논향이 형성되는 경우

15) '츠자가다' 구문에서 지향점의 'NP에' 논향이 형성되는 것에 대해서는 앞서 'NP에' 논향이 형성되는 경우를 다루면서 논의한 바 있으므로 여기서 다시 구체적인 설명을 하지는 않겠다.

결과의 ‘NP로’ 논향이 형성되는 경우는 세 가지이다.

첫째, 15세기 국어 타동사 구문에서 실현되었던 ‘결과’의 ‘NP에’ 논향이 후대에 ‘NP로’ 논향으로도 실현되는 경우이다. 즉 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 논향구조만 취하던 타동사가 ‘NP이 NP를 NP로 V’의 논향구조도 함께 가지게 되는 것이다. 이로 인해 타동사의 논향구조가 증가하게 되는데 ‘논호다’ 등이 이에 속한다.

둘째, 15세기 국어 타동 구문에서 ‘결과’ 논향을 가지지 않다가 후대에 ‘결과’의 논향이 생기면서 ‘NP로’ 논향을 취하게 되는 경우로 ‘NP이 NP를 V’의 구문이 ‘NP이 NP를 NP로 V’의 구문으로 실현된다. 이러한 변화로 인해 타동사는 논향구조가 증가할 뿐만 아니라 확장된 논향구조를 가지게 된다. ‘듣다, 믿다, 일꾼다’가 대표적인 예이다. 이들은 결과의 ‘NP로’ 논향이 형성되면서 결과의 ‘S-고’ 논향이 함께 형성된다.

셋째, 15세기 국어의 ‘NP이 NP를 V’ 구문이 후대에 ‘NP이 NP를 NP로 V’의 확장된 논향구조를 가지는 것으로, 두 번째 유형과 달리 결과의 ‘NP로’ 논향만 형성되는 경우이다. ‘땡들다’가 이에 속한다.

첫 번째 유형에 속하는 ‘논호다(>나누다, 分)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 논향구조를 가지고 실현되었다. 아래 예가 이에 해당된다.

(103) 이제 이 經을 科判호되 二十八品을 세해 논호노니 처서문 序分 一品이오 들흔 正宗分 十九品이오 세흔 流通分 八品이라 <法華 1:15b>

예문 (103)은 ‘…二十八品을 셋으로 나누니 첫째는 序分 一品이고 둘째는 正宗分 十九品이고 셋째는 流通分 八品이다’의 의미로 ‘二十八品을’은 ‘논호다’의 대상 논향이며 ‘세해’가 결과 논향으로 실현되었다.

이러한 ‘논호다’ 구문은 근대국어에 들어와 결과의 ‘NP로’ 논향을 가지게 된다. 예 (104)가 이에 해당한다.

(104) 그 여덟째는 곁은 관서 밭 환즈 준 중에 대미를 쇼미로 논화 주고 <京畿民綸音 3a>

예문 (104)는 ‘…쌀을 좁쌀로 나누어 주고’의 의미로 ‘대미를’이 대상 논향이며 ‘쇼미로’가 결과 논향으로 실현되었다.

두 번째 유형은 15세기 국어 타동 구문에서 ‘결과’ 논향을 가지지 않다가 후대에

‘결과’ 논향이 생기면서 ‘NP로’ 논향을 취하게 되는 경우로 ‘듣다(>듣다, 門), 믿다(>믿다, 信), 일꾼다(>일꾼다, 稱)’ 등이 이에 속한다.

예 (105)는 ‘듣다’, (106)은 ‘믿다’, (107)은 ‘일꾼다’가 15세기 국어에서 실현된 예를 든 것이다.

(105) ㄱ. 내 아래부터 부터고 이런 마를 못 듣즈보며 <釋詳 13:42b>

(106) ㄱ. 羅卜이…盟誓를 미더 듣더니 <月釋 23:66b>

ㄴ. 내 이 사르미 므츨내 能히 그르디 몬호물 믿노이다 (我信是人이 終不能解
호노이다) <楞嚴 5:2a>

ㄷ. 孔聖이…주공 거시 잇는 돌 미더 塵垢患累에 버서나고져 호는 전치라 <月
釋 18:32b>

(107) ㄱ. 善男子아 부터 일후물 네 일크론 전츠로 罪 스러덜씨 와 맛노라 <月釋
8:70b>

ㄴ. 離欲無諍을 호마 第一이라 일크르시니 <金三 2:56a>

예문 (105)는 ‘내가 예전부터 부처께 이런 말을 못 들었으며’의 의미로 ‘듣다’가 ‘NP
이 NP를 NP에 V’의 논향구조를 가지고 실현된 경우이다. 예문 (106)의 ‘믿다’는 15세
기 국어에서 대체로 ‘NP이 NP를 V’의 구문을 형성하였다. (106)에서 실현된 주어를
살펴보면, (106ㄱ)은 ‘羅卜이’, (106ㄴ)은 ‘내’, (106ㄷ)은 ‘孔聖이’가 각각 실현되었다. 주
어로 실현되는 ‘NP이’는 사유의 주체가 되는 명사구로서 경험주의 의미역을 가진다.
그리고 목적어인 ‘NP를’은 ‘믿다’의 ‘사유 대상’이다. 예문 (106ㄱ)은 믿음의 대상이 ‘盟
誓를’로 일반 명사가 실현되었다. 예문 (106ㄴ)은 ‘이 사르미 므츨내 能히 그르디 몬호
물’이라는 동명사 구성이, (106ㄷ)은 ‘주공 거시 잇는 돌’이라는 명사구 보문 구성이 각
각 믿음의 구체적인 내용으로 실현되었다. 예문 (107)의 ‘일꾼다’는 15세기 국어에서
‘NP이 NP를 V’, ‘NP이 NP를 S V’의 논향구조를 취하였다. (107ㄱ)은 ‘NP이 NP를 V’,
(107ㄴ)은 ‘NP이 NP를 S V’의 논향구조를 가진다. 이들은 모두 근대국어에 들어와
‘NP이 NP를 NP로 V’의 확대된 논향구조를 가지게 된다. 각각의 경우 결과의 ‘NP로’
논향을 취하는 구문의 예를 아래에 제시하기로 한다.

(108) ㄱ. 妾은 命을 듣줍디 못호리로소이다 <御內 2:24b>

ㄴ. 저 사람은 어룬의게 꾸중을 듣고 당신 앓히셔는 감히 發明 못호고 <隣語
5:18a>

ㄷ. 턴주의 훈계하심을 드를 때에 사름의 말흔 바로 듯지 아니하고 주의 말슴으로 알앗시니 <성경 15a>

(109) 더를 영싱으로 밋느 자의게 모양을 삼우시미니 <디모데 1:16>

(110) ㄱ. 이에 친밀흔 벗으로 즈쳐하여 도곰도 썸리고 두려히 업서 흥지를 별호로 일코고 <闡義 4:20a>

ㄴ. 그 고든 줄을 도당에 일코르니 (其直稱之朝) <五倫朋 13b>

ㄷ. 쥔 닉 들니와 게모기 지효히시물 일코더라 <閑中 34>

ㄹ. 집에 가서 환도 네 자루를 가져 오라고 닐코르되 <독립 1897.2.9.>

예 (108ㄷ)은 ‘듣다’가 실현된 예로 ‘천주께서 훈계하심을 들을 때에(는) 사람이 말한 것으로 듣지 않고 주의 말씀으로 알았으니’의 의미를 가진다. 여기서 ‘턴주의 훈계하심을’이 ‘듣다’의 대상 논항이고, ‘사름의 말흔 바’는 결과 논항이 된다. 이는 ‘듣다’가 인지 구문을 형성하면서 ‘NP로’ 논항 명사구를 가지게 된 것으로 근대국어 후기부터 실현된 것으로 보인다. 예문 (109)는 ‘밋다’가 실현된 예로 이는 19세기 국어에 들어오면서 ‘NP이 NP를 NP로 V’ 구문을 형성하게 된다. 예문 (109)는 ‘저를 영생으로 믿는 자에게 모양을 삼으심이니’의 의미를 가진다. 여기서 ‘NP를’인 ‘더를’은 믿는 대상이 되고, ‘NP로’인 ‘영싱으로’는 대상에 대한 믿음의 결과 논항이 실현된 것이다. 즉 ‘-를’ 명사구에 대해 화자나 주어가 대상에 대해 어떻게 인지하는지가 ‘-로’ 명사구를 통해 나타난 것이다. 이러한 ‘밋다’ 구문은 19세기 국어에 드물게 나타나다가 현대국어에 들어오면서 생산적으로 실현되었다. 예문 (110)은 ‘일코다’가 실현된 예이다. (110ㄱ)은 ‘이에 친한 벗으로 자처하고 조금도 썸리거나 두려워함이 없어 흥지를 별호로 일코고’의 의미를 가지는 것으로 ‘흥지를’이 대상 논항이며 ‘별호로’가 결과 논항으로 실현되었다. ‘일코다’의 ‘NP이 NP를 NP로 V’는 18세기 국어 문헌에서 나타나기 시작하며 근대국어 후기 문헌으로 갈수록 생산적으로 실현된다.

세 번째 유형에 속하는 ‘NP로’ 논항의 형성에 대해 살펴보자. 예 (111)은 ‘땡들다(>만들다, 結)’가 실현된 예이며 (112)는 ‘물리다(>물리다, 退)’가 실현된 예이다. 이들은 15세기 국어에서 모두 ‘NP이 NP를 V’의 구문을 형성하였다.

(111) 法門을 듣고 쉽디 몬흔 ㅼ들 내야 信解受持하느닌 ㅎ마 無量劫에 한 聖人을
섬기스 와 한 善根을 심거 般若 正흔 因을 기피 땡든 못 上根性이니 <牧牛子
45a>

(112) ㅎ복사 나사가샤 모딘 도즈글 물리시니이다 <龍歌 35>

예문 (111)은 ‘법문을 듣고 쉽지 못한 뜻을 내어서 신해수지(信解受持)하는 것은… 많은 선근(善根)을 심어서 반야의 바른 인(因)을 깊이 만든 최고의 상근성(上根性)이니’의 의미이다. 여기서 ‘因을’은 ‘땡들다’의 대상 논항으로 실현되었다. 예 (112)는 ‘혼자 나아가시어 모진 도둑을 물리치십시오’의 의미로 ‘도즈굴’은 대상 논항으로 실현되었다.

이들 구문은 근대국어에 들어와서 확장된 논항구조의 모습을 보여 준다. 즉 ‘NP이 NP를 NP로 V’ 구문이 나타나기 시작하는 것이다.¹⁶⁾ 예 (113)-(114)가 이에 해당한다.

(113) 서양목과 조희와 온갖 의복을 천하에 제일로 문드논 곳이며 <사민 34>

(114) 보공과 미포일은 닢년 믹쥬로 물니기가 괴약이 너모 밧보고 <湖南民綸音 8b>

예 (113)은 ‘서양목과 종이와 온갖 의복을 천하에서 제일로(최고로) 만드는 곳이며’의 의미이다. 여기서 ‘서양목과 조희와 온갖 의복을’이 ‘땡들다’의 대상 논항이 되며 ‘제일로’는 결과 논항이 된다. 예 (114)는 ‘보공(補空)과 미포(米布)일을 내년 보릿가을로 미루기에는 시간이 너무 바쁘고’의 의미이다. ‘보공과 미포일’이 대상 논항으로, ‘다년 믹쥬로’가 결과 논항으로 실현되었다.

라. ‘자격’의 ‘NP로’ 논항이 형성되는 경우

15세기 국어에서 대상 위치 타동사로 분류되어 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 구문을 실현시키던 것이 후대에 자격의 ‘NP로’ 논항을 가지게 되어 ‘NP이 NP를 NP로 V’의 구문구조를 이루게 되는 경우가 있다. 이러한 변화를 겪는 부류의 타동사는 ‘자격’의 ‘NP로’가 구문에서 형성되면서 자격의 ‘NP에’ 논항도 함께 실현되는 모습을 보인다.¹⁷⁾ 이에 속하는 타동사로 ‘피시다(>모시다, 陪)’와 ‘안치다(>앉히다, 坐)’ 등이 있다.

예 (115)는 ‘피시다’가 실현된 예이며 (116)은 ‘안치다’가 실현된 예를 보인 것이다.

16) 근대국어 문헌에서 ‘결과’의 논항이 ‘NP로’로 나타나는 용례가 있다. ‘우를 ㄴㄹ을 땡드라 (右爲末亨야) <馬經上 86a>’ 나타나는 용례가 하나뿐이라서 이를 일반적인 현상으로 논의하기는 힘들다.

17) 이들 구문에서 자격의 ‘NP에’ 논항이 형성되는 것은 현대국어에 들어와서야 생긴 용법으로 보여 본문에서는 다루지 않았다.

- (115) 그저기 諸天은 하늘해 되셔다가 七寶塔 세습고 龍王은 龍宮의 되셔다가 七寶塔 세습고 여덟 王은 各各 나라해 되셔다가 七寶塔 세스 븃니 <釋詳 23:56a-56b>
- (116) 아기 낳는 어미를 그 우회 안치라 <救簡 7:36a>

예 (115)는 ‘그 때 제천은 하늘에 모셔다가 칠보탑을 세우시고 용왕은 용궁에 모셔다가 칠보탑을 세우시고 여덟 왕은 각각의 나라에 모셔다가 칠보탑을 세우시니’의 의미로 ‘제천, 용왕, 여덟 왕’은 모두 ‘되시다’의 대상 논항이 된다. 그리고 ‘하늘해, 용궁의, 각각 나라해’가 장소 논항으로 실현되었다. 예 (116)은 ‘아기 낳는 어미를 그 위에 앉혀라’의 의미로 ‘아기 낳는 어미’가 ‘안치다’의 대상 논항이며 ‘그 우회’가 장소 논항으로 실현되었다. 모두 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 대상 위치 타동 구문을 구성하고 있다.

이들 구문은 각각 후대에 자격의 ‘NP로’ 논항을 취하게 되는데 ‘안치다’가 16세기 국어 문헌에서 이미 그러한 용례를 보이는 데 반해 ‘되시다’는 근대국어 후기 문헌으로 가야 용례를 보인다.

- (117) 만이레 벼슬 노푼 사름이 웻거든 비록 동향 사름이라두 벼슬로 안치라 <여씨화산 24a>
- (118) 조선 대군주 폐하를 상던으로 섬기며 주인으로 모시고 지낼 도리들을 하고 외국 상던을 엇으러 <독립 1897.9.7.>

예 (117)은 ‘만일 벼슬이 높은 사람이 와 있으면 비록 동향 사람이더라도 벼슬로 앉혀라’의 의미로 ‘안치다’의 대상 논항은 문면에서 ‘NP를’ 논항으로 실현되지는 않았으나 문맥상 ‘벼슬 노푼 사름’이며 ‘벼슬로’가 자격의 ‘NP로’ 논항으로 실현되었다. 예 (118)은 ‘조선 대군주 폐하를 상전으로 섬기며 주인으로 모시고 지낼 도리들을 하고’의 의미이다. 여기서 ‘모시다’의 대상 논항은 ‘조선 대군주 폐하’가 되며 ‘주인으로’가 자격의 ‘NP로’ 논항으로 실현되었다.

마. ‘도구’의 ‘NP로’ 논항이 형성되는 경우

도구의 ‘NP로’ 논항이 형성되는 것으로 ‘달호다(>다루다, 治), 버무리다(>버무리다, 攪), 브티다²(>부치다, 寄)’ 등이 있다. 예 (119)–(121)은 이들이 15세기 국어에서 실현된 예들이다.

- (119) 그 집 門의 몰라 드리드라 보니 地獄ㄱ티 사르믈 달호거늘 두리여 도로 나오려
 호더니 <釋詳 24:14b>
- (120) 나조히 御香을 버므려 도라가노라 (暮惹御香歸) <杜詩 21:14b>
- (121) ㄱ. 病호 늘그닐 기리 스랑호야 먼 뵈 그테 그를 브터 보내라 (永念病渴老 附
 書遠山巔) <杜詩 22:25a>
- ㄴ. 韶州人 원의게 브터 알외노니 새 그를 어제 브터 보내듯더라 (憑報韶州牧
 新詩昨寄將) <杜詩 23:29a>

이들 구문에서 도구의 ‘NP로’ 논향이 실현되는 예는 근대국어 문헌에서 살펴볼 수 있다.

- (122) 서양서 근일에 유명호 농학스 호나이 신발명을 호야 삼과 모시를 이 새 법으로
다루거드면 <독립 1897.6.8.>
- (123) 가마 아래 직와 잡직를 取호야 전 흙과로 버므려 <煮焙3b>
- (124) 경향 각처 관민들이 편지들을 우편으로 부치면서 <독립 1899.2.18.>

예 (122)의 ‘새 법으로’, (123)의 ‘흙과로’, 그리고 (124)의 ‘우편으로’가 각각 도구의 논향으로 실현되었다. 이들 ‘NP이 NP를 NP로 V’의 구문은 모두 현대국어까지 이어진다.

이상에서 의미역 유형별로 살펴본 ‘NP로’ 논향의 형성을 표로 정리하면 다음과 같다.

【표26】 ‘NP로’ 논향이 형성되는 타동사

‘NP로’의 의미역	목록	형성 시기
방향	꺾다(>꺾다, 折)	현대
	그스다(>끌다, 拖)	근대
	기우리다(>기울이다, 傾)	근대
	내쫓다(>내쫓다, 斥)	현대
	내치다(>내치다, 斥)	현대
	날이다(>날리다, 飛)	현대
	다히다 ¹ (>대다, 著)	현대
	더디다(>던지다, 擲)	현대
	도르꺾다(回)	근대
	돌이다(>돌리다, 輪)	근대

	드러가다(>데려가다, 領)	근대
	밀다(>밀다, 推)	근대
	버리다 ¹ (>벌리다, 開)	현대
	숨기다(>숨기다, 隱)	현대
지향점	넘어가다(>넘어가다, 越)	근대
	찾아가다(>찾아가다, 尋)	중기
결과	갈라납다(>갈아입다, 更)	현대
	굴다 ¹ (>갈다, 替)	현대
	논호다(>나누다, 分)	근대
	들다(>들다, 門)	근대
	물리다(>물리다, 退)	근대
	믿다(>믿다, 信)	근대
	땜들다(>만들다, 結)	근대
	밧고다(>바꾸다, 易)	근대
	일꾼다(>일꾼다, 稱)	근대
	자피다(>잡히다, 操)	현대
	짓다(>짓다, 作)	현대
	홍정하다(>홍정하다, 商)	현대
자격	들다 ² (>들다, 舉)	현대
	딛다 ² (>찍다, 點)	현대
	맞다 ³ (>맞다, 接)	현대
	피시다(>모시다, 陪)	근대
	묻다 ² (>묻다, 埋)	현대
	안치다(>앉히다, 坐)	중기
	얻다(>얻다, 得)	현대
	잡다(>잡다, 守)	현대
도구	노기다(>녹이다, 化)	현대
	달호다(>다루다, 治)	근대
	므르다 ³ (>무르다, 退)	현대
	물드리다(>물들이다, 染)	현대
	버프리다(>버무리다, 攪)	근대
	브티다 ² (>부치다, 寄)	근대

4.2.1.4. ‘NP와’ 논항의 형성

타동 구문에서 형성되는 ‘NP와’의 의미역으로는 ‘대상’의 ‘NP와’와 ‘기준’의 ‘NP와’가 있다.

가. ‘대상’의 ‘NP와’ 논항이 형성되는 경우

대상의 ‘NP와’ 논항이 형성되는 경우는 세 가지 유형이 있다. ‘NP이 NP를 V’의 타

동 구문에서 대상의 ‘NP를’ 논향이 대상의 ‘NP와’ 논향으로 실현되는 경우가 첫 번째 이고, ‘NP이 NP_{pl}를 서르 V’의 논향구조를 취하던 타동사가 ‘NP이 NP를 NP와 V’의 구문으로 실현되는 경우가 두 번째이며, ‘NP이 NP를 NP에 V’의 타동 구문에서 ‘NP에’ 논향이 ‘NP와’ 논향으로 실현되는 경우가 세 번째 유형이다.

첫 번째 유형에 속하는 타동사로 ‘갓가이흐다’가 있다. 15세기 국어의 ‘갓가이흐다(> 가까이하다, 近)’는 ‘NP이 NP를 V’의 구조를 가지고 실현되었다.

(125) 흐다가 오직 菩薩을 갓가이흐면 菩薩性이 드외오 <圓覺上 1-1:55a>

‘갓가이흐다’가 ‘NP이 NP와 V’의 논향구조를 가지게 된 것은 16세기 국어 문헌에서 나타나기 시작한다.

(126) 늑과 갓가이흐야 서르 프더니 너기게 말며 <麟小 4:13b-14a>

두 번째 유형에 속하는 것으로는 ‘밧고다’가 있다. ‘밧고다(>바꾸다, 易)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 (서르) V’, ‘NP이 NP로 NP를 V’의 구문을 형성하였다. 각각의 구문의 실현 용례를 보이면 다음과 같다.

(127) ㄱ. 더른 목수믈 밧고아 긴 목수미 드외실 씨라 <般若 24a>

ㄴ. 머리와 꼬리와를 서르 밧고니 <楞嚴 2:13b>

ㄷ. 몸 헤디 아니흐고 흐 모믈로 萬民의 命을 밧고니 베클 贈히시고 <三綱忠 35>

그리고 ‘밧고다’는 16세기 문헌에서 ‘NP이 NP로 NP와 V’의 논향구조를 취하는 예가 나타난다.

(128) 네 다홍 비젧 금으로 흥비 뵈 털릭과 밧고져 <麟朴 72a>

다음으로 이들 ‘밧고다’의 구문이 근대국어에서 어떻게 실현되는지 살펴보기로 하겠다.

(129) ㄱ. 일본 은전을 십오일너로 진고기 은형쇼로와 밧고와 가라 헛엇다기에 <매일 1898.7.8.>

ㄷ. 蔣幹이 니로되 내 명과 몸을 밧고와 밋부게 흠을 원호노라 <三譯 7:11a>

우선 ‘NP이 NP를 V’의 구문은 근대국어에서도 그대로 실현된다. 그리고 근대국어 후기 문헌에서 ‘NP이 NP를 NP와 V’의 확장된 타동 구문을 형성하게 된다.

세 번째 유형에 속하는 것으로 ‘다히다’¹⁾이 있다. ‘다히다’(>대다, 著)은 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 구문이 실현되었다.

(130) 如來 소닐 내 모매 다히샤 나를 便安케 헛쇼서 <月釋 10:8b>

‘다히다’는 근대국어 후기에 들어와 ‘NP이 NP와 NP를 V’ 구문의 용례가 나타나기 시작한다. 예 (131)이 이에 해당한다.

(131) 이 독립회와 창즈를 서로 다히며 <매일 1898.8.24.>

이 ‘다히다’ 구문은 모두 현대국어까지 이어져 실현된다. 이상에서 의미역 유형별로 살펴본 ‘NP와’ 논항의 형성을 표로 정리하면 다음과 같다.

【표27】 ‘NP와’ 논항이 형성되는 타동사

‘NP와’ 의 의미역	해당 동사 목록	형성 시기
대상	갓가이헛다(>가까이하다, 近)	중기
	다히다 ¹⁾ (>대다, 著)	근대
	밋다(>맺다, 結)	현대
	버리다 ²⁾ (>벌이다, 設)	현대
	버프리다(>버무리다, 攪)	현대
	홍정헛다(>홍정하다, 商)	현대
	브티다 ¹⁾ (>붙이다, 附)	현대
	밧고다(>바꾸다, 易)	근대
기준	마초다(>맞추다, 合)	현대

4.2.2. 의미 축소와 구문 변화

여기서는 타동사의 의미가 축소됨에 따라 구문에서 실현되던 논항이 소멸하는 경우를 다루고자 한다. 타동 구문에서 실현되는 논항으로는 ‘NP이, NP를, NP에, NP와, NP로, S’ 등이 있다. 이 가운데 타동 구문에서 없어서는 안 되는 것이 ‘NP를’ 논항이다. ‘NP를’ 논항이 소멸하면 타동사는 더 이상 타동 구문을 구성하지 못하게 되기 때문이다. 그러므로 ‘NP를’ 논항이 소멸하는 것은 타동사의 범주가 사라지게 되는 결과를 초래하는 것이므로 여기서 다루지 않을 것이다. 이것을 제외하면 타동사 구문에서 소멸하는 논항으로는 ‘NP에’, ‘S’가 있다.

타동사 구문에서 논항이 소멸하는 것에는 두 가지 유형이 있다. 논항이 소멸하면서 논항구조가 축소되어 타동사의 자릿수가 줄어드는 경우가 첫 번째 유형이다. 예를 들면 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 논항구조를 가졌던 자동사가 ‘NP이 NP를 V’의 논항구조를 가지게 되는 경우이다. 다음으로 논항이 소멸하기는 했으나 타동사의 자릿수에는 변화가 없는 경우가 두 번째 유형이다. ‘NP에’에 ‘방향’과 ‘수혜자’의 의미역을 모두 가지고 있던 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 타동사가 수혜자의 ‘NP에’ 논항이 없어지면서 방향의 ‘NP에’ 논항만 취하게 되는 경우가 이에 해당한다.

논항이 소멸할 경우 대부분의 타동사 구문은 한 가지 유형의 논항이 소멸하지만 경우에 따라서는 두 가지 이상의 논항이 소멸하기도 한다. 본문에서는 두 가지 이상의 논항이나 의미역이 소멸하는 경우를 따로 다루지 않고 해당되는 논항이 소멸하는 부분에 포함시켜 논의할 것이다.

이제 논항의 종류별로 자동 구문에서 논항이 소멸하는 모습 및 논항의 소멸 시기 등을 실례를 들어 살펴보기로 하겠다.

4.2.2.1. ‘NP에’ 논항의 소멸

타동 구문에서 ‘NP에’ 논항이 소멸하는 경우에는 두 가지 유형이 있다. 첫째, ‘NP에’ 논항의 실현이 불가능해지면서 그 논항의 의미역까지 함께 사라지는 경우이다. 둘째, ‘NP에’ 논항이 구문에서 실현되지 않게 되지만 ‘NP에’의 의미역이 다른 논항으로 실현되는 경우이다. 이 경우 ‘NP에’ 논항은 구문에서 실현되지 않더라도 그 의미역은 계속해서 실현된다. 소멸되는 ‘NP에’의 의미역으로는 ‘방향, 기점, 장소, 결과, 기준 수혜자’ 등이 있다. 이 중 대부분의 의미역들은 첫 번째 유형의 변화를 겪는다. ‘방향, 기점, 장소, 수혜자, 기준’ 논항은 ‘NP에’ 논항이 없어지면서 ‘방향, 기점, 장소, 수혜자, 기준’의 의미역까지 구문에서 실현되지 않게 된다. 그리고 ‘결과’ 논항은 동사에 따라 두 유형

의 변화를 모두 보인다. 그래서 결과의 ‘NP에’ 논향이 구문에서 실현되지 않게 되더라도 ‘NP로’ 논향이 실현되어 ‘결과’의 의미역이 계속해서 실현되는 타동사도 있으며, ‘결과’의 ‘NP에’가 사라지면서 ‘결과’의 의미역도 함께 없어지는 타동사도 있다. 각각의 유형에 속하는 논향의 변화에 대해 실례를 들어 살펴보기로 하자.

가. ‘결과’의 ‘NP에’ 논향이 소멸하는 경우

여기서는 15세기 국어에서 결과 타동사로 분류되는 일부의 동사가 구문에서 결과의 ‘NP에’ 논향이 실현되지 않게 되는 변화에 대해 다루고자 한다. 앞서 지적했듯이 결과의 ‘NP에’ 논향이 구문에서 사라질 경우는 두 가지 유형으로 구분된다.

첫째, 결과의 ‘NP에’ 논향이 구문에서 실현되지 않게 되더라도 ‘NP로’ 논향이 실현되어 ‘결과’의 의미역이 계속해서 실현되는 경우이다. 이에 속하는 타동사로 ‘땡글다(制), 싸흘다(>썰다, 切)’가 있다.

15세기 국어의 ‘땡글다(制)’와 ‘싸흘다(>썰다, 切)’는 ‘NP이 NP를 V’, ‘NP이 NP를 NP에 V’, ‘NP이 NP를 NP로 V’의 구문을 형성하였다. 예 (132)-(133)이 이를 보여 준다.

- (132) ㄱ. 네 釋譜를 땡글라 翻譯호미 맛당흐니라 햏야시닐 <月釋序 11a>
 ㄴ. 그 科를 상네를 法햏야 큰 分을 세헤 땡글노니 <楞嚴 1:20b>
 ㄷ. 혼나흘 상네 먹는 양으로 땡글라 도흔 수레 나잘만 득마듯다가 <救簡 2:18a>
- (133) ㄱ. 염곳 니플 사햏라 호병에 녀코 <救簡 7:65a>
 ㄴ. 거플와 브르 도든 것 앓고 여듭 조각에 사햏라 <救簡 1:4b>
 ㄷ. 누른 하늬 득래 혼두 낫오로 사햏로니와 도흔 술 혼두 되와를 사병에 녀허 <救簡 7:78a>

예문 (132ㄱ), (133ㄱ)은 ‘NP이 NP를 V’의 구조를 취하고 있으며 예문 (132ㄴ), (133ㄴ)은 ‘NP이 NP를 NP에 V’, 그리고 예문 (132ㄷ)과 (133ㄷ)은 ‘NP이 NP를 NP로 V’의 구조를 취하고 있다. 이 중 (132ㄴ)의 ‘세헤’와 (133ㄴ)의 ‘여듭 조각에’가 각각 ‘땡글다’와 ‘싸흘다’의 결과 논향으로 실현된 것으로 ‘NP에’ 논향으로 실현되었다. 결과 논향은 (132ㄷ)과 (133ㄷ)에서도 실현되었다. (132ㄷ)의 ‘상네 먹는 양으로’와 (133ㄷ)의 ‘혼두 낫오로’가 모두 결과의 ‘NP로’ 논향으로 실현된 것이다. 이 가운데 (132ㄴ)과

(133ㄴ)의 ‘NP에’ 논항의 실현은 15세기 국어에서만 보이다가 근대국어로 들어오면서 실현되지 않게 된다. 대신 ‘NP이 NP를 NP로 V’의 구문이 현대국어까지 이어짐으로써 ‘NP로’ 결과 논항이 현대국어까지 이어져 실현된다.

둘째, ‘결과’의 ‘NP에’가 사라지면서 ‘결과’의 의미역도 함께 없어지는 경우이다. ‘뿌리다(>부수뜨리다, 析)’가 이에 속한다. ‘뿌리다’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 구문을 형성하였다.

(134) 大千沙界를 온 조가개 뿌리도다 <金三 2:72b>

예문 (134)는 ‘大千沙界를 백 개의 조각으로 부수뜨리다’의 의미를 가진다. 여기서 ‘온 조가개’가 결과 논항으로 실현된 것이다. 이러한 결과의 ‘NP에’ 논항의 실현은 근대국어로 들어오면서 실현되지 않게 된다.

나. ‘수혜자’의 ‘NP에’ 논항이 소멸하는 경우

수혜자의 ‘NP에’ 논항이 소멸하는 타동사는 15세기 국어에서 수혜 타동사로 분류되던 것들로 이들 구문에서 수혜자의 ‘NP에’ 논항이 사라지면서 수혜 타동 구문을 형성하지 못하게 되는 경우이다. 이에 속하는 타동사는 ‘붓다²(>붓다, 灌)’, ‘일우다(>이루다, 成)’, ‘퍼다(>퍼다, 展)’, ‘풀다(>풀다, 解)’ 등이 있다. 이들 구문에서 수혜자의 ‘NP에’가 없어지는 양상을 실례를 통해 살펴보기로 하겠다.

우선 이들이 15세기 국어에서 실현된 예를 살펴보자. 예 (135)는 ‘붓다²’, (136)은 ‘일우다’, (137)은 ‘퍼다’, (138)은 ‘풀다’가 실현된 예이다.

(135) 朝廷이 偏히 ㅼ들 네게 브ㅅ 接近ㅎ 일흠난 潘屏을 주시도다 (朝廷偏注意 接近 與名藩) <杜詩 23:13a>

(136) 諸佛ㅅ게 큰 願을 일우니 (於諸佛所에 成就大願ㅎ니) <法華 4:72b>

(137) 目連이드려 니르샤되 도라가 世尊의 내 ㅼ들 퍼ㅅ 슬ㅼㅅ쇼셔 <釋詳 6:6a>

(138) 도쿠주를 묻그리ㅎ야 種種 중싱 주겨 神靈의 풀며 돛가비 請ㅎ야 福을 비러 목숨 길오져 ㅎ다가 <月釋 9:57b>

이들 가운데 ‘일우다, 퍼다, 풀다’의 수혜 타동 구문 ‘NP이 NP를 NP에 V’는 15세기 국어에서만 용례가 확인되는 반면, ‘붓다²’는 근대국어까지 용례가 보인다. 예 (139)는

‘붓다’²가 근대국어 후기 문헌에서 수혜자의 ‘NP에’ 논향을 취한 용례이다.

(139) 네 인즈²심을 우리 등의게 부어 주샤 <성경 6a>

예 (139)는 ‘너의 인자하심을 우리들에게 부어 주시어’의 의미로 여기서 수혜의 대상이 되는 명사구 ‘NP를’은 ‘인자하심을’이 되며, 수혜자 논향은 ‘우리 등의게’가 된다. ‘붓다’²의 이러한 용법은 현대국어까지 이어지지 못한다.

다. ‘장소’의 ‘NP에’ 논향이 소멸하는 경우

15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 논향구조를 가지고 대상 위치 타동사로 분류되던 타동사 중 일부가 장소의 ‘NP에’ 논향이 실현되지 않게 되는 경우가 있다. 여기서는 이러한 타동사 구문에서 장소의 ‘NP에’ 논향이 사라지는 변화에 대해 다룰 것이다. 우선 이에 속하는 타동사는 ‘거두다, 에우다, 스몯다’ 등이 있다.

예 (140)은 ‘거두다(>거두다, 收)’, (141)은 ‘에우다(>에우다, 圍)’, (142)는 ‘스몯다(通)’가 실현된 것으로 (140)-(142)를 통해 이들이 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 대상 위치 타동 구문을 형성하였음을 알 수 있다.

(140) 金棺에 비출 마리오시며 玉毫에 비출 거두어시닐 (金棺에 拵耀히시며 玉毫에 收彩어시닐) <永嘉序 6a>

(141) 밋갈알 마라 네 마새 에우고 알프드록 쭈딧 (以麵圍四畔炙以痛) <救簡 3:17b>

(142) 衣角을 윈블해 스몯차 곁 아래 두어 <月釋 25:27b>

예 (140)에서 장소 논향은 ‘玉毫에네’, (141)에서는 ‘마새’, (142)에서 ‘윈블해’로 실현되었다. 이 가운데 ‘스몯다’의 구문은 15세기 국어에서만 용례가 확인되며 이후로는 ‘NP이 NP를 V’의 축소된 구문으로 나타난다.

‘거두다’와 ‘에우다’ 구문에서의 장소 논향의 실현은 근대국어 후기 문헌까지 그대로 이어져 실현된다. 예 (143)-(144)는 근대국어에서 실현된 ‘거두다, 에우다’의 용례들이다.

(143) 가장이 나간 썩에는 버기를 상자에 거두며 자리와 이불을 마라 간수홀찌니라 <女須 8a>

(144) 그 盜賊를 밧골에 에워 둘러싸고 잡은 후에 <淸老 2:18b>

(143)의 ‘상자에’와 (144)의 ‘밧골에’가 각각 ‘거두다’와 ‘에우다’의 장소 논항으로 실현된 것이다. 그러나 이들 타동사의 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 구문은 근대국어까지 실현되다가 현대국어에 들어와 실현되지 않는다.

이밖에 소수 타동사의 예에서 ‘기준’의 ‘NP에’ 논항이 소멸한다. ‘기준’의 ‘NP에’가 소멸하는 예로는 ‘어울우다(>어우르다, 습)’가 있다. 이는 15세기 국어에서 비교의 대상 ‘NP를’과 비교의 기준 ‘NP에’를 논항으로 요구하는 비교 타동사로 분류된다. 아래에 그 예를 제시하였다.

(145) 믋스믈 聖人스 쁘데 어울우며 (冥心聖人스며) <圓覺序 81a>

예 (145)는 ‘마음을 성인의 뜻에 어우르며’의 의미를 가지는 것으로 비교의 대상 명사구가 ‘므스믈’이며, 비교의 기준이 되는 명사구가 ‘聖人스 쁘데’로 실현되었다. ‘어울우다’의 비교 구문은 문헌상 15세기 국어에서만 나타난다. 이후 기준의 ‘NP에’를 논항으로 가지지 않게 됨으로써 비교 타동사가 아닌 단일 목적 타동 구문을 이룬다.

이상에서 의미역 유형별로 살펴본 ‘NP에’ 논항의 소멸을 표로 정리하면 다음과 같다.

【표28】 ‘NP에’ 논항이 소멸하는 타동사

‘NP에’의 의미역	해당 동사 목록	소멸 시기
장소	스뫼다(通)	중기
	디내다(>지내다, 經)	중기
	거두다(>거두다, 收)	근대
	에우다(>에우다, 圍)	근대
결과	땡글다(制)	중기
	땡리다(>부수뜨리다, 析)	중기
	싸힐다(>썰다, 切)	중기
기준	어울우다(>어우르다, 습)	중기
수혜자	일우다(>이루다, 成)	중기
	펴다(>펴다, 展)	중기
	풀다(>풀다, 解)	중기

4.2.2.2. ‘S’ 논항의 소멸

타동사 구문에서 동사의 의미 영역이 축소되면서 ‘S’ 논향이 소멸하는 경우는 드물게 나타난다. ‘브리다(>부리다, 役), 스랑흐다(>사랑하다, 思)’ 등이 이에 속한다. 예 (146)은 ‘브리다’, 예 (147)은 ‘스랑흐다’가 중기국어에서 실현된 예이다.

- (146) ㄱ. 王이 左右梵志를 브리샤 <釋詳 3:11a>
 ㄴ. 勝熱婆羅門을 王宮에 브리샤 錫杖을 후느더시니 <月釋 8:77b>
 ㄷ. 世尊이 文殊를 어마님의 브리샤 請하야시닐 文殊 | 摩耶夫人의 가 슬복신대 <釋詳 11:2a>
 ㄹ. 아바님 그리샤 梵志優陁耶를 슬복라 브리시니 <月曲 41a>
 ㄷ'. 나라히 관스 청흐라 브러늘 <續三忠 3a>
- (147) 먼 드르홀 咫尺만 혼가 스랑흐노라 (曠野懷咫尺) <杜詩 7:23b>

예 (146ㄱ)은 사역주 ‘王이’와 피사역주 ‘左右梵志’만이 논향으로 실현된 예이다. 시킴의 내용이 되는 대상은 ‘NP에’ 혹은 ‘S’ 논향으로 실현되었다. 예 (146ㄴ)과 (146ㄷ)은 ‘NP에’ 논향으로 실현되었으며 (146ㄹ)과 (146ㄷ')는 ‘S’ 논향으로 실현되었다. 이 가운데 (146ㄹ)과 (146ㄷ')의 ‘브리다’ 구문은 근대국어 문헌에서는 살펴보기 힘들다. 예 (147)은 ‘먼 들(환)을 지척에 있는가 생각한다’의 의미로 ‘스랑흐다’가 ‘생각하다’의 의미를 가지고 실현된 경우이다. 여기서 ‘스랑흐다’의 대상 논향이 ‘먼 드르홀’이며 생각하는 내용이 ‘S’ 논향으로 실현되었다. 이것은 ‘생각하다’의 의미가 사라지면서 명제의 ‘S’ 논향이 실현되지 않게 된 것이다.

4.3. 기타

타동사 구문의 변화를 살펴보면, 변화하는 모습이 복잡적으로 나타난다. 또한 구문 변화의 원인을 문법 내적으로 찾기 힘든 경우가 있다. 여기서는 이러한 부류의 타동사들에 대해 살펴보도록 하겠다.

우선 구문 변화의 양상이 복합적인 모습을 보이는 경우에 대해 살펴보려고 한다. 이것은 일부 타동사 구문의 경우 논향이 형성되어 일정 시기 동안 실현되다가 그것이 현대국어까지 이어지지 못하고 사라지는 경우이다. 이러한 변화를 보이는 논향으로는 지향점의 ‘NP로’, 방향의 ‘NP로’, 방향의 ‘NP에’, 그리고 수혜자의 ‘NP에’ 논향이 있다. 각각의 경우 실례를 통해 구체적인 모습을 살펴보기로 하겠다.

첫째, 지향점의 ‘NP로’ 논향이 형성되었다가 사라지는 예는 ‘너머가다, 남다’에서 살펴볼 수 있다. ‘너머가다(>넘어가다, 越)’와 ‘남다(>넘다, 過)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 V’의 이동 동사 구문을 형성하였다. 아래 예가 이를 보여 준다. 예 (148)은 ‘너머가다’가 실현된 예이며 (149)는 ‘남다’가 실현된 예이다.

(148) 새벽 비치 저기 번흐거든 가식야 西南入 뭇그를 너머가리라 (晨光稍朦朧 更越西南頂) <杜詩 9:15a>

(149) 城을 남아 산을 向히시니 <月曲 20a>

예 (148)은 ‘새벽의 빛이 조금 비치어 환해지거든 다시 서남쪽 산꼭대기를 넘어갈 것이다’의 의미로 ‘뭇그를’이 ‘너머가다’의 ‘지향점’ 논향으로 실현되었다. 예 (149)는 ‘성을 넘어가 산을 향하시니’의 의미로 ‘성을’이 ‘남다’의 지향점 논향으로 실현되었다. 이들 ‘너머가다, 남다’ 구문은 근대국어로 들어오게 되면, 지향점의 ‘NP를’이 ‘NP로’ 논향으로도 실현된다.

(150) 석식 후 들갓골로 너머가시다 <병자 64>

(151) 님 실노 너희게 고희느니 문으로 드지 은코 달은 곳으로 넘어 양이 울리에 넘으는 차는 도적이며 <요한 10:1>

예 (150)은 ‘너머가다’가 실현된 예이며 (151)은 ‘넘다’가 실현된 예이다. (150)의 ‘들갓골로’와 (151)의 ‘달은 곳으로’가 지향점의 의미역을 가진다. ‘너머가다’는 근대국어 초기만 하더라도 지향점의 ‘NP로’ 논향을 취한 구문의 용례가 매우 드물게 나타나는데 근대국어 후기에 들어오면서 생산적으로 실현되나 이것이 현대국어까지 이어지지 못하고 사라진다. ‘넘다’의 경우는 근대국어 후기 문헌에서 지향점의 ‘NP로’ 논향이 실현된 용례가 드물게 나타나다가 사라지게 된다.

둘째, 방향의 ‘NP로’ 논향이 생겼다가 사라지는 경우를 살펴보기로 하자. 이러한 예로는 ‘거두다, 딛다², 베프다, 잡다, 흩다’ 등이 있다. 예 (152)는 ‘베프다(>베풀다, 宣)’, 예 (153)은 ‘흩다(>흩다, 散)’, 예 (154)는 ‘거두다(>거두다, 收)’, (155)는 ‘잡다(>잡다, 守)’가 15세기 국어에 실현된 예들이다.

(152) 구름 낀 피히 흥마 興을 베프거늘 (雲山已發興) <杜詩 14:32b>

(153) 흐릿 아츰기 주그면 財物을 흐터 일허 (一旦에 終歿하면 財物을 散失하야) <法

華 2:189b>

(154) ㄱ. 눈 감고 말 묻고 四肢를 거두디 묻히고 昏沈等엿 證이 主호니 <救急方上 13b>

ㄴ. 金棺에 비출 마리오시며 玉毫에 비출 거두어시닐 (金棺에 掄耀호시며 玉毫에 收彩어시닐) <永嘉序 6a>

(155) ㄱ. 혼 婆羅門이 하닐 고줄 잡고 오거늘 <釋詳 23:40b>

ㄴ. 定力은 므스믈 혼 고대 자바 뉘우디 아니호야 智慧를 도불 씨오 <月釋 7:45a>

‘베프다’와 ‘홀다’는 ‘NP이 NP를 V’의 논항구조를 가지고 행위주와 대상을 논항으로 취하였다. 예문 (154)와 (155)는 각각 ‘거두다’와 ‘잡다’가 실현된 예로, (154 ㄱ)과 (155 ㄱ)은 ‘NP이 NP를 V’의 구조를, (154 ㄴ)과 (155 ㄴ)은 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 구조를 취하고 있다. 전자의 경우는 행위주와 대상이 실현된 것이며, 후자의 경우는 행위주, 대상과 함께 장소의 ‘NP에’ 논항이 실현된 것이다.

이들 구문에 방향의 ‘NP로’ 논항이 실현되는 것은 16세기 혹은 근대국어 문헌에서 나타난다. 예 (156)은 ‘베프다’, (157)은 ‘홀다’, (158)은 ‘거두다’, (159)는 ‘잡다’가 ‘NP로’ 논항을 취한 예들이다.

(156) ㄱ. 샤곡호고 괴벽호 곤운을 몸이며 얼굴에 베프디 아니호야 <小學 3:7a>

ㄴ. 내 호고져 아니호는 바를 사람익게 베프디 말올디니라 <小學 3:4b>

ㄷ. 안호론 욕심이 하시고 밋고로 仁義를 베프시니 <小學 6:35b>

(157) 모딘 귀신드를 스방으로 호터 룡히 드라나게 희이느니라 <장수 42b>

(158) ㄱ. 가장이 나간 썩에는 버키를 상자에 거두며 자리와 이불을 마라 간수홀찌니라 <女須 8a>

ㄴ. 각식 거슬 다 그 궁으로 거두어 빠터라 <癸丑上 10b>

(159) 혼 놉을 사획호야 어든 즉 이 후검의 사람인 고로...서로 탕설호야 뼈 괴관을 삼아 낭자히 전설호기에 포청으로 잡아 다스렷터니 <明義 2:54a-54b>

(156)의 ‘베프다’와 (157)의 ‘홀다’ 구문에서 방향의 ‘NP로’ 논항이 실현된 것은 16세기 문헌에서 볼 수 있으며, (158)의 ‘거두다’와 (159)의 ‘잡다’ 구문에서 ‘NP로’ 논항이 실현된 것은 근대국어 문헌에서 볼 수 있다. 이러한 ‘NP이 NP를 NP로 V’의구문은 근대국어까지 실현되다가 현대국어에서는 더 이상 실현되지 않게 된다.

셋째, 방향의 ‘NP에’ 논향이 생겼다가 사라지는 경우를 살펴보자. 앞서 살핀 ‘홀다’가 이에 속한다. ‘홀다(>홀다, 散)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 V’의 구문을 형성하였다.

(160) 흐릿 아츰기 주그면 財物을 흐터 일허 (一旦에 終歿흐면 財物을 散失흐야) <法華 2:189b>

이러한 ‘홀다’ 구문은 근대국어 후기 문헌에서 ‘NP이 NP를 NP에 V’의 논항구조를 취하게 된다. 예 (161)이 이를 보여 준다.

(161) ㄱ. 도로혀 반드시 므음을 세속에 호흐며 <성경 25a>
ㄴ. 먼저 財物을 가나흔 이의게 호흔지라 <성경 100b>

예 (161ㄱ)은 ‘도리어 반드시 마음을 세속에 홀으며’이며, 예 (161ㄴ)은 ‘먼저 재물을 가난한 사람에게 홀은지라’의 의미이다. 19세기 성경 문헌에서 잠시 보이는데 이후로는 용례를 볼 수 없다.

넷째, 수혜자의 ‘NP에’ 논향이 형성되었다가 사라지는 경우를 살펴보자. ‘일꾼다’가 이에 속한다. ‘일꾼다(>일꾼다, 稱)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 V’, ‘NP이 NP를 S V’의 논항구조를 취하였다.

(162) ㄱ. 善男子아 부텃 일후믈 네 일크론 전츠로 罪 스러덜씩 와 맛노라 <月釋 8:70b>
ㄴ. 離欲無諍을 흐마 第一이라 일크르시니 <金三 2:56a>

예문 (162ㄱ)은 ‘일꾼다’가 ‘부텃 일후믈’이라는 대상의 ‘NP를’ 논항만을 취했으며 (162ㄴ)은 대상과 그 대상을 일컫는 내용이 각각 ‘離欲無諍을’과 ‘第一이라’로 실현되었다. 모두 현대국어까지 이어지는 ‘일꾼다’ 구문이다.

‘일꾼다’ 구문에서 ‘NP에’ 논향이 실현되는 것은 근대국어 문헌에서 발견된다.

(163) ㄱ. 그 고든 줄을 도덩에 일크르니 (其直稱之朝) <五倫朋 13b>
ㄴ. 쥬 닌 들니와 계모기 지효흐시믈 일크터라 <閑中 34>

예 (163ㄱ)은 ‘그 곧은 바를 조정에 아뢰니’의 의미이며, (163ㄴ)은 ‘궐내에 드는 사람과 계모에게 지효하심을 알리더라’의 의미이다. (163ㄱ)과 (163ㄴ)의 ‘일꾼다’는 모두 발화의 내용을 듣는 청자를 전제로 하고 있다. 이러한 ‘일꾼다’의 용법은 근대국어 후기 문헌에 잠시 나타나나 이러한 용법이 현대국어에서는 실현되지 않는다.

다섯째, 피사역주의 ‘NP로’가 잠시 나타나는 경우를 살펴보자. ‘시기다(>시키다, 命)’가 이에 속한다. ‘시기다’는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP를 V’의 구문을 형성하였다.

(164) 부테 剃師를 시기샤 <月釋 7:8b>

예 (164)에서 ‘NP로’로 실현되는 것은 ‘시킴의 대상이 되는 명사구’이다. 이처럼 ‘NP로’로 실현된 명사구는 ‘NP로’로도 실현되는데 이는 19세기 국어에서 용례를 확인할 수 있다. 아래의 예 (165)가 이를 보여 준다.

(165) 중추원 일등의관 민영기로 경기 관찰스를 식이시켰더라 <협성 1898.2.26.>

예 (165)는 ‘중추원 일등의관 민영기로(하여금) 경기도 관찰사를 시키셨더라’의 의미이다. 여기서 ‘NP로’로 실현된 ‘민영기로’는 ‘시기다’가 사동 구문이라는 통사적 특성으로 인한 결과로 해석된다. 이러한 ‘NP로’의 실현은 19세기와 20세기 초기 문헌에 나타나며 현대국어에서는 실현되지 않는 용법이다.

이상에서 논향이 생겼다가 사라지는 경우를 도표로 정리해서 나타내면 아래와 같다.

【표29】 논향이 형성되었다가 사라지는 타동사

논향의 유형	해당 동사 목록	실현 시기
‘지향점’의 ‘NP로’	넘어가다(>넘어가다, 越)	근대
	넘다(>넘다, 過)	근대
‘방향’의 ‘NP로’	거두다(>거두다, 收)	근대
	딛다 ² (>딛다, 點)	근대
	베프다(>베풀다, 宣)	중기
	잡다(>잡다, 守)	근대
	흩다(>흩다, 散)	근대
‘피사역주’의 ‘NP로’	시기다(>시키다, 命)	근대
‘방향’의 ‘NP에’	흩다(>흩다, 散)	근대
‘수혜자’의 ‘NP에’	일꾼다(>일꾼다, 稱)	근대

다음으로, 타동사의 범주가 후대에 사라지는 경우 그 변화의 원인을 알기 어려운 것들이 있는데, 그 예를 살펴보자. 타동사의 범주가 사라지는 것은 구문에서 ‘NP를’ 논항이 실현되지 않는 것을 통해 알 수 있다. 타동 구문에서 ‘NP를’ 논항이 소멸함에 따라 타동사는 더 이상 타동 구문을 구성하지 못하게 되기 때문이다. 이러한 소멸 과정을 겪는 타동사들은 두 가지 부류로 나뉜다. 자·타 겸용 동사의 용법을 가졌던 타동사들과 형·타 겸용 동사의 용법을 가졌던 타동사들이다. 후자의 예로 ‘모달다’ 등이 있다. 이들은 타동성을 잃게 됨으로써 자동사, 혹은 형용사의 기능만 가지게 된다.¹⁸⁾ ‘NP를’ 논항이 소멸하는 경우 타동적 용법이 중기국어에서만 실현되는 경우와 근대국어에서도 실현되는 경우가 있다. 타동사의 기능을 상실하는 것들을 표로 정리하면 아래와 같다.

【표30】 자·타 겸용 동사의 타동 구문이 소멸하는 타동사

타동사의 실현시기	어형이 현대국어까지 이어지는 경우	어형이 사라진 경우
15세기	거티다 ¹⁾ (>거치다, 碍), ¹⁹⁾ 걸이다(>걸리다, 滯), ²⁰⁾ 닻다(>익다, 慣), ²¹⁾ 뒤돌다(>뒤돌다, 背), ²²⁾ 들다 ²⁾ (>들다, 入), ²³⁾ 들이다(>들리다, 聞), ²⁴⁾ 모달다(>모질다, 暴), ²⁵⁾ 띠이다(>매이다, 縛), ²⁶⁾ 양지하다(>양치하다, 漱), ²⁷⁾ 우리다(>우리다, 殘), ²⁸⁾ 줌하다(>잠잠하다, 默), ²⁹⁾ 젖다(>젖다, 霑) ³⁰⁾	드러치다(震動), ³¹⁾ 비릇다(始) ³²⁾
근대국어초기	나다(>나다, 出), ³³⁾ 놀라다(>놀라다, 驚), ³⁴⁾ 비기다(>비기다, 欽), ³⁵⁾ 읊다(>읊다, 移), ³⁶⁾ 일하다(>일하다, 事), ³⁷⁾ 헐이다(>헐리다, 傷), ³⁸⁾ 힘쓰다(>힘쓰다, 務) ³⁹⁾	

18) 일반적으로 범주가 사라지는 것은 문법 체계의 변화로 인해 일어나는 것이 많다. 자동사가 피동사의 발달로, 타동사가 사동사의 실현으로 범주가 사라지는 것 등이 그 예가 된다. 그런데 여기서 다루게 될 타동사들은 그것의 범주가 소멸하는 원인이 어떤 구조적, 체계적인 원인으로 일어난 것이 아니라, 타동사 개별적으로 일어난 것들이며 그 원인을 밝히기 어렵다. 이런 이유로 본고는 이들을 기타 부류로 다루었다.

19) 能히 妙로써 너브실씩 두 가짓 號 | 兼히시니 說法을 거티디 아니흐샤미 妙音이시고 <釋詳 21:16a>

20) 能히 妙를 브터 너브신 다스로 두 號를 兼히시니라 說法을 걸이디 아니흐샤므로 妙音이시고 <法華 7:98a>

21) 秦城入 늘근 한아비 荊揚애 와 나그네 드외여서 더위를 니거 힘마다 흠웃 니버 (秦城老翁荊揚客 慣習炎蒸歲締) <杜詩 10:40a-40b>

22) 낫나치 사르물 뒤도라 느라가눗다 <杜詩 17:19b>

23) 그 띄 首陁會天이 너교디 나랏 臣下 | 太子스 녀글 들면 須達이 願을 묻 일울까 호야 <釋詳 6:25a>

24) 世間入 風流를 들이습더니 <月曲 19a>

25) 物 化히샤를 모디디 아니흐시며 ㅼ로 나샤 굽디 아니흐실씩 <法華 1:93b>

- 26) 衣食 爲흔 전츠로 므슴 내야 經營햏야 得을 求햏며 간슈햏야 몸과 므슴물 먹이디 아니호
미 곧 일후미 淨命이니 <圓覺上 2-2:117a>
- 27) 차 흔 번 달힐 만 커든 내야 得스닐 양지햏야 <救簡 6:12a>
- 28) 물근 氣量은 높고 머루물 우렛고 물근 므슴몬 곤흔 사르미게 비취엿도다 <杜詩 20:53b>
- 29) 二萬劫 디내요몬 오래 조스르뵤 이룰 줌즘햏야 겨샤 機를 기드리시니라 <月釋 14:43a>/
戒로 스승 스므며 惡性 比丘를 줌즘햏야 내조츠며 <圓覺上 1-2:23b>/ 쏘 이 조스르외요물
ضمام햏엿더시니 <圓覺上 1-2:96a>
- 30) 어느 나래 저고맛 祿을 저저 뵤해 가 사오나온 바탈 사려뇨(何日霑微祿 歸山買薄田) <杜
詩 15:13b>
- 31) 威嚴이 河嶽을 드러치며 <金三序 9a>
- 32) 三十二相은 발 아래 平햏샤물 비르서 頂相 높고 두려우샤매 므츠시니라 <楞嚴 1:43a>
- 33) 아바넝긔 말 슬바 네 願을 請햏샤 지블 나아 가려 터시니 <月曲 16b>/ 전 대스간 윤황
이 병들라 햏고 문밧글 나디 아니햏며 <산성 75>
- 34) 일후물 놀라스바늘 <龍歌 61>/ 마귀의 계교를 놀나며 무서워 아니햏야 <성교 23a>
- 35) 사호맷 므리 關山스 北녀긔 잇느니 軒檻을 비겨서 嶺르를 흘리노라 (戎馬關山北 憑軒涕
泗流) <杜詩 14:14a>/므룻 일을 敢히 츠스로 그 아비게 비기디 마를디니라 <家禮 2:10b>
- 36) 四祖ㅣ 便安히 몬 겨샤 현 고들 올마시노 몇 間ㄷ 지뵤 사르시리잇고 <龍歌 110>/ 므슴
꿈고 그 미인이 덕왈 꿈의 寸손돌히 창황히 집을 올마 늙의게 뵤오미 되니 <太平 31b>
- 37) 新婚으란 思念햏디 말오 힘서 戎行을 일햏라 <杜詩 8:68a>
- 38) 다가 더드며 자브면 곧 이 瘡 업스닐 혈일 ㅅ르미니라 <圓覺下 2-2:46a>/ 집 압희 가가
를 내서 지은 사람들은 가가를 혈니고 집에서 싱익를 햏게 햏되 <독립 1896.11.11.>
- 39) 비호를 브리샤몬 本을 힘쁘디 아니햏샤미니 <法華 1:127a>/ 이 장로스 부인이 주야로 전
도를 힘쓰시다가 졸디에 교회를 썸나 귀국햏시니 <신학 2:333>

제5장 형용사 구문의 변화

15세기 국어의 형용사는 성상 형용사, 비교 형용사, 평가 형용사, 존재 형용사, 심리 형용사로 유형화할 수 있으며 각각의 형용사 구문이 어떤 변화를 겪는지에 대해서는 앞서 2.3에서 논의한 바 있다. 이 장에서는 구문의 변화를 보이는 형용사들만을 대상으로 하여 형용사 구문의 변천 특성에 대해 살펴보고자 한다.

형용사 구문의 특징적인 변화는 네 가지로 요약된다. 첫째, 형용사의 범주가 소멸하는 경우는 자동사나 타동사의 경우와 비교해 볼 때 매우 드물다. 둘째, 명사형어미 ‘-기’가 발달하면서 ‘S-기에’ 구성이 가능해지고 이것이 논항으로 실현된 몇몇 구문은 평가 형용사 구문을 형성하게 된다. ‘늑다’와 ‘쉽다’가 대표적인 예이다. 셋째, 형용사 구문에서 논항이 소멸하는 경우는 ‘기준’의 ‘NP에’ 논항이 사라지는 경우가 있는데, 자동사나 타동사의 경우와 비교해 볼 때 상대적으로 매우 적다. 넷째, 형용사 구문에서 논항이 형성되는 경우 논항이 생기면서 구문의 유형이 변한다. ‘경험주’의 ‘NP이’ 논항이 형성되면서 성상 형용사로 분류되던 형용사가 심리 형용사 구문을 형성하게 된다. ‘도흐다/똥다’가 이에 속한다. ‘원인’의 ‘NP로’ 논항이 형성되면서 장소 보어 교차 구문의 실현이 가능해지는데 대표적인 예로는 ‘ㄹ독흐다’가 있다.

이상에서 살펴본 것들이 문법 내적 원인에 의한 형용사 구문의 변화이다. 이밖에도 언어 내적 원인에 의해 설명하기 어려운 변화도 있다. 15세기 국어에서 순수하게 형용사의 용법만 보이던 것이 후기 문헌에서 일정 시기 동안 동사적 용법을 보이는 경우가 그것이다. 본고는 이를 ‘유추’라는 언어 외적 기제를 통해 설명하였다.

5.1. 문법 변화와 구문 변화

5.1.1. 명사형어미 ‘-기’의 발달과 구문 변화

‘NP이 V’의 구문을 이루었던 단순 성상 형용사의 부류에 속한 일부 형용사가 근대 국어 이후, 혹은 현대국어에 들어와 구문에서 ‘S-기에’ 논항을 취하게 된다. 이는 명사형어미 ‘-기’의 발달로 가능해진 것이다. 이에 속하는 형용사는 ‘늑다, 쉽다, 어렵다’ 등이 있다. 이제 실례를 들어 이들의 구체적인 구문의 변천 양상을 살펴보겠다.

중기국어에 형용사 ‘늑다(>익다, 熟)’가 실현되는 구문을 살펴보자.

- (1) 가. 마르물 버므렛는 길히 니그니 프른 므홀 디랏도다 (緣江路熟俯青郊) <杜詩 7:1a>
 나. 손 보미 니거 아히 깃거호고 塔砌에 바블 어더 머거 새 질드랏도다 (慣看賓客兒童喜得食階除鳥雀馴) <杜詩 7:21b-22a>
- (2) 가. 우리 고럿사르문 즈 국슈 머기 넉디 몬호애라 <飜老上 60b>
 나. 내 물기리 넉디 몬호라 네 몬져 물 기르라 가라 <飜老上 34b>
 다. 일즉 외방의 나돈니기 니그면 일편도이 나그내를 예엿비 너기고 <飜老上 41b-42a>
- (3) 저른 제 브터 오막로 遠方에 니거 몇마 衡岳을 돌며 瀟湘을 건너야노 호룻 아
 촌믹 家鄉入 길홀 불와사 깊 가운데 日月 기던 둘 비르서 아도다 <金三 3:17a>

위의 (1)-(3)에서 실현된 ‘닉다’는 모두 ‘자주 경험하여 조금도 서투르지 않다’라는 의미를 가지는 형용사 ‘닉다’ 구문이다. 위의 예를 보면 각각의 경우 ‘닉다’가 취하는 논항구조가 다르다는 것을 알 수 있다. 우선 (1)은 ‘닉다’의 대상 명사구가 주어 논항으로 실현된 구문이다. (1ㄱ)은 ‘강을 두르고 있는 길이 익숙하니’의 의미를 가지는 구절로 ‘닉다’의 대상 명사구로 ‘길히’라는 공간 명사가 실현되었다. 여기서 ‘길히 닉다’는 것은 ‘왕래가 많아서 익숙한 길’이라는 뜻을 가진다. ‘NP이’로 실현된 명사에는 동명사 구성도 가능했다. 예문 (1ㄴ)이 이를 보여 준다. (1ㄴ)은 ‘S-오미 닉다’ 구문으로 여기서 ‘S-오미’는 ‘닉다’ 구문의 주어이자 ‘닉다’의 대상역으로 실현된 논항이 된다. (1ㄴ)은 ‘손님을 보는 것이 익숙하여서 아이가 기뻐하고’의 의미로 ‘손 보미 닉다’는 것은 ‘손님을 자주 보아서 익숙하다’는 뜻이다. 여기서 ‘손 보미’가 ‘닉다’의 대상 명사구로 실현되었다. 이 때 대상 명사구로 실현된 ‘손 보미’는 동명사형 구성에 주격 조사가 통합한 구성을 취하였다.

예문 (2)는 ‘닉다’의 대상 명사구가 ‘-이/기’가 통합한 동명사 구성을 취하고 있다. (2ㄱ)은 ‘우리 고려 사람은 진 국수 먹기에 익숙하지 못하다’의 의미를 가지는 구문으로 여기서 ‘닉다’의 대상 명사구는 ‘즌 국수 먹기’가 된다. 이 구성은 ‘즌 국수 먹-’에 접사 ‘-이’가 통합한 구성으로 여기서 접미사 ‘-이’는 구구성에 결합하는 통사적 접사의 성격을 가지는 것이다. 예 (2ㄴ)은 ‘내가 물 길기에 익숙하지 못하다. 네가 먼저 물 기르러 가라’의 의미이다. 여기서 ‘닉다’의 대상 명사구는 ‘물기리’가 된다. ‘물기리’의 구성 또한 앞선 (2ㄱ)의 ‘국수 먹기’와 마찬가지로 ‘물 길-’의 구구성에 통사적 접사 ‘-이’가 결합한 것으로 분석된다. 이들은 훗날 「노걸대 언해」에서 각각 ‘즌 국수 먹기’, ‘물 기기’의 동명사형 구성으로 실현된다. (2ㄷ)은 ‘일찍이 외방에 나다니기에 익숙하면

일편되게 나그네를 붙잡히 여기고'의 의미를 가지는 구문으로 여기서 '닉다'의 대상 명사구는 '외방의 나둔니기'이다. 이 구성은 동명사형 어미 '-기'가 통합한 것으로 동명사형이 대상 명사구로 실현된 것이다.

예문 (3)은 '닉다'의 대상 명사구가 'NP에' 논항으로 실현된 구문이다. (3)은 '어렸을 때부터 먼거리에 익숙하여 얼마만큼의 산을 돌았으며 물을 건넜는가 하루 아침에 고향 길을 밟아 길 가운데에서 일월의 길던 바를 비로소 아는구나'의 의미를 가진다. 여기서 '닉다'의 대상 명사구는 '먼거리'의 뜻을 가지는 '遠方애'로 일반 명사가 실현되었다.

(1)-(3)을 통해 중기국어의 '닉다' 구문에서 대상 명사구가 'NP이', 'S-오미', 'S-이', 'S-기', 'NP에' 논항으로 실현됨을 알 수 있었다. 이 가운데 (3)의 실현은 본문에서 든 용례가 전부일 정도로 극히 드물게 나타나며 대부분의 '닉다' 구문은 (1)-(2)의 형식을 가지고 실현되었다. 여기서 대상 명사구가 (3)의 'NP에'로 실현되는 것을 제외하면 대부분 동명사 구성으로 실현되고 있는 것이 특징적이다. 이처럼 동명사 구성이 '닉다'의 대상역으로 실현되는 것은 현대국어의 형용사 '익다' 구문에서는 전혀 나타나지 않는 통사적 특성으로 중기국어의 '닉다' 구문의 특성 중 하나라고 할 수 있다.

이러한 '닉다' 구문은 근대국어에 들어와 논항의 실현에 변화를 입게 된다. 중기국어에서 거의 나타나지 않았던 (3)의 형식이 생산적으로 실현되면서 '닉다'의 논항구조가 'NP이 NP에 V'로서 틀을 갖추기 시작한다.

- (4) ㄱ. 그러나 講구호미 본디 붉고 흑첩호미 본디 닉디 아니흐면 그 일에 다드룬 저괴 쏘흔 뼈 맛당흔 디 습흐고 節문에 마초디 몬홀 거시니 <家禮 1:序3a>
 ㄴ. 우리 高麗人 사름은 존 국슈 먹기 닉디 못흐여라 <老乞上 54b>
 ㄷ. 내 물 갖기 닉디 못호화 <老乞上 31a>
- (5) ㄱ. 自己를 자랑흐고 쏘 謔倭히기에 닉으니 이 義氣 잇는 사름이 아니니 <朴新 1:28a>
 ㄴ. 너희들히 일 母親을 일허 敎訓에 닉디 못흐니 (你每早失母親 不閑敎訓) <伍倫 1:34b>
 ㄷ. 집 사름이 사치에 닉언 디 임의 오란 디라 <御內 3:53a>
- (6) 皇后의 敎訓호산 말숨이 往昔의 卓越호야 足히 뼈 萬世의 法을 드리웁즉호실식 내 귀에 닉고 믋음애 금초왔더니 <女四 3:6b-7a>
- (7) 나는 朝鮮 사름이라 漢 싸히 길히 닉지 못흐니 네 만드시 날로 더브러 번지어 가라 <蒙老 1:10a>

(8) 무휼은 그 말씀을 외오미 심히 닉고 <史略 2:39a>

예문 (4)는 17세기 국어의 ‘닉다’ 구문으로 대상 명사구가 동명사형으로 실현된 예이다. 예 (4)를 통해 17세기 국어에서는 중기국어에서 생산적으로 실현되었던 ‘S-오미 닉다’와 ‘S-기 닉다’ 구문이 그대로 실현되고 있음을 알 수 있다.

예 (5ㄱ)은 ‘자기를 자랑하고 또 아침하기에 익숙하니 이는 의기 있는 사람이 아니니’의 의미를 가지는 구문이다. ‘닉다’의 대상 명사구가 동명사형 ‘-기에 처격 조사 -에’가 통합한 ‘S-기에’가 실현된 구문으로 18세기 국어에 처음 실현되는 구문 유형이다. (5ㄴ, ㄷ)은 ‘닉다’의 대상 명사구가 ‘NP에’로 실현되는 구문으로 중기국어에서 드물게 나타났던 것과는 달리 이 시기에는 비교적 생산적으로 실현된다. (5ㄴ)은 ‘너희들이 일찍 모친을 잃어 교훈에 익숙하지 못하니’의 의미를 가지는 구문으로 대상 명사구가 ‘NP에’ 논항으로 실현되었다. (5ㄷ)은 ‘집 사람이 사치에 익숙한 지 이미 오래다’의 의미로 ‘사치에’가 ‘NP에’ 논항으로 실현되었다.

예 (6)은 앞서 살펴본 구문과는 다른 성격의 ‘닉다’ 구문이다. (6)은 ‘황후께서 가르치신 말씀이 예전부터 탁월하여 족히 만세의 법을 드리움직하시므로 내 귀에 익숙하고(해지고) 마음에 감추어 왔더니’의 의미를 가진다. 여기서 ‘닉다’의 대상 명사구는 ‘皇后의 敎訓한 말씀이’로 ‘NP이’ 논항으로 실현되었다. 그리고 ‘NP에’는 ‘귀에’라는 장소의 의미역이 실현되었다. 이는 현대국어의 ‘바느질 솜씨가 손끝에 익다’와 같은 구문으로 이어지게 된다.

예 (7)과 (8)은 모두 중기국어의 ‘닉다’ 구문이 근대국어까지 그대로 이어져 실현되는 양상을 보여 주는 용례이다. (7)은 ‘나는 조선 사람이라서 중국 땅에서 길이 익숙하지 못하니...’의 의미를 가진다. 여기서 ‘닉다’의 대상 명사구는 ‘길이’로 ‘NP이’ 논항으로 실현되었다. (8)은 ‘무휼은 그 말씀을 외오미 매우 익숙하고’의 의미로 동명사 ‘외오미’가 ‘닉다’의 대상 명사구로 실현되었다. 여전히 동명사 주어가 ‘닉다’의 대상 명사구로 실현되고 있음을 알 수 있다.

19세기 국어에 들어오면, 18세기 국어까지 실현되었던 ‘S-오미 닉다’ 구문은 더 이상 나타나지 않는다. 19세기 국어의 ‘닉다’ 구문의 가장 큰 특징은 18세기 국어의 ‘NP이 NP에 닉다’ 구문이 활발하게 실현된다는 점이다.¹⁾ 동명사형에 처격 조사가 통합한

1) 우리는 이러한 구문의 변화를 ‘닉다’와 비슷한 의미를 가지고 실현된 ‘닉숙다’의 구문에서도 살펴볼 수 있다. ‘닉숙다’는 중기국어와 20세기 초기 문헌에서만 드물게 나타나 논의하기가 힘든 점이 있으나 나타나는 용례만으로 보자면 ‘驢驢馬 | 닉숙디 아니호야 시러곰 가져가디 묻호더니 <杜詩 17:27a-27b>’를 통해 중기국어에서 ‘NP이 V’의 구문으로 실현되었

‘S-기에’와 ‘NP이’가 대상 명사구로 실현되는 구성도 드물게 나타난다. 우리는 이러한 모습을 아래 (9)를 통해 살펴볼 수 있다.

- (9) ㄱ. 또 사름이 혹 악에 낙어 스스로 끼듯지 못홈이 마치 잠자는 병이 듨과 곳
흔지라 <성경 63b>
ㄴ. 양이 본디 목자의 소리에 낙어 드르매 곳 순히 좃고 <성경 46a>
ㄷ. 외국 용우흔 인물이 조선말과 언문스법에 익지 못흔 거스로 붓그러움을 니
저버리고 <사민 1>
- (10) 도성 사름이 악이 낙어 주를 죽임에 니르니 반드시 맛당이 뵈니 <성경 107a>
- (11) ㄱ. 나는 朝鮮 사름이라 漢 싸히 돈니기 낙지 못흔니 내 너과 벗지어 감이 엇
더흔뇨 <淸老 1:10a>
ㄴ. 이에 사름이 듯고 순종헝기에 낙어 후에 오쥬를 조침이 더욱 쉬올지라 <성
경 44b>

예 (9)는 ‘낙다’가 ‘NP이 NP에 V’의 형식을 취한 용례이다. 이 중 (9ㄷ)은 ‘낙다’가 두음법칙의 적용을 받아 ‘익다’로 실현된 구문이다. 19세기 국어의 대부분의 ‘익다’ 구문은 ‘NP이 NP에 V’의 구조를 가진다. (9ㄱ)에서 실현된 ‘악에’는 동일 문헌에서 ‘악이’로 실현되기도 한다. 예 (10)이 이를 보여 준다. 그러나 (10)과 같은 실현은 거의 드물게 나타나며 대부분이 (9ㄱ)의 형식을 취하였다. (11)은 ‘낙다’의 대상 명사구가 동명사로 실현된 구성으로 (11ㄱ)은 동명사형 어미 ‘-기’가 결합한 것이고 (11ㄴ)은 동명사형 어미에 처격 조사가 통합한 구성이다. (11ㄱ)의 ‘낙다’ 구문은 19세기 국어까지 실현되었으며 (11ㄴ)의 구성은 20세기 초기 국어까지 드물게 나타나다가 현대국어에서는 더 이상 실현되지 않는다.

다음으로 15세기 국어에서 실현된 형용사 ‘쉽다’ 구문을 살펴보자.²⁾

- (12) ㄱ. 吳國人 쇠 히미 쉬우니 굴와 모니 뤼유물 當히리 업도다 (吳牛力容易 竝驅
動莫當) <杜詩 7:35a>

음을 알 수 있다. 이러한 ‘낙숙다’는 20세기 초기 문헌에서 ‘길 돈니기에 낙숙지 못홀 썸 아니라 <경향 1:71>’, ‘더희논 농업학에 낙숙헝여 <대한 1904>’와 같이 ‘NP이 S-기에 V’, ‘NP이 NP에 V’ 구조를 취할 수 있었다. 결국 ‘낙숙다’ 역시 중기국어에서는 실현되지 않았던 ‘NP에’를 대상 명사구로 취하면서 구문의 변화를 겪게 된 것이다.

2) 15세기 국어의 ‘쉽다(> 쉽다, 易)’ 구문의 통사·의미적 특성에 대해서는 이현희(1994), 이영경(2003) 등을 참고하기 바란다.

ㄴ. 노푼 남긴 노푼 브롬 부루미 쉽도다 (喬木易高風) <杜詩 11:43b>

예문 (12)는 ‘쉽다’가 ‘NP이 V’의 형식을 취한 예들이다. (12ㄱ)의 ‘쇠 히미’와 (12ㄴ)의 ‘브롬 부루미’는 모두 ‘쉽다’의 대상 주어로 실현되었다. 모두 정상형용사의 용법을 보여주는 예이다.

‘쉽다’가 평가 형용사 구문을 구성하는 예는 근대국어 문헌에서 살펴볼 수 있다. 예문 (13)–(15)는 근대국어에서 실현된 ‘쉽다’의 용례들이다.

(13) ㄱ. 古人이 닐오되 創業은 쉽고 守成은 어렵다 하고 <常訓 5a>

ㄴ. 님금 되미 어려우며 臣하 되미 쉽디 아니타 하니 <論栗 3:45b>

(14) ㄱ. 의혹정전의 곁오되 밋기 허하니는 돈기 쉽고 <痘瘡上 56b>

ㄴ. 부귀에 생장하미 누에 츠고 길삼하기^ㄱ 쉽지 안인 줄얼 으르서 <여소 632>

(15) 조치 아닌 거슨 오히려 팔기에 쉽다 하더라 <淸老 8:16a>

예문 (13)은 ‘쉽다’가 ‘NP이 V’의 구조를 가지는 경우로, 중기국어에서 실현된 ‘쉽다’의 용법이 그대로 실현되었다. 예문 (14)는 ‘쉽다’가 ‘S-기 V’의 형식을 취한 예이다. 중기국어의 ‘S-오미 V’ 구문이 ‘S-기 V’로 실현되게 된다. 예 (14ㄴ)은 ‘S-기 V’에 주격 조사 ‘-가’가 통합된 ‘S-기가 쉽다’ 구문이 실현된 예이다. (14ㄱ)은 ‘의학정전에 가로되 밖이 허한 사람은 (행역이) 돈기가 쉽고’의 의미를 가진다. (14ㄴ)은 ‘부귀에 생장함에 누에 치고 길삼하기가 쉽지 않은 줄 알아서’의 의미이다. 예 (14)의 ‘쉽다’ 구문은 모두 평가 형용사 구문을 형성하고 있다. 예문 (15)는 ‘좋지 않은 것은 오히려 팔기에 쉽다 하더라’의 의미로 ‘쉽다’가 ‘NP이 S-기에 V’의 구문을 구성하였다.

‘어렵다(>어렵다, 難)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’, ‘NP이 S-디 V’의 구문을 형성하였다.

(16) ㄱ. 太子 | 그런 사르미시면 이 이리 어렵도소이다 <釋詳 11:19b>

ㄴ. 阿難아 사르미 몸 드외요미 어렵고 <釋詳 9:28b>

ㄷ. 舍利弗이 닐오되 믋솔히 멀면 乞食하디 어렵고 <釋詳 6:23b>

이러한 ‘어렵다’ 구문은 16세기 국어에서 ‘NP이 S-기 V’의 논항구조를 가지게 된다.

(17) 제 지식도 하 귀하니 드리고 돈니기 어렵고 <順天 42:3>

‘NP이 S-기 V’의 ‘어렵다’ 구문은 근대국어에 들어와 더욱 생산적으로 실현되며 아울러 ‘NP이 S-기에 V’ 구문의 용례가 나타나기 시작한다.

(18) 문 글씨가 빙호기와 쓰기에 어렵고 <독립 1897.4.22.>

한편 이현희(1994)에서는 ‘어렵다’가 타동 구문을 구성한 예에 대해 논의했다. 그의 논의에서 든 용례를 보이면 아래와 같다.

(19) 貢公이 깃거호물 그스기 效則하고자 권마론 原憲의 가난호물 들히 너규물 어려웨라 <杜詩 19:2b-3a>

예문 (19)에서 문제가 되는 구절은 ‘原憲의 가난호물 들히 너규물 어려웨라’이다. 여기서 ‘어려웨라’에 선행하는 성분이 ‘너규물’이라는 목적어로 실현되고 있기 때문이다. 좀더 정확히 말하자면 ‘原憲의 가난호물 들히 너규물’ 전체가 ‘어려웨라’의 목적어로 실현된 것이다. 그런데 이 문장의 의미를 다시 따져보면, ‘너규물’ 구성은 ‘어렵다’의 목적어로 파악할 수 없다. 예 (19)는 ‘原憲이 가난한 삶을 달게 여기는 것을 (내가 效則호미) 어렵구나’의 의미를 가진다. 즉 작자 두보가 원헌의 청빈낙도의 삶을 배우기가 어렵다는 심정을 표현한 것이다. 이러한 해석을 근거로 예 (19)를 분석해 보면, ‘原憲이 가난호물 들히 너기다라’는 문장과 ‘(내가 效則호기가) 어렵다’ 두 문장이 결합한 복문으로 파악해야 한다. 만약 ‘너규물’이 ‘어려웨라’의 목적어가 된다면, 의미를 고려했을 때 ‘너규물’의 주어가 되는 ‘原憲’이 역시 ‘어려웨라’의 주어가 되어야 한다. 그러나 이 구절의 의미는 ‘原憲이 어렵게 여기는 것’이 아니라 ‘두보가 어렵게 여기는 것’이 되어야 한다. 결국 ‘너규물’ 구성을 ‘어려웨라’의 목적어로 해석하게 되면 문장의 원 뜻과 멀어지게 되므로 ‘너규물’은 ‘어려웨라’의 목적어가 될 수 없는 것이다. 문맥을 고려하면 ‘너규물’과 ‘어려웨라’ 사이에 ‘내가 效則호미’ 정도의 성분이 생략된 것이며, 이것은 ‘어려웨라’의 대상 주어가 되므로 ‘어려웨라’는 형용사가 실현된 것으로 보아야 한다.

이상 형용사 구문에서 ‘S-기에’가 형성되는 목록을 논항의 형성 시기와 함께 표로 나타내면 아래와 같다.

【표31】 ‘S-기에’ 논항이 형성되는 형용사

‘NP에’의 의미역	해당 동사 목록	형성 시기
기준	난쁘다(>나쁘다, 歉)	현대
	늑다(>익다, 熟)	근대
	모즈라다(>모자라다, 不勾)	근대
	빳쁘다(>바쁘다, 忙)	현대
	쉽다(>쉽다, 易)	근대
	쌔르다(>빠르다, 急)	현대
	앗갑다(>아깝다, 惜)	현대
	이르다(>이르다, 早)	현대

5.1.2. 조사의 변화와 구문 변화

여기서는 15세기 국어에서 비교 형용사, 혹은 평가 형용사로 분류되는 것들 가운데 비교의 기능을 가지는 조사 ‘-이/에/로’의 기능이 사라지면서 이들이 통합한 명사구를 논항으로 취할 수 없게 되는 변화를 다루려고 한다. 이런 변화를 겪는 형용사로는 ‘ㄹ죽ㅎ다, 곧ㅎ다’가 대표적이다.

15세기 국어의 ‘ㄹ죽ㅎ다(齊)’는 ‘NP이 V’의 단순 성상 형용사 구문을 구성하기도 했으며 ‘NP이 NP에 V’, ‘NP이 NP와 V’, 그리고 복수주어를 가질 경우 ‘NP_{pl}이 V’의 구문을 형성하여 평가 형용사 구문을 형성하기도 했다. 각각의 구문이 실현된 용례를 아래에 들기로 한다.

- (20) ㄱ. 그 믋스미 猛利ㅎ야 ㅼ디 諸佛에 ㄹ죽ㅎ야 닐오디 三僧祇를 一念에 能히 건너리라 (其心猛利ㅎ고 志齊諸佛ㅎ야 謂三僧祇를 一念能越이라) <楞嚴 9:70a>
- ㄴ. 허름과 ㅎ디 아니홈괘 업스며 여희옴과 여희디 아니홈괘 업서샤 ㄹ가 부터와 ㄹ죽ㅎ리라 (無壞不壞ㅎ고 無離不離ㅎ야샤 乃湛然齊佛이니라) <楞嚴 8:36a>
- ㄷ. 一와 異왜 ㅼ디 ㄹ죽ㅎ며 (一와 異왜 齊ㄹㅎ며) <永嘉下 48a>
- ㄹ. 머리터리 ㄹ죽ㅎ샤 어즈럽디 아니ㅎ시고 ㅅ 헐디 아니ㅎ샤미 四十九 | 시고 <法華 2:17a>

(20ㄱ)은 ‘그 마음이 엄하고 날카로워 뜻이 제불과 같아 이르되 “삼승기를 일념으로

능히 건널 것이다”의 의미이다. 여기서 주어 ‘쁘디’는 ‘ㄹ죽히다’의 대상 논항이며 ‘제 불에’는 비교의 기준이 되는 대상 논항으로 실현되었다. 비교의 기준이 되는 대상 명사구는 ‘NP와’ 논항으로도 실현되는데 (20ㄴ)이 그러하다. (20ㄴ)은 ‘...이별함과 이별하지 않음이 없어야 맑아 부처와 같게 될 것이다’의 의미로 ‘부터와’가 비교의 기준 대상 논항으로 실현되었다. 비교 대상과 기준 대상이 복수 주어의 형태로 나타나기도 한다. (20ㄷ)이 이에 해당한다. (20ㄷ)은 ‘하나인 것과 다른 것이 뜻이 같으며’의 의미로 ‘一’과 ‘異’가 접속 조사가 통합된 복수주어의 형태를 취하였다.

중기국어에 실현 가능했던 ‘NP이 NP에 V’, ‘NP이 NP와 V’의 비교 구문은 근대국어에 들어오면서 나타나지 않게 되며, 근대국어 후대로 갈수록 점차 ‘NP이 V’의 단순 성상 형용사 구문으로만 실현된다. 우리는 이러한 ‘ㄹ죽히다’의 통사의 변화를 아래 예를 통해 확인할 수 있다.

- (21) 하나흔 성찰이오 둘흔 통회오 세흔 덩기오 네흔 고명이라 이 네 가지 ㄹ죽지 못하야 하나히라 <성교 40a>

(21)은 ‘첫째는 성찰이고 둘째는 통회이며 셋째는 정개이고 넷째는 고백이다. 이 네 가지가 갖추어지지 못하여 하나이다’의 의미이다. 여기에서 ‘ㄹ죽히다’는 ‘갖추어지다’의 의미로 비교의 의미를 갖지 않는다.

‘ㄹ죽히다(>같다, 如)’가 15세기 국어에서 취하였던 논항구조로는 ‘NP이 NP이 V’, ‘NP이 NP에 V’, ‘NP이 NP로 V’, ‘NP이 NP와 V’, ‘NP이 NP와로 V’ 등이 있다. 각각의 구문의 실현 용례를 아래에 들기로 한다.

- (22) ㄱ. 一萬八千 짜히 다 金色이 ㄹ죽하야 <釋詳 13:16b>
 ㄴ. 알읻 靜을 取호믄 涅槃에 ㄹ죽히니라 (前取靜은 同於涅槃하니라) <圓覺下 2-1:41a>
 ㄷ. 不輕이 佛性으로 ㄹ죽게 하실썻 (不輕이 以佛性으로 等之故로) <法華 6:78a>
 ㄹ. 行이 부터와 ㄹ죽하야 부텨 氣分을 受호되 <楞嚴 8:24a>
 ㄱ. ㄴ숯는 ㄴ고 큰 三萬匹이 다 이 圖엿 筋骨와로 ㄹ죽더라 (騰驤磊落三萬匹 皆與此圖筋骨同) <杜詩 16:39b>

예문 (22ㄱ)은 비교의 기준이 되는 명사구가 ‘金色이’이며, (22ㄴ)은 ‘涅槃에’, (22ㄷ)은 ‘佛性으로’, (22ㄹ)은 ‘부터와’, (22ㄱ)은 ‘筋骨와로’로 실현되었다.³⁾

15세기 국어에 실현된 ‘긔ㅎ다’ 구문은 근대국어 문헌에서도 살펴볼 수 있다.

- (23) ㄱ. 影과 響이 긔트니이다 <서전 1:24a>
ㄴ. 우리 文考 | 日月의 照臨함이 긔트샤 四方에 光히시며 <서전 3:13b>
ㄷ. 走火筒은 中神機筒과로 긔트니라 <火砲 25a>
ㄹ. 말을 내야 스스로 프로려 ㅎ면 곳 悖逆함에 긔트디라 <御內 1:39a>

(23ㄱ)은 ‘NP와 NP이 V’의 구문이 실현된 예로 비교의 대상 논항과 기준 논항이 접속 조사로 통합되어 나타났다. (23ㄴ)은 비교의 기준 논항이 ‘NP이’ 명사구로 실현된 것으로 ‘日月의 照臨함’이 이에 해당한다. (23ㄷ)은 ‘NP이 NP와로 V’의 구문으로 중기국어의 (25ㄱ)의 구문이 이어진 것이다. (23ㄹ)은 ‘긔ㅎ다’가 ‘NP이 NP에 V’의 논항구조를 취한 용례로 ‘悖逆함에’가 비교의 기준 논항으로 실현되었다. 근대국어 초기 문헌에서 살펴볼 수 있었던 ‘긔ㅎ다’ 구문 가운데 ‘NP이 NP와로 V’, ‘NP이 NP에 V’, ‘NP이 NP이 V’의 용례는 근대국어 후기 문헌으로 갈수록 드물게 나타나게 되며, ‘NP와 NP이 V’, 그리고 ‘NP이 NP와 V’의 구문만이 현대국어로 이어지게 된다.

‘디나다’는 15세기 국어에서 비교의 기준이 되는 논항 ‘NP에’를 취하여 평가 형용사 구문을 구성하였다. 예 (24)가 이에 해당한다.

- (24) 갈ㅎ로 춤 추미 사르미게 디나 絶等ㅎ고 활 울여 즘싱 소믈 잘 ㅎ더니 (舞劍過人絶 鳴弓射獸能) <杜詩 24:62b>

이러한 ‘디나다’ 구문의 용법은 근대국어 후기 문헌까지 살펴볼 수 있다.

- (25) ㄱ. 聰明과 智慧는 사릅의게 디나고 唱念ㅎ는 聲音은 衆을 壓ㅎ고 <朴諺下8b>
ㄴ. 신쥬 리무선이 지죄 놓하 사릅의게 지나며 집이 극히 간난ㅎ되 문을 닛고 글 넘더니 <敬信 17a>
ㄷ. 지쥬 | 남에게 지나리라 <女須 1b>

(25ㄱ)은 ‘총명과 지혜가 (다른) 사람보다 뛰어나고...’, (25ㄴ)은 ‘신주의 이무선이 재주가 높아서 (다른) 사람보다 뛰어나며...’, 그리고 (25ㄷ)은 ‘재주가 남보다 뛰어나

3) 15세기 국어 ‘긔ㅎ다’ 구문의 통사·의미적 특성에 대해서는 김정아(1998), 이영경(2003)에서 자세히 논의되었다.

다’의 의미이다. (25ㄱ)과 (25ㄴ)의 ‘사람에게’와 (25ㄷ)의 ‘남에게’는 비교의 기준이 되는 논항으로 ‘NP에’ 논항으로 실현되었다. 이러한 근대국어의 ‘디나다’ 구문은 현대국어까지 이어지지 못하고 사라진다.

5.2. 의미의 변화와 구문 변화

형용사 구문의 변화와 관련된 의미 변화로는 의미의 확장과 의미의 축소가 있다. 그런데 형용사의 의미 변화로 인해 논항이 형성되거나 소멸하는 경우 그 유형이나 나타나는 양상은 자동사나 타동사의 경우에 비해 단순하다. 또한 구문 변화를 가지는 형용사의 수도 매우 적다.

5.2.1. 의미 확장과 구문 변화

형용사 구문에서 논항이 형성되는 것은 자동사나 타동사 구문의 변화에서처럼 다양한 양상을 보이지는 않는다. 그래서 하나의 형용사에 한 가지 유형의 논항이 형성되는 것이 보통이다. 형용사 구문에서 논항이 형성되는 경우에는 두 가지 유형이 있다. 논항이 형성되면서 논항구조가 확장되어 형용사의 자릿수가 늘어나는 경우와, 새로운 논항이 생기는 했으나 형용사의 자릿수에는 변화가 없는 경우이다. 예를 들어 ‘끓다’는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’의 논항구조를 취하다가 후대에 ‘NP이 NP에(기준) V’의 구문을 형성하게 되는데 이것이 전자의 예이다. 이와는 달리 ‘멀다’는 15세기 국어에서 ‘NP와 NP이 V’의 구문을 구성하다가 후대에 ‘NP이 NP와 V’의 논항구조를 가지게 되는데 이것이 후자의 예이다.

형용사 구문에서 형성되는 논항의 종류로는 ‘NP이’, ‘NP에’, ‘NP로’, ‘NP와’가 있다. 이 가운데 ‘NP이’ 논항이 형성되는 경우는 구문에서 ‘경험주’의 논항이 생기는 것으로, 이러한 변화로 인해 성상 형용사가 심리 형용사 구문을 형성하게 된다. 그리고 ‘NP에’ 논항이 형성되는 경우는 ‘기준’ 논항이 생기는 것으로서, 이에 따라 성상 형용사가 평가 형용사의 용법을 가지게 된다. ‘NP로’ 논항이 형성되는 경우는 ‘원인’ 논항이 생기는 것으로서, 이로 인해 형용사 구문에서 장소 보어 교차 구문의 실현이 가능해지게 된다.

5.2.1.1. ‘경험주’의 ‘NP이’ 논항의 형성

새로 생겨나는 ‘NP이’의 의미역은 ‘경험주’로, 이에 해당하는 것으로 ‘도흐다/똥다(> 좋다, 好)’가 있다.⁴⁾ 이것은 15세기 국어에서 ‘NP이 V’, ‘NP이 NP에 V’의 구문을 구성하였다.⁵⁾ 아래에 그 예를 제시하였다.

- (26) ㄱ. 비치 조코 양지 도코 히미 세오 거르믈 ㅈ正히 견고 <月釋 12:30a>
 ㄴ. 제 머글 양으로 머그면…느즌 ㅅ름과 과ᄃᆞᆫ ㅅ름 마즌 병에 다 도흐니라
 <救簡 1:28b>

예 (26ㄱ)은 ‘양지’가 ‘똥다’의 주어로 실현된 경우이다. ‘양지’는 ‘똥다’의 대상 논항으로, 여기서의 ‘똥다’는 성상 형용사로 분류된다.⁶⁾ 예 (26ㄴ)은 ‘똥다’가 대상 주어 외에 기준의 ‘NP에’ 논항을 취한 예이다. 평가의 기준이 되는 논항 ‘NP에’는 ‘느즌 ㅅ름과 과ᄃᆞᆫ ㅅ름 마즌 병에’가 된다. 이 때의 ‘똥다’는 평가 형용사로 분류된다. 이들 ‘똥다’ 구문은 근대국어를 거쳐 현대국어까지 이어져 실현된다.

‘똥다’가 심리 구문을 형성하는 용례는 근대국어 후기 문헌에서 살펴볼 수 있다.⁷⁾ 이는 곧 ‘똥다’ 구문에서 경험주의 의미역을 갖는 명사가 주어로 실현되는 용례가 나타나기 시작한 것이다. 아래의 예 (27)이 이에 해당한다.

- (27) 괴여 올라올 제면 닻야 도하 <歌曲 631-632>

예 (27)은 ‘…기어 올라올 적에는 나는 좋아…’의 의미를 가진다. 여기서 ‘도하’가 경

4) 중기국어에 ‘도흐다’와 ‘똥다’가 모두 실현되어 두 어형을 모두 어간으로 설정한 것이다. 그러나 ‘똥다’로 실현되는 경우가 더 많으므로 이후 본문에서는 ‘똥다’로 논의하도록 하겠다.

5) 중기 국어의 ‘도흐다/똥다(>좋다, 好)’ 구문의 통사·의미적 특성에 대한 자세한 논의는 이현희(1994, 1999), 이영경(2003)을 참고하기 바란다.

6) 15세기 국어에서 ‘대상’의 ‘NP이’만이 문면에서 논항으로 실현되어 ‘NP이 V’의 구문을 구성할 때 이에 대한 해석은 두 가지로 생각해 볼 수 있다. ‘NP이(대상) V’에서 경험주의 주어 ‘NP이’의 생략을 상정하여 원래는 ‘NP이(경험주) NP이(대상) V’의 구문으로 해석하는 방법과, 대상의 ‘NP이’를 원래 주어로 보아 ‘NP이(대상) V’의 한 자리 형용사 구문으로 보는 방법이다. 어느 쪽을 택하느냐에 따라 구문의 변화를 서술함에 있어서도 차이가 생긴다. 본고는 ‘도흐다/똥다’에 대해 후자의 입장을 취하기로 한다.

7) ‘똥다’가 근대국어에서 심리 구문을 형성하는 것에 대한 논의는 이현희(1999)에서 살펴볼 수 있다.

힘주 논향으로 실현되었다. 그러나 ‘똥다’가 심리 구문을 형성할 경우 ‘도히 너기-’ 구성으로 나타나는 것이 더 일반적이었으며, 현대국어처럼 생산적으로 실현되지 않았다.⁸⁾ 현대국어 이전의 ‘똥다’는 객관형용사에 더 가깝게 실현되었음을 알 수 있다.⁹⁾

한편 이현희(1999)는 중기국어와 근대국어에서 ‘똥다’가 타동사로 쓰인 ‘NP이 NP를 V’ 구문 유형에 대해 지적했다. 이에 타동사 ‘똥다’를 설정할 수 있는지 그 타당성을 검토해 보고자 한다. 우선 (28)은 16세기 문헌인 「소학언해」에서 실현된 용례이다.

- (28) 사름이 밧의 건 몸 위완는 거세 일일마다 도흠을 요구호되 오직 제 혼넛 몸과
다뭇 므음을 도로혀 도흠을 요구티 아니호느니 (只有自家一箇身與心을 却不要
好호느니) <小學 5:87b>

이현희(1999)에서는 예문 (28)에서 ‘도흠을’에 선행하는 ‘므음을’을 ‘똥다’의 논향으로 해석하여 ‘똥다’를 타동사로 보았다. 그리고 이 때의 ‘똥다’는 ‘좋아지게 하다’ 정도의 의미를 가진다고 했다. 그렇게 되면 (28)은 ‘오직 자기의 몸과 마음만을 도리어 좋아지게 함을 요구하지 아니하느니’ 정도로 해석된다.

그런데 문제는 예문 (28)의 구문이 단문이 아니라 내포문을 포함한 복문이라는 데 있다. 즉 (28)에서 ‘므음을’은 ‘똥다’의 논향이 아니라 ‘므음을 도흠을’ 전체가 상위문의 서술어 ‘요구하되’의 목적어로 실현된 것이다. 즉 ‘므음을 도흠을’은 다시 하위문의 구조로서 이 때의 ‘므음을’은 하위문의 서술어 ‘똥다’의 주어로 실현되는데 상위문 속에서 목적어로 실현된 일종의 인상 구문인 것이다.¹⁰⁾ 이러한 현상은 아래 (29)에서 알

8) ‘똥다’의 심리 구문이 후대에 실현되는 것에 대한 정확한 원인이 어디에 있는지는 알기 어려우나 15세기 국어에서 ‘똥다’가 심리 구문을 실현시키지 않은 것은 15세기 국어의 ‘깁다’의 실현과 관련지어 생각해 볼 수 있다. 앞서 ‘깁다’ 구문에서 살펴본 것처럼 ‘깁다’는 선행 명사구로 유무정물 명사를 취하여 ‘대상을 좋아하다’의 의미를 가졌다. 이는 ‘똥다’가 심리 구문에서 실현되었을 때의 의미와 유사하다. 결국 15세기 국어에 ‘대상을 좋아하다’라는 의미는 ‘깁다’를 통해 실현되었기 때문에 ‘똥다’가 심리 구문에 사용되지 않은 것이다. 즉 ‘깁다’의 용법이 없어지면서 심리 구문의 ‘똥다’가 ‘깁다’가 실현시켰던 의미의 빈 자리를 메꾸게 된 것이다.

9) 유현경·이선희(1996)에서는 형용사 중에서 주어에 경험주의 의미역을 할당하는 부류들을 주관형용사, 대상역이나 처소역의 의미역을 할당하는 부류들을 객관형용사로 구분했다. 그리고 주관과 객관의 개념이 상대적인 것인 만큼 객관형용사의 객관성은 정도성의 문제라고 말했다. 그리고 객관형용사 중에서 주관형용사처럼 쓰이는 용례를 들면서 현대국어의 주관형용사와 객관형용사의 경계를 넘나드는 부류에 대해 자연스러운 현상이라고 했다.

10) 이처럼 국어에서 내포문의 주어가 대격 조사가 통합된 명사구로 실현되는 것에 대해 하위문의 주어가 상위문의 목적어로 변형하는 문법적 절차에 대해 주어 올리기, 혹은 주어 인상 구문이라고 한다. 주어 올리기를 국어의 통사 현상으로 파악한 것은 김영희(1985)에

수 있듯이 종속절의 주어가 대격조사와 통합하여 나타난 것으로 중세국어에서 흔히 나타나는 현상이다.¹¹⁾

- (29) ㄱ. 의원이 날우디 위연흐며 되요물 아로려 홀딘덴 오직 쏽을 들며 뿌물 맛볼
거시라 <飢小 9:31b>
ㄴ. 官聯을 어즈러우물 말리로소니 너가는 길헤 歎危호물 시스리로다 (官聯辭
冗長 行路洗歎危) <杜詩 20:48a-48b>
ㄷ. 또 쓴 너삼 불휘를 하며 저그물 헤디 말오 브레 달혀 머그면 돈느니라 <간
벽 16b>

(29)의 구문은 앞서 살핀 (28)의 구문구조와 같다. 만약 (28)에서 실현된 ‘먹음’을 ‘똥다’의 목적어로 해석한다면 (29ㄱ)의 ‘쏽을’이나 (29ㄴ)의 ‘관직을’, (29ㄷ)의 ‘불휘를’을 각각 ‘들다’, ‘어즈럽다’, ‘하다’의 목적어로 보아 ‘들다, 어즈럽다, 하다’ 또한 타동사로 보아야 한다. 그러나 ‘들다’, ‘어즈럽다’, ‘하다’는 문헌에서 모두 형용사의 용법으로만 나타난다. 따라서 예문 (29)의 경우 ‘쏽을’과 ‘관직을’, ‘불휘를’은 종속절의 주어가 목적어로 실현된 것으로 보아야 한다. 그러므로 예문 (28)은 ‘똥다’가 타동 구문을 구성한 예라고 볼 수 없다. ‘똥다’를 형용사로 보아도 문장의 의미나 구문상으로 문제가 없기 때문이다.

다음으로 근대국어 문헌에서 ‘똥다’가 타동사로 보이는 용례들을 살펴보기로 하자.

- (30) 풍아의 집흔 뜻을 던흐느니 그 뉘신고 고도를 도하나 아느니 전혀 업느 (風雅
深意傳者其誰古 調雖自愛知者少) <古曲-풍아별곡 1>
(31) 아바님이 죽거시닐 子興이 后를 기르오디 제 쫘ㄴ티 흐더라 后ㅣ 저머셔브터
貞靜흐시며 端一흐시며 효도흐시며 공경흐시며 慈惠흐시며 聰明이 사툼의 뜻
맞기 나샤 詩와 書를 더욱 도호더시니 <御內 2:77a>

서 구체적으로 논의되고 있으며 이 밖에도 주어 인상 구문에 대해서는 임흥빈(1979), 김영희(1985), 이광호(1988), 김귀화(1994), 김미령(1997), 박영순(1997) 등을 참고하기 바란다. 또한 중기국어에서 종속절의 주어가 대격형으로 변형되는 것에 대해서는 안병희·이광호(1990), 이기문(1998) 등에서 논의된 바 있다.

11) 이에 대해 안병희·이광호(1990:171)에서는 주어를 목적어와 같이 파악하여 표시한 결과로 해석했다. 그러나 앞서 설명한 바와 같이 이는 국어의 통사 현상 중 하나인 주어 인상 구문으로 파악할 수 있다. 한편 현대국어의 주어 인상 구문은 상위문의 서술어가 판단 동사, 인식 동사류의 서술어로 실현되는 것이 일반적인 데 반해, 15세기 국어에서는 상위문의 서술어로 심리 동사, 지각 동사 등이 사용되어 그 범위가 훨씬 넓었던 것으로 보인다.

예문 (30)은 ‘풍아의 깊은 뜻을 전하는 자 그가 누구인가 곡조를 좋아하나 아는 이
가 전혀 없네’의 의미로, 문제가 되는 ‘똥다’가 ‘도하나’의 형태로 실현되었다. ‘도하나’
에 대해 두 가지 분석을 해볼 수 있다. ‘똥-’에 연결어미 ‘-아나’가 결합했다고 보는
방법과(똥-+-아나), ‘-아나’를 다시 선어말어미 ‘-아-’와 연결어미 ‘-나’로 분석하는 방
법이다(똥-+-아-+-나). 그러나 근대국어 문법을 기준으로 볼 때 이 두 가지 분석 모
두 적절하지 않다.¹²⁾ 첫 번째 분석은 연결어미 ‘-아나’가 근대국어에 존재하지 않기
때문에 적절하지 못하다.¹³⁾ 두 번째 분석은 선어말어미 ‘-아-’의 존재가 명확하지 않
다는 데 문제가 있다. 중기국어의 선어말어미 ‘-가-’의 이형태로 ‘-아-’가 존재했더라
도 이미 근대국어에서는 ‘-아-’라는 문법 형태소를 공식적으로 분석하기 힘들다. 뿐만
아니라, (30)의 ‘도하나’는 문맥상 역접의 의미를 가지는 연결어미 ‘-나’가 실현되었을
가능성이 큰데, 역접의 연결어미 ‘-나’에 선어말어미 ‘-아-’가 선행하는 모습도 찾아볼
수 없다. 결국 ‘도하나’의 어형으로는 공식적인 분석도 어려울 뿐만 아니라 윗구절의
해석이 자연스럽게 나오지도 않는다. 그러므로 ‘도하나’의 표기가 오기일 가능성에 대
해서도 생각해 보아야 한다.

이와 관련하여 위 예문의 같은 구절에 대해 다른 이본에서는 ‘고도를 도하 하나 아
나니 전혀 업닌’로 기록되어 있어 (30)의 ‘도하나’가 ‘도하 하나’의 오기로 볼 수 있을
을 말해 준다.¹⁴⁾ 더욱이 윗구절이 수록되어 있는 「고금가곡」 속에는 6편의 시가 수
록되어 있는데 그 가운데 ‘똥다’ 구성이 실현된 세 번째 시와 다섯 번째 시의 내용을
살펴보면 ‘똥다’가 모두 ‘도하하나’로 실현되고 있다. 다른 구절에서 실현된 용례를 들
어 보겠다.

(32) 위의도 거룩하고 네모도 너를시고 회학을 도하하나 학히미 되올쇼나 (威儀盛大
禮貌寬兮善戲謔兮不爲虐兮) <古曲-풍아별곡 3>

(33) 이 히 저므러시니 아니 놀고 어이히리 즐기물 도하하나 황흠을 말지어다 (歲云
暮矣不游何爲縱好其樂且無荒兮) <古曲-풍아별곡 5>

12) 본문의 예가 수록되어 있는 「古今歌曲」은 前間恭作의 고증에 의해 1764년에 쓴 것으로
추정된다.

13) 이 때의 ‘-아나’를 ‘-가나’의 이형태로 보고 ‘-가나’를 ‘-거나’와 연관시킨다고 하더라도 ‘-
거나’는 선택의 의미를 실현시키는 연결어미로, 문맥상 역접의 의미가 나와야 하는 본문의
용례와 맞지 않다.

14) 본문에 든 용례는 臺本 陶南 所藏 傳寫本이다.

예문 (32)-(33)에서 ‘똥다’는 모두 ‘도하하다’의 형태로 실현되고 있음을 알 수 있다. 이러한 사실은 앞서 살펴본 예문에서의 ‘도하나’가 오기일 가능성이 큼을 말해 준다.¹⁵⁾ 위의 예문에서 ‘도하나’가 ‘도하하나’의 오기라면 이는 타동사 ‘똥다’의 예가 아니라 ‘도하하다’의 예가 되므로 ‘똥다’의 타동 구문 예로 적절치 못하다.¹⁶⁾

한편 예문 (31)은 영인본을 검토해 본 결과 ‘도하더시니’가 아니라 ‘도하하더시니’로 되어 있다.¹⁷⁾ 그러므로 (31)은 ‘똥다’의 타동 구문이 아니라 ‘도하하다’의 구문으로 보아야 하므로 ‘똥다’가 타동사로 실현된 적절한 예가 되지 못한다.¹⁸⁾

5.2.1.2. ‘기준’의 ‘NP에’ 논항의 형성

‘훤하다(>훤하다, 曠)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’의 논항구조를 취하였다.

(34) 몸과 뜰과 훤하야 네 업던 이를 얻즈복노 <釋詳 13:16b>

이러한 ‘훤하다’ 구문은 근대국어를 거쳐 현대국어까지 실현된다. 현대국어의 ‘훤하다’는 이 외에도 ‘NP이 NP에 V’의 구문을 형성하는데 이는 현대국어에 들어서야 가능해진 용법으로 보인다.

5.2.1.3. ‘원인’의 ‘NP로’ 논항의 형성

15) 예 (30)의 ‘도하나’를 다르게 해석해 볼 수도 있다. ‘도하 하나’에서 ‘하’의 ‘ㅎ’이 모음과 모음 사이에서 탈락한 뒤, ‘.’와 ‘하’의 ‘ㅏ’ 모음이 축약되어 ‘도하나’가 된 것으로 보는 것이다. 이렇게 보더라도 ‘도하나’는 ‘도하 하나’ 구성에서 온 것이 되므로 ‘도하나’가 타동사로 실현된 것은 아니다.

16) 위의 예문에서 제시한 ‘똥다’ 구성에서는 역접의 의미를 가지는 연결어미가 실현되는 것이 문맥에 맞다. 그러므로 본문의 용례가 ‘똥다’의 타동 구문 실현 예가 되기 위해서는 ‘똥-’에 역접의 연결어미 ‘-나’가 결합한 ‘도하나’ 혹은 ‘도하하나’ 정도로 실현되어야 할 것이다.

17) 홍문각에서 영인한 것을 참고로 했다.

18) 이현희(1999)에서 타동사 ‘똥다’로 든 예 가운데 타동사 ‘똥다’가 실현된 것으로 보이는 것은 ‘明道先生이 글 쓰실 저기 ㅁ장 조심하더시니 일즉 사름드려 닐어 글으샤되 字를 도코져 흠이 아니라 곧 이거시 이 學이니라 (非欲字好 | 라 卽此 | 是學이니라) <小學 6:122b>’이다. 이 구절에서 문제가 되는 ‘字를 도코져 흠이 아니라’를 해석해 보면 ‘글자를 좋아지게 하고자 하는 것이 아니라’의 의미를 가진다. 의미를 따져 보았을 때 ‘도코져’의 ‘똥다’는 ‘좋아지게 하다’의 타동사로 해석되므로 이 경우의 ‘똥다’는 타동 구문으로 처리해야 할 듯하다. 그러나 ‘똥다’가 전체 문헌 자료에서 실현되는 빈도수를 고려해 볼 때 ‘字를 도코져 흠이 아니라’의 구절만으로 타동사 ‘똥다’의 용법을 논의하기는 어렵다.

‘ㄹ득ㅎ다(>가득하다, 滿)’는 15세기 국어에서 ‘NP이 V’, ‘NP이 NP에 V’의 논항구조를 취하였다. 각각의 구문의 실현 용례를 보이면 아래와 같다.

- (35) ㄱ. 브르미 부러 드트리 ㄹ득ㅎ며 一切草木이 다 것든더라 <釋詳 23:20a>
 ㄴ. 서리와 눈패 하늘해 ㄹ득ㅎ고 <金三 4:18a>

이러한 ‘ㄹ득ㅎ다’의 구문은 근대국어를 거쳐 현대국어까지 이어진다. 또한 ‘ㄹ득ㅎ다’는 20세기 초기 문헌에 들어와 ‘NP이 NP로 V’의 논항구조를 취하게 되고 이것이 현대국어까지 이어지게 된다. 아래에 예를 들기로 한다.

- (36) 온 교회가 깃뚝으로 가득ㅎ지니라 <신학 1:190>

5.2.1.4. ‘기준’의 ‘NP와’ 논항의 형성

15세기 국어의 ‘멀다(>멀다, 遠)’ 구문은 대체로 ‘NP이 V’, ‘NP이 NP에 V’, ‘NP와 NP이 V’의 형식을 취하면서 구문을 형성하였다.

- (37) ㄱ.舍利弗이 닐오되 므솔히 멀면 乞食ㅎ디 어렵고 <釋詳 6:23b>
 ㄴ. 부터 나 겨시던 時節이 더 멀면 사르미 수비 몬 아라 <釋詳 9:2a>
 ㄷ. 虛空中에 하늬 부피 절로 우니 微妙ㅎ 소리 집고 멀며 <月釋 17:29b>
 ㄹ. 그 빠디 집고 멀며 그 말쑤미 工巧코 微妙ㅎ야 <釋詳 13:28b>
 ㅁ. 八姝女ㅣ 도흔 根源을 닷가 無上道理를 일우미 머디 아니ㅎ더라 <月釋 8:91b>
- (38) ㄱ. 모르면 곧 눈 알픽 法이 잇느니 이런드로 道에 멀오 알면 곧 컷ㄹ새 소리 업스니 이런드로 道에 갓가오니라 <金三 3:19a>
 ㄴ. 이 覺이 天然ㅎ야 木石에 머니 (此覺이 天然ㅎ야 木石에 遠矣니) <永嘉上 72b>
 ㄷ. 鄉關이 물 툰 되 亂호매 머니 宇宙에논 蜀城이 偏僻ㅎ도다 (鄉關胡騎遠 宇宙蜀城偏) <杜詩 21:24b>
 ㄹ. 佛道ㅣ 값간도 사르미게 머디 아니ㅎ야 本來 닷가 證호미 업거늘 <月釋 14:79b>
- (39) ㄱ. 기품과 녀토미 서르 멀씩 (深淺이 相遠홀식) <楞嚴 4:100b>

ㄴ. 세 物이 서르 멀며 <楞嚴 3:76b>

예문 (37)은 ‘NP이 V’의 형식을 가진 경우이다. 여기서 ‘NP이’는 ‘멀다’의 대상 논항이 된다. 예문 (37)은 형용사 ‘멀다’의 가장 기본적인 용법이라고 할 수 있는 것으로 ‘막술’, ‘時節’이라는 시·공간 명사가 실현된 구문들이다. 이영경(2003)에서는 (37ㄱ)의 구문을 문맥상 ‘이에(서)’가 생략된 것으로 해석했다. 그러나 이러한 해석은 공간적 거리를 실현시키는 ‘NP이 NP에 멀다’ 구문이 15세기 국어에서 생산적으로 실현되어야 함을 전제로 한다. 필자가 살펴본 바에 의하면 15세기 국어에서 공간적 거리를 실현시키는 ‘NP이 NP에 멀다’ 구문은 드물게 용례가 나타난다. ‘NP에’ 없이 ‘NP이 V’의 형식으로 실현되는 것이 일반적인 모습이었다. 그러므로 (37ㄱ)은 구체적인 공간이 기준점으로 실현되지 않는 ‘NP이 V’의 형식이 15세기 국어의 문형이었다고 할 수 있는 것이다. 이는 ‘NP이’가 시간 명사로 실현되는 (37ㄴ)에서도 마찬가지이다. 결국 15세기 국어에서 ‘멀다’가 시·공간 명사를 주어로 가질 때 ‘NP이 V’ 구문으로 실현된 것이다.

예문 (38)은 15세기 국어의 ‘멀다’가 ‘NP이 NP에 V’의 형식을 취하는 경우로, 대체로 기준점이 되는 ‘NP에’에는 추상 명사나 속성이나 상태를 나타내는 명사들이 실현되었다. (38ㄱ)은 ‘모르면 곧 눈 앞에 법이 있으니 도에서 멀고 알면 곧 껏가에서도 소리가 없으니 도에 가까운 것이다’로 해석된다. 여기서 ‘NP에’로 실현된 ‘道에’는 물리적인 거리의 공간물 명사가 아니라 주어가 도달해야 할 추상적 거리의 기준점이다. (38ㄴ)은 ‘이 각이 천연하여 (그 성질이) 목석과 가깝지 않으니’의 의미를 가지는 것으로 주어의 속성이 기준이 되는 것과 닮지 않았다는 속성의 차이를 표현한 것이다. (38ㄴ)과 같은 ‘멀다’의 용법은 현대국어에서 ‘NP이 NP와 거리가 V’ 구문으로 실현된다. (38ㄷ)은 ‘시골이 말을 탄 오랑캐의 어지러움에서 머니…’의 의미로 ‘NP에’가 동명사 ‘亂호매’로 실현되었다. 이처럼 동명사 ‘NP에’가 ‘멀다’의 기준 명사로 실현되는 것은 15세기 국어에서만 용례가 확인된다. 예문 (38ㄷ)은 ‘NP에’에 인간 명사가 실현되어 기준 논항이 ‘NP의게’로 실현되었다.

예문 (39ㄱ)은 ‘멀다’가 ‘NP와 NP이 V’의 형식을 취하는 구문이다. 두 명사구가 복수 주어로 실현될 경우에는 (39ㄴ)처럼 ‘NP이 서르 V’ 구문으로 실현되었다.

이상의 ‘멀다’ 구문의 실현 용례는 근대국어에서 살펴볼 수 있다. 예 (40)–(42)가 이에 해당한다.

(40) ㄱ. 상과 엇조오되…쓰디 깊고 머리 알기 어려온디라 (謂上曰…意深遠難見)

<五倫忠 15a>

ㄴ. 소리 몹고 머리 듯는 사름이 숙연하고 <太平 51b>

ㄷ. 오직 너희는 밥침례를 성령으로 바드미 머지 은으미라 헛엇느니라 <사도 1:5>

ㄹ. 첫 겨울이 장춧 진하고 설 지내기 머지 아닌지라 <戒諭 25b>

(41) ㄱ. 열흔 자는 덕을 힘쓰는 사름이오 온흔 자는 선에게 어른 사름이니 이곳
성은 점점 넓고 점점 술아져 그 떠러지기에 머지 아니하디 <성경 55a-55b>

ㄴ. 이 빅성이 입수로써 나를 돕피나 그 마암인즉 닉게 머다 <막 7:6>

(42) 휘령전이 덕성합과 머지 아니하니 담밋히 사름을 보닉여 보니 벌써 농포를 벗고 업딛여 겨오시더라 <閑中 262>

예문 (40)은 ‘멀다’가 ‘NP이 V’의 형식을 취한 예이다. (40ㄱ)은 ‘뜰’, (40ㄴ)은 ‘소리’가 ‘멀다’의 대상 논항이 된다. 예 (40ㄷ)은 대상 주어가 동명사 구성을 취한 경우이다. (40ㄷ)은 ‘오직 너희는 밥침례를 성령으로 받기에 멀지 않았다 하였다’, (40ㄹ)은 ‘첫 겨울이...설 지내기에 멀지 않아서’의 의미를 가진다. 이처럼 동명사 구성이 ‘멀다’의 대상 명사구로 실현되는 모습은 현대국어에서는 좀처럼 보이지 않는 것으로 18세기 국어까지 활발한 용례를 보이다가 19세기 국어에 가면서 드물게 용례가 나타난다.

예문 (41)은 ‘멀다’가 ‘NP이 NP에 V’의 논항구조를 가지고 실현된 경우이다. 대상의 ‘NP이’와 기준의 ‘NP에’ 논항을 가진다. (41ㄱ)은 ‘S-기에’의 형식으로 실현되었으며 (41)은 사람 명사가 실현되어 ‘NP의게’로 실현되었다.

예문 (42)는 ‘멀다’가 ‘NP이 NP와 V’의 형식으로 실현된 구문이다. (42)는 19세기 국어의 용례로 ‘휘령전이 덕성합과 (공간적 거리가) 멀지 아니하니 담밋히 사람을 보내어 보니 벌써 농포를 벗고 엎드려 계시더라’의 의미이다. (42)를 통해 ‘멀다’가 ‘NP이 NP와 V’의 형식을 취할 수 있게 된 것이 근대국어 후기에 가능해진 것임을 알 수 있다.¹⁹⁾

19) 15세기 국어에 ‘NP이 NP와 멀다’ 구문으로 보이는 용례로 ‘片片인 구루미 하늘과 다투니 <杜詩 3:40a>’가 있다. 그런데 이 용례에서 ‘하늘과’는 ‘멀다’의 논항이 아니라 ‘다툼’의 논항으로 보아야 한다. 더욱이 15세기 국어 문헌은 물론이며 18세기 국어까지 ‘NP이 NP와 멀다’ 구문의 용례를 찾기 힘들다는 점도 이 용례를 ‘NP이 NP와 멀다’ 구문으로 분석할 수 없음을 말해 주는 근거라고 할 수 있다. 이영경(2003)에서도 15세기 국어의 ‘NP이 NP와 멀다’ 구문은 사실상 나타나지 않는다고 보았다. ‘멀다’ 구문에서 나타나는 이러한 논항 실현의 변화는 소위 이중주어 구문 중 두 번째 명사구가 교호적 자질을 지닌 동사 어휘 구문에서 실현될 경우에는 두 번째 명사구의 조사는 공동격 조사로 변하는 근대국어의 문법 변화에 기인하는 것으로 볼 수도 있다. 그러나 이에 대해서는 보다 면밀한 검토가 있

5.2.2. 의미 축소와 구문 변화

형용사 구문에서 논항이 소멸하는 것은 기준의 ‘NP에’ 논항이 실현되지 않게 되는 경우이다. 이로 인해 형용사의 자릿수에 변화가 생기게 된다. 이들은 15세기 국어에서 평가 형용사로 분류되는 것들로, ‘NP이 NP에 V’의 구문을 형성하다가 ‘NP에’ 논항을 잃게 됨으로써 단순 성상 형용사로 구문의 통사적 속성이 변하게 된다. 이에 속하는 것으로 ‘굳다(>굳다, 堅), 그르다²(>그르다, 乖)’ 등이 있다. 이들은 모두 15세기 국어에서 ‘NP이 NP에 V’의 논항구조를 취하였다.

(43) 이 妙光法師 | …無想道에 굳 반드기 無數佛을 보스와 諸佛을 供養호습고…큰 도를 行호야…成佛호사…授記호시니 (是妙光法師 | …堅固無想道호야) <法華 1:125a-125b>

(44) 法이 本來 이 업슬식 업다 닐어도 또 法體에 그르디 아니호며 <金三 4:16a>

예 (43)은 ‘이 묘광법사가…불도에 굳어…모든 부처를 공양하고…큰 도를 행하여…성불하시어…수기하시니’의 의미이다. 여기서 ‘굳다’는 ‘無想道에’를 기준 논항으로 취하였다. 예 (44)는 ‘법이 본래 없으므로 없다고 해도 또 법체에 그르지 않으며’의 의미이다. ‘그르다’의 판단 기준이 되는 명사가 ‘法體에’라는 논항으로 실현되었다. 모두 평가 구문을 실현시키고 있다. 이 가운데 ‘굳다’의 용법은 중기국어 이후 살펴볼 수 없는 반면, ‘그르다’의 용법은 근대국어까지 이어진다.

‘NP이 NP에 V’의 ‘그르다’ 구문의 실현은 근대국어 문헌에서도 살펴볼 수 있다. 예 (45ㄱ)은 근대국어 초기 문헌에서 실현된 예이며 (45ㄴ)은 후기 문헌에서 실현된 예를 든 것이다.

(45) ㄱ. 만일에 넘오 달혀 법에 그르면 늙은 물이라 니르니 <煮脩 13a>

ㄴ. 관원이 명령호느 디로 듯지 아니호면 도리에 그르거니와 <독립 1897.10.26.>

예 (45ㄱ)은 ‘만일 너무 다려 법에 그르면 오래된 물이라고 이르니’의 의미이다. 예 (45ㄴ)은 ‘관원인 명령하는 대로 듣지 않으면 도리에 그르거니와’의 의미이다. (45ㄱ)의 ‘법에’와 (45ㄴ)의 ‘도리에’는 ‘그르다’의 판단 기준이 되는 논항으로 ‘NP에’ 명사구로

어야 하므로 본고에서는 구문의 개별적인 변화로 다루었다.

실현되었다. 이러한 ‘그르다’ 구문은 근대국어 후기 문헌까지 용례가 나타난다.

5.3. 기타

형용사 구문의 변화 가운데 그 원인을 설명하기 어려운 것들이 있다. 이에 속하는 것으로 두 가지 유형이 있다. 첫째, 15세기 국어에서 형용사로만 실현되던 어휘들이 이후 문헌에서 자동사의 용법을 가지게 되는 경우이다. 이에 해당하는 형용사는 ‘가난하다(>가난하다, 艱)’와²⁰⁾ ‘낮다(低)’가²¹⁾ 있다. ‘낮다’의 자동사 용법은 중기 국어 문헌에서 살펴볼 수 있으며, ‘가난하다’는 근대국어에서 살펴볼 수 있다. 둘째, 후대에 형용사의 용법을 상실하는 경우이다. ‘빛나다(>빛나다, 燁)²²⁾, 소사나다(>숫아나다, 聳)²³⁾’가 해당되는데 이들은 모두 어형이 현대국어까지 실현되는 것으로 형용사 구문의 실현 용례가 15세기 국어에서만 확인된다.²⁴⁾

20) 집을 경영하는 女는 오직 儉하며 오직 勤히써니 奢하면 집이 가난하느니라 <女四 2:28b>

21) 프른 비치 점점 낮갑도다 <百聯 1b>

22) 혼 깊 춘 光明이 太虛에 빛나도다 <金三 2:24a>

23) 그 술위 높고 너부믄 노피 三乘에 소사나고 너비 九部를 모도자불 씨라 <月釋 12:30b>/
英과 傑와는 智慧ㅣ 萬人의게 소사날 시라 <金三 4:14a>

24) 이 밖에도 ‘미혹하다(>미혹하다, 迷)’ 등이 있다. 그 氣運은 막스미 돌ㄴ티 미혹디 아니하
니라 <杜詩 17:14a>

제6장 결론

6.1 내용 요약

본 연구는 15세기 국어 동사 구문구조의 통사·의미적 특성을 밝히고 이들의 통시적 변화를 고찰하는 데 목적이 있다. 지금까지의 동사 구문 연구는 현대국어 연구에 편중되어 있었고, 통시적 연구 또한 일부 동사만을 대상으로 한 것이기 때문에 국어 동사 전체에 대한 통시적 연구가 본격적으로 이루어지지 못했다. 더욱이 15세기 국어와 현대국어를 바로 대응시켜 동사의 변화를 논의했으며, 구문 변화의 유형이나 원인 등 구문구조의 변화에 대한 체계적인 연구가 미진했다. 그러므로 본 연구에서는 15세기 국어의 고유어 동사 전체(약 900여 개)를 대상으로 동사 구문구조의 통시적 변화를 고찰하였다.

먼저 2장에서는 개별 동사 구문의 변화를 논의하기에 앞서 15세기 국어 동사 구문구조의 특성 및 구문 변화의 특징에 대해 고찰했다.

구문구조의 특성은 동사의 범주적 특성과 문형적 특성으로 살펴볼 수 있다. 가장 큰 범주적 특징은 15세기 국어 동사 전반에 걸쳐 나타나는 범주간 넘나들 현상이다. 자·형 겸용 동사, 자·타 겸용 동사, 형·타 겸용 동사, 자·타·형 겸용 동사들이 범주간 넘나들을 보이는 것이다. 이들은 현대국어에 비해 다양한 환경에서 생산적으로 실현되었기 때문에 전용이나 파생으로 설명하지 않고 ‘겸용’의 용법으로 이해했다. 구문구조는 문의 기본 구조로서 이를 공식화한 것이 문형이다. 이에 본고는 15세기 국어 동사 구문구조를 밝히기 위해 동사 구문의 기본 문형에 대해 고찰했다. 문형을 설정함에 있어서 이론적 토대가 된 것은 생성문법의 논항구조 이론이다. 자동사, 타동사, 형용사 각각의 문형에서 파악되는 논항들을 살피고 이를 바탕으로 각각의 기본 문형을 설정했다.

자동사는 크게 주어의 의미역이 행위주인지 아닌지에 따라 행위성 자동사와 비행위성 자동사로 구분된다. 행위성 자동사는 동사가 요구하는 논항과 자동사의 의미에 의해 단순 행위, 처소 행위, 대상 행위, 발화 행위, 상호 행위, 이동 행위 자동사로 살펴볼 수 있다. 비행위성 자동사는 피동, 심리, 사유, 인지, 지각, 변성, 존재, 대상, 원인, 기준, 분열, 대칭, 이동 자동사로 구분된다. 자동사의 문형에서 특징적인 것은 대상의 ‘NP에’, 대상의 ‘NP로’ 논항이 실현되는 대상 행위 자동사 구문과 다양한 피동 자동사

구문의 실현이다. ‘대상’의 ‘NP로’는 본 연구에서 새롭게 설정한 논항이다. 즉 ‘NP로’에 기존의 ‘도구격’이나 ‘향격’으로는 설명할 수 없는 ‘대상’에 가까운 용법이 있음을 주목했다. 그리고 ‘NP로’ 논항의 의미역으로 ‘대상’을 설정할 수 있는 근거를 공시적·통시적 측면에서 들었다. 특히 신라시대 이두자료에서 ‘-를’에 대응되는 차자표기가 나타나지 않은 것에 반해, ‘-로’에 대응되는 ‘以’는 이미 표기되었음에 주목하고 ‘-로’가 이른 시기부터 ‘대상’의 통사적 기능을 가지고 있었을 가능성이 큰 것으로 해석했다.

15세기 국어 타동사의 기본 문형의 틀은 현대국어와 크게 다르지 않다. 타동사는 ‘행위주’를 주어 논항으로 취하는 단일 목적 타동사, 동족 목적 타동사, 이동 타동사, 위치 타동사, 피해 타동사, 전환 타동사, 결과 타동사, 도구 타동사, 수혜 타동사, 비교 타동사, 교호 타동사, 그리고 명명 타동사로 세분화된다. 비행위주 주어에서 실현되는 의미역으로는 사역주, 경험주, 피동주 등이 있다. 이에 따라 타동 구문은 ‘사역주’를 주어 논항으로 취하는 사역 타동사, ‘경험주’를 주어 논항으로 가지는 심리 타동사, 지각 타동사, 인식 타동사, 사유 타동사, 그리고 ‘피동주’의 주어 논항이 실현되는 피동 타동사로 나뉜다. 타동사의 문형에서는 심리 타동사 구문, 전환 타동사 구문에 나타나는 논항의 실현 양상이 주목된다.

형용사의 문형은 현대국어에 비해 단조로운 문형 구조를 나타낸다. 15세기 국어 형용사의 문형은 성상 형용사, 비교 형용사, 평가 형용사, 존재 형용사, 심리 형용사의 구문으로 파악된다. 이는 현대국어 형용사의 기본 문형 틀과 크게 다르지 않은 모습이다. 15세기 국어 형용사는 주어의 의미역이 ‘대상’인 경우와 ‘경험주’인 경우로 나뉜다. ‘대상’ 주어를 논항으로 가지는 구문은 성상, 비교, 평가, 존재 형용사로 구분된다. 주어에 경험주의 의미역을 할당하는 부류는 심리 형용사로 파악된다.

다음으로 이들 각각의 문형의 변화된 모습을 살폈다. 동사 구문의 변화를 고찰함에 있어 본 연구에서 중심으로 다루고자 하는 것은 두 가지이다. 첫째는 범주 실현에 변화를 보이는 동사들은 어떤 것들이 있는지를 살피는 것이고, 둘째는 동사의 논항구조에 어떤 변화가 있는지를 살피는 것이다.

행위성 자동사 구문 가운데 가장 뚜렷한 구문 변화를 보이는 것은 대상 행위 자동사 구문과 이동 행위 자동사 구문이다. 그 외 행위성 자동사의 부류들은 논항이 형성되거나 축소되는 변화를 나타낸다. 대상 행위 자동사는 가장 두드러진 범주 변화를 보인다. 이는 ‘NP이 NP로 V’, ‘NP이 NP로 NP에 V’의 대상 행위 자동 구문에서 ‘대상’으로 실현되는 ‘NP로’의 기능이 근대국어에 들어와 약해지면서 더 이상 자동 구문을 구성하지 못하게 되는 것이다. ‘덮다, 막다, 박다’ 등이 이에 속한다. 이동 행위 자동사

구문의 특징적인 구문 변화는 15세기 국어에서 이동 행위 자동사로 분류되는 동사 가운데 일부가 근대국어로 오면서 이동 자동사의 통사적 속성을 잃게 된다는 것이다. 이는 이들이 취하는 논항 실현의 변화를 통해 알 수 있다. 일반적으로 이동 자동사 구문에서 이동의 ‘지향점’ 혹은 ‘기점’ 논항이 ‘NP에’, ‘NP로’ 혹은 ‘NP를’ 명사구로 실현되는데, 몇몇 이동 행위 자동사 구문에서 이러한 논항이 근대국어 후기로 갈수록 실현되지 않게 된다. ‘나다, 들다, 읊다’ 등이 이에 속한다. 이들은 15세기 국어에서 이동 행위 자동사 구문을 형성하였는데 근대국어로 오면서 이동자동사의 통사적 속성을 잃게 된다. 이들의 용법은 ‘나다, 들다, 읊다’ 등을 어기로 하는 합성 동사 ‘나오다, 들어오다, 읊겨오다’의 형태로 실현된다. 이동 행위 자동사 가운데 일부 순수 자동사는 근대국어에 들어와 ‘NP를’ 논항을 취하게 되면서 타동성을 획득하게 된다.

동사 구문 가운데 가장 심한 범주 변화를 나타내는 것이 비행위성 자동사이다. 그 중에서도 가장 뚜렷한 범주 변화를 보이는 것이 피동 자동사이다. 이외 심리, 사유, 인지, 지각 등의 자동사들도 범주 변화를 보인다. 피동 자동사의 가장 두드러진 구문 변화는 자동사의 용법이 소멸되는 현상이다. 피동 자동사 가운데 자·타 겸용 동사의 용법을 가지는 것은 대부분 근대국어에 들어와 자동 구문을 형성하지 못하게 된다. ‘갈다, 져다, 닫다’ 등이 있다. 행위 피동 자동사는 15세기 국어에서 ‘NP이 NP에 V’의 구문을 형성하였는데 근대국어에 들어와 ‘피해자’의 ‘NP를’ 논항이 실현됨으로써 구문이 확장된다. 현대국어에 존재하는 목적어 있는 피동 구문의 실현이 이 때부터 가능해지게 된다. 원인 피동 자동사는 ‘NP이 NP에 V’의 구문을 형성하였는데 일부 원인 피동 자동사는 동사의 의미가 축소되면서 구문에서 ‘원인’의 ‘NP에’ 논항이 실현되지 않는 변화를 겪게 된다. 결과적으로 ‘NP이 V’의 축소된 구문으로 실현된다. ‘뺨디다’와 ‘햐디다’가 이에 속한다. 심리·사유·인지 자동사 구문은 ‘NP이 NP에 V’의 구문을 형성하였다. 여기서 ‘NP에’는 ‘대상’의 의미역이 실현된 것이다. 이는 중기국어 당시 조사 ‘-에’가 가졌던 ‘대상’의 기능에서 비롯된 것으로 해석할 수 있다. 그러나 조사 ‘-에’의 ‘대상’의 기능이 약해지면서, 자동사 구문에서 ‘NP에’ 논항의 실현도 사라지게 된다. ‘붓그리다(愧), 헤아리다², 알다’ 등이 이에 속한다.

타동사 구문의 범주 변화는 논항구조의 변화와 밀접한 관련을 가진다. 타동 구문에서 ‘NP를’ 논항이 소멸하면서 타동성도 함께 상실되기 때문이다. 심리 타동사 구문에 나타나는 가장 큰 변화는 타동사의 범주가 사라지는 것이다. 특히 형·타 겸용 동사의 용법을 가진 것들이 이러한 변화를 겪는데, 이러한 변화로 인해 형용사와 타동사의 범주 간 넘나들 현상이 드물게 된다. ‘썰다(>썰다), 슬흐다(>싫다, 厭)’ 등이 이에 속한다.

전환 타동사는 대상의 ‘NP로’와 결과의 ‘NP를’ 논항을 취하던 ‘NP이 NP로 NP를 V’의 구문이 대상의 ‘NP를’과 결과의 ‘NP로’ 논항이 실현된 ‘NP이 NP를 NP로 V’의 구문으로 바뀌게 된다. ‘밧고다, 삼다’ 등이 이에 속한다.

형용사 구문은 자동사, 타동사 구문의 변화에 비해 범주 변화를 입는 경우가 매우 드물다. 형용사 구문의 변화는 대부분 논항구조에 변화가 생기는 것인데, 이 또한 자동사, 타동사 구문에 나타나는 논항구조의 변화에 비해 단순한 모습을 보인다.

이상으로 15세기 국어 동사 구문의 변화는 다음 네 가지로 살펴볼 수 있다.

첫째, 동사의 용법이 사라진 경우(범주 변화 : 범주 소멸)

둘째, 구문에 논항이 형성된 경우(격틀 변화 : 확장)

셋째, 구문에서 실현되던 논항이 소멸된 경우(격틀 변화 : 축소)

넷째, 새로운 논항구조가 생겨난 경우(격틀 변화 : 추가)

본고는 이러한 구문구조의 변화 양상을 바탕으로 구문 변화의 원인에 대해서도 고찰했다. 국어 동사 구문의 변화 원인은 언어 내적 원인과 외적 원인으로 살펴볼 수 있다. 언어 내적 원인에 속하는 구문의 변화는 문법 체계에 변화가 일어남에 따라 구문구조에 변화가 생기는 경우와 동사의 의미가 변함에 따라 구문구조에 변화가 생기는 경우로 구분된다. 전자는 변화하는 양상이 체계적이고 규칙적이라는 점에서 구조적 변화이며, 후자는 동사 개별적인 의미 변화로 인해 생기는 것이므로 규칙적인 모습을 찾아내기가 힘들다는 점에서 개별적 변화이다. 문법 체계의 변화로 다루는 것으로는 피·자동사의 발달, 조사의 형성과 기능 변화, ‘V-어 하다’ 합성법의 발달, 그리고 ‘-기’ 명사형어미의 발달 등이 있다. 의미 변화의 유형으로는 동사의 의미 확장, 축소, 그리고 전혀 다른 의미로 실현되는 의미 전변이 있다.

이상 2장의 논의를 통해 15세기 국어에서 900여 개의 고유어 동사 가운데 대략 400여 개의 동사가 구문 변화를 가진다는 사실을 살펴볼 수 있었다. 이어서 3-5장에서는 이들 400여 개의 동사를 대상으로 각각의 구체적인 변화 양상을 살폈다. 15세기 국어부터 현대국어까지 문헌 자료에 나타난 용례를 통해 자동사, 타동사, 형용사 구문의 변화를 고찰했다.

3장에서는 자동사 구문의 변화를 다루었다. 자동사 구문의 특징적인 변화는 네 가지로 요약된다. 첫째, 피동사가 발달되어 자동 구문을 형성하면서 본래 자동사로 실현되던 어휘들이 기능을 잃게 된다. 둘째, 대상의 조사 ‘-에’, 그리고 대상의 조사 ‘-로’

가 근대국어 후기 문헌으로 갈수록 기능이 약해지면서 대상의 ‘NP에’나 ‘NP로’를 논항으로 선택하는 자동사의 문형이 사라진다. 셋째, ‘NP를’ 논항이 형성되면서 자동사가 타동성을 획득하게 된다. 특히 ‘NP를’ 논항이 형성됨으로써 자동사가 능격동사의 용법을 가지게 되는 경우도 있다. 넷째, 자동사 구문에서 논항 소멸로 인해 생기는 가장 큰 변화는 이동 자동사 구문의 변화이다. ‘행위주’ 주어와 ‘방향, 기점, 지향점, 경로’의 논항들이 사라지면서 이동 자동사 구문의 실현이 불가능해지게 된다.

4장에서는 타동사 구문의 변화에 대해 논의했다. 타동사 구문의 특징적인 변화는 다섯 가지로 요약된다. 첫째, 사동사가 실현됨으로써 타동사로 실현되던 어휘가 타동성을 잃게 된다. 둘째, 심리 타동사가 ‘V-어 하다’ 합성법의 발달로 타동적 용법을 잃게 된다. 셋째, 대상의 ‘NP로’와 결과의 ‘NP를’을 취했던 ‘NP이 NP로 NP를 V’의 전환 타동사 구문에서 대상의 ‘NP로’의 기능이 약해지면서 대상의 논항은 ‘NP를’로, 결과 논항은 ‘NP로’로 실현된다. ‘밧고다, 삼다’ 등이 이에 속한다. 넷째, 인용의 조사 ‘-고’가 발달하면서 ‘S’가 논항으로서의 자격을 분명히 가지게 된다. 범주도 함께 사라진다는 점에서 범주의 변화가 논항구조의 변화와 밀접한 관련을 가진다.

5장에서는 형용사 구문의 변화를 살폈다. 형용사 구문의 특징적인 변화는 네 가지로 요약된다. 첫째, 형용사의 범주가 소멸하는 경우는 자동사나 타동사의 경우와 비교해 볼 때 매우 드물다. 둘째, 근대국어에 들어와 명사형어미 ‘-기’가 발달하면서 ‘S-기에’ 구성이 가능해지고 이것이 논항으로 실현된 몇몇 구문은 평가 형용사 구문을 형성하게 된다. ‘늑다’와 ‘쉽다’가 대표적인 예이다. 셋째, 형용사 구문에서 논항이 소멸하는 경우는 ‘기준’의 ‘NP에’ 논항이 사라지는 경우가 있기는 하나, 자동사나 타동사의 경우와 비교해 볼 때 상대적으로 매우 적다. 넷째, 형용사 구문에서 논항이 형성되는 경우는 논항이 생기면서 구문의 유형이 변한다. ‘경험주’의 ‘NP이’ 논항이 형성되면서 성상 형용사로 분류되던 형용사가 심리 형용사 구문을 형성하게 된다. ‘도하다/똥다’가 이에 속한다. ‘원인’의 ‘NP로’ 논항이 형성되면서 장소 보어 교차 구문의 실현이 가능해지는데, 대표적인 예로는 ‘ㄹ독하다’가 있다.

요컨대 15세기 국어 동사 구문구조를 현대국어의 그것과 비교해볼 때 드러나는 가장 뚜렷한 차이는 동사 전반에 걸쳐 나타나는 범주간 넘나들 현상인데, 현대국어로 올수록 범주간 넘나들 현상이 줄어들는다. 이러한 구문 변화에는 피동사의 발달, 사동사의 실현, ‘-어 하다’ 합성법의 발달 등과 같은 조어법의 변화와 조사의 기능 변화 및 조사의 형성, 명사형어미 ‘-기’의 발달과 같은 조사·어미의 변화가 주된 원인으로 작용했음을 알 수 있다.

6.2 남은 문제

동사 구문구조의 통시적 연구와 관련하여, 본 연구에서 미진하게 다루어진 내용은 크게 세 가지로 지적할 수 있다.

첫째, 본고에서 살핀 문헌자료 가운데 중기국어나 근대국어의 자료는 현대국어 자료가 대량의 코퍼스로 구축되어 있는 것과 비교해 볼 때 매우 적은 양이라는 점이다. 이처럼 제한된 문헌 자료를 중심으로 국어 구문의 구문 변화를 다루었기 때문에 본고에서 도출한 구문 변화의 유형이나 원리의 타당성에 대한 보다 철저한 논증이 있어야 할 것이다.

둘째, 본 연구는 고유어 동사만을 대상으로 구문을 유형화하고 변화 양상을 살폈다. 국어 동사의 많은 부분을 차지하고 있는 한자어 동사에 대한 유형 분류 및 구문 변화에 대해서도 연구가 이루어져야 한다.

셋째, 본 연구에서는 동사 구문의 변화를 주로 격조사가 통합한 논항의 실현을 중심으로 살폈기 때문에 구문 형성에 중요한 일부 보조사가 결합한 명사구의 실현을 비롯한 다른 구문의 특징에 대해서는 다루지 못했다.

본 연구에서 깊이 있게 다루지 못한 동사들의 구문 변화 연구나, 국어 구문 변화의 원리에 대한 정확한 이론 정립 등은 앞으로의 과제로 남긴다.

참고문헌

- 姜馥樹. 1981. 「國語文法史研究」 대구 : 형설출판사.
- 강선영. 1993. “Serial Verb Construction in Korean and their Implication.” 「생성문법연구」 3권 1호.
- 강은국. 1993. 「조선어 문형연구」 서울 : 박이정.
- 강한영 역주. 1974. 「癸丑日記」 서울 : 을유문화사.
- 고광주. 2000. 「국어의 능력성 연구」 고려대 박사학위논문.
- 고광주. 2002. “국어의 ‘어렵다’류 구문 연구.” 「한국어학」 15.
- 고동혁. 1994. 「조선어문형개론」 서울 : 한국문화사.
- 고영근. 1969. “국어의 문형연구시론.” 「언어교육」 (서울대 어학연구소) 1-1.
- 고영근. 1986. “능력성과 국어의 통사구조.” 「한글」 192.
- 고영근. 1987. 「표준 중세국어문법론」 서울 : 탑출판사.
- 고영근. 1993. 「우리말의 총체서술과 문법체계」 서울 : 일지사.
- 고영근. 1997. 「개정판 표준 중세국어문법론」 서울 : 집문당.
- 고창수. 1992. 「고대국어의 구조적 연구」 고려대 박사학위논문.
- 권도경. 1993. “현대국어 자·타동사 공용현상에 대한 연구.” 서울대 석사학위논문.
- 金光海. 1993. “국어사의 시대 구분과 국어 어휘사.” 「國語史 資料와 國語學의 研究」 744-758, 서울 : 文學과 知性社.
- 김귀화. 1994. 「국어의 격연구」 서울 : 한국문화사.
- 김민수. 1971. 「국어문법론」 서울 : 일조각.
- 金敏洙. 1981. 「國語意味論」 서울 : 一潮閣. (1997. 7刷 發行)
- 김민수. 1983. 「신국어학(全訂版)」 서울 : 일조각.
- 김영희. 1974. “대칭 관계와 접속조사 ‘와’.” 「한글」 154.
- 김일웅. 1984. “풀이말의 결합가와 격.” 「한글」 186.
- 金宗澤. 1982. “國語 意味論 研究 三十年-그 反省과 다짐-.” 「국어국문학」 88, 489-497.
- 김종휘. 1993. “-(으)로’의 보어적 기능에 대한 분석.” 「외국어연구」 (성심외국어전문대) 3.
- 김진우. 1969. “기본문형의 설정.” 「언어교육」 (서울대 어학연구소) 1-1, 27-33.
- 金泰琨. 1989. 「中世國語의 多義語研究 -固有語를 중심으로」 中央大 博士學位論文.
- 金亨奎. 1964. 「增補 國語史研究」 서울 : 一潮閣.
- 金亨奎. 1975. 「國語史概要」 서울 : 一潮閣.
- 김기혁. 1989. “국어 문장구조의 이해 -동사구.” 「慶熙語文學」(慶熙大) 10, 31-59.
- 김기혁. 1994. “문장 접속의 통어적 구성과 합성동사의 생성.” 「국어학」 24.
- 김동식. 1993. 「현대국어 동사의 통사적 특성에 관한 연구」 서울대 박사학위논문.
- 김문오. 1997. 「국어 자타 양용동사 연구」 경북대 박사학위논문.
- 김문오. 1998. “중세 국어 자타 양용동사의 연구.” 「문학과 언어」 (문학과언어학회) 20.
- 김문웅. 1983. “구결의 격조사에 대한 고찰.” 「국어국문학」 89.
- 김미령. 1997. “국어의 주어인상구문에 대한 연구.” 고려대 석사학위논문.

- 김방한 편. 1991. 「언어학 연구사」 서울 : 서울대학교 출판부.
- 김방한. 1988. 「역사-비교언어학」 서울 : 민음사.
- 김방한. 1994. 「언어와 역사」 서울 : 서울대학교 출판부.
- 김세중. 1994. 「국어 심리술어의 어휘의미구조」 서울대학교 박사학위논문.
- 김송원. 1986. “동사 “풀다”의 의미고찰 -기본의미와 의미변화의 모습.” 「한글」 193, 121-138.
- 김수태. 1993. “인용월의 변천에 대하여 -15, 16, 17세기를 중심으로.” 「國語國文學」(부산대) 30, 331-352.
- 김승근. 1980. “한국어의 격이론.” 「인문과학논총」(건국대) 13.
- 김영희. 1985. “주어 올리기.” 「국어학」 14.
- 김영희. 1988. 「한국어 통사론의 모색」 서울 : 탑출판사.
- 김영희. 1998. 「한국어 통사론을 위한 논의」 서울 : 한국문화사.
- 김유범. 1999. “차자표기의 격과 조사.” 「국어의 격과 조사」 서울 : 월인.
- 김인호. 1995. “우리 말 의미의 변화발전에서 볼수 있는 추상화의 경향.” 「조선어문」 1, 34-38.
- 김정아. 1998. 「중세국어의 비교구문 연구」 서울 : 태학사.
- 김태근. 1996. “국어어휘의 변천 연구(3).” 「백록어문」 12.
- 김홍수. 1987. “좋다 구문의 통사와 의미.” 「국어국문학」 97.
- 김홍수. 1989. 「현대국어 심리동사 구문 연구」 서울 : 탑출판사.
- 남권희. 1994. “고려본 大方廣佛華嚴經疏 권35의 서지학적 고찰.” 「1994년도 구결연구회여름공동발표회 발표요지」
- 남권희. 1995. “고려 석독구결 자료 {金光明經} 권3의 서지적 분석.” 「구결학회월례강독회 발표요지」
- 남권희. 1996. “고려 구결자료 {大方廣佛華嚴經} 권 제14의 서지적 분석.” 「구결연구」 1.
- 남기심. 1993. 「국어조사의 용법: ‘-에’와 ‘-로’를 중심으로」 서울 : 서광학술자료사.
- 남기심. 1995. “어휘 의미와 문법.” 「東方學志」 88, 157-179.
- 남기심, 김지은. 1992. “조사 ‘-로’의 용법에 관한 언어론적 연구(I).” 「東方學志」 76.
- 남성우. 1973. “후기 중세국어의 다의에 대하여.” 「국어연구」 22, 국어연구회.
- 남성우. 1980. “근대국어의 다의.” 「논문집」(한국 외국어대학교) 13.
- 남성우. 1986. 「15세기국어의 동의어 연구」 서울 : 탑출판사.
- 南星祐. 1997. “語彙 意味의 變化.” 「國語史研究」 877-919, 서울 : 太學社.
- 남용우. 1987. 「격문법이란 무엇인가」(공역) 서울 : 을유문화사.
- 남풍현. 1972. “‘두시언해’ 주석문의 ‘-로’에 대한 고찰.” 「논문집」(단국대) 6.
- 남풍현. 1985. “舊譯仁王經 석독구결의 연대.” 「동양학」 15.
- 남풍현. 1990. “고려말 조선초기의 구결(口訣) 연구 - 능엄경(楞嚴經) 기입토의(記入吐) 표기법을 중심으로 -.” 「진단학보」 75-101.
- 남풍현. 1993. “고려본 瑜伽師地論의 석독구결에 대하여.” 「동방학지」 81.
- 남풍현. 1994. “고려 초기의 첩문과 그 이두에 대하여-醴泉鳴鳳寺 자적선사비의 음가의 해독-.” 「고문서연구」(한국고문서학회) 5.
- 남풍현. 1996. “고려시대 석독구결의 동명사어미 ‘-ㄴ/ㄷ’에 대한 고찰.” 「국어학」 28.
- 남풍현. 2000. 「이두연구」 서울 : 태학사.

- 남풍현·심재기. 1976. “舊譯仁王經의 구결연구.” 「동양학」 6.
- 도원영. 2002. 「국어 형용성 동사 연구」 고려대 박사학위논문.
- 류성기. 1998. 「한국어 사동사 연구」 서울 : 홍문각.
- 리득춘. 1987. 「조선어 어휘사」 연길 : 연변대학교학출판사.
- 文孝根. 1957. 「國語變遷考」 延大 大學院.
- 박만수. 1989. “자리말의 통합 양상에 대한 연구.” 「한글」 203.
- 박병채. 1996. 「국어발달사(보정판)」 서울 : 세영사.
- 박성중. 1996. 「조선초기 이두 자료와 그 국어학적 연구」 서울대 박사학위논문.
- 박성중. 1998. “고대 국어 어휘.” 「국어의 시대별 변천 연구 3-고대 국어-」 77-120, 서울 : 국립국어연구원.
- 박승빈. 1935. 「朝鮮語學 全」 京城 : 朝鮮語學硏究會.
- 박영배. 1991. “영어의 통사 변화 연구사.” 「언어학 연구사」 서울대학교 출판부.
- 박영순. 1994. ‘대다, 가다, 보다, 서다, 들다’의 의미에 대하여-새로운 사전주석을 위한 시안, 「한국어학」 1.
- 박영순. 1997. 「현대 한국어 통사론(개고판)」 서울 : 집문당.
- 朴容洙. 1984. “多義語(Polysemy)에 關한 考察.” 「論文集」(충신대) 4, 45-62.
- 박진호. 1994. “중세국어의 피동적 ‘-어 잇-’ 구문.” 「주시경학보」 10.
- 박진호. 1998. “고대 국어 문법.” 「국어의 시대별 변천 연구 3-고대 국어-」 121-205, 서울 : 국립국어연구원.
- 박진호. 1999. “구역인왕경 구결의 구문론적 양상.” 「구결연구」 5.
- 박형익. 1989. “동사 ‘주다’의 3가지 용법.” 「한글」 203, 143-163.
- 배대은. 1984. “항가에 쓰인 조사에 대하여.” 「목천유창균박사환갑기념논문집」
- 배대은. 1985. 「조선조초기의 이두조사연구」 대구 : 형설출판사.
- 배희임. 1988. 「국어 피동 연구」 고려대학교 민족문화 연구소.
- 백두현. 1997. “고려 시대 구결의 문자체계와 통시적 변천.” 「아시아 제민족의 문자」 서울 : 태학사.
- 변정민. 2001. 「국어의 인지 동사 연구」 고려대 박사학위논문.
- 서재극. 1975. 「신라 향가의 어휘연구」 대구 : 계명대학교출판부.
- 서정수. 1968. “변형생성문법의 이론과 국어-V류어의 하위 분류-.” 「아한」(아학학회) 1.
- 서정수. 1996. 「국어 문법(수정증보판)」 서울 : 한양대 출판원.
- 서종학. 1995. 「이두의 역사적 연구」 대구 : 영남대학교 출판부.
- 성광수. 1971. “국어문형에 대한 고찰.” 「어문논집」 13.
- 성광수. 1977. 「국어 조사에 대한 연구 : 생성이론적 분석을 중심으로」 고려대 박사학위논문.
- 소천보·선성도웅·본전백치·인전의웅·대본수수. 1989. 「일본어 기본동사 용법 사전」 대수관 서점.
- 손남익. 1993. “語彙意味論 硏究史 1 -單語意味.” 「현대의 국어연구사」 228-253, 서울 : 서광학술자료사.
- 시정근·고광주·유혜원·김미령. 2000. 「논항구조란 무엇인가」 서울 : 월인.
- 신수송. 1991. 「통합 문법 이론의 이해 : 어휘 기능 문법」 서울 : 한신문화사.
- 申鉉淑. 1984. 「동사 {만다/얻다/버리다/잃다}의 의미연구」 건국대 박사학위논문.
- 신현숙. 1991. 접속동사 「대다」의 의미 분석, 「국어의 이해와 인식」 서울 : 한국문화사.

- 신현숙. 1995. “동사 「앉다/서다/눕다」의 쓰임과 의미 확장.” 「한글」 227, 185-214.
- 沈在箕. 1964. “國語語義變化의 構造的 研究.” 「國語研究」 11.
- 심재기. 1968. “평가상으로 본 국어의 어의변화.” 「이승녕 박사 송수 기념 논총」
- 沈在箕. 1982. 「國語語彙論」 서울 : 集文堂.
- 沈在箕. 1991. “近代國語의 語彙體系에 대하여.” 「國語學의 새로운 認識과 展開」 783-801, 서울 : 民音社.
- 심재기. 1994. “국어어휘의미론.” 「현대언어학 지금 어디로」(장석진선생 정년기념논문집) 621-664, 서울 : 한신문화사.
- 안명철. 1982. “처격 ‘에’의 의미.” 「관악어문연구」 7, 245-268.
- 安秉禧. 1965. “韓國語發達史(中) : 文法史.” 「韓國文化史大系 V」 서울 : 高麗大 民族文化研究所.
- 안병희. 1973. “중세국어 연구자료의 성격에 대한 연구.” 「어학연구」 9-1.
- 안병희. 1979. “중세국어의 한글자료에 대한 종합적 고찰.” 「규장각」 3.
- 안병희. 1987. “均如의 방언본 저술에 대하여.” 「국어학」 16.
- 안병희. 1992. 「國語史 資料 研究」 서울 : 文學과知性社.
- 안병희·이광호. 1990. 「중세국어문법론」 서울 : 학연사.
- 양동휘. 1991. 「지배-결속 이론의 기초」(공저) 서울 : 한신문화사.
- 양정석. 1992. 「한국어 동사의 어휘구조 연구」 연세대 박사학위논문.
- 양정석. 1997. 「국어동사의 의미 분석과 연결이론」 서울 : 박이정.
- 양정호. 2002. “중세국어의 보어 설정에 대하여.” 고영근 편, 「문법과 텍스트」 서울대 출판부.
- 연재훈. 1989. “국어 중립동사 구문에 대한 연구.” 「한글」 203.
- 오창명. 1995. 「조선전기 이두의 국어사적 연구-고문서 자료를 중심으로」 단국대 박사학위논문.
- 우인혜. 1997. 「우리말 피동 연구」 서울 : 한국문화사.
- 우형식. 1991. “어휘적 능력성과 중간동사 구문.” 「해대 한상각 교수 회갑기념논문집」 간행위원회.
- 우형식. 1994. “서술동사의 의미와 서술구조 -이동동사 ‘나다/오다’를 중심으로.” 「언어과학」(한국언어학회 동남지회) 1, 121-58.
- 우형식. 1996. 「국어 타동구문 연구」 서울 : 박이정.
- 우형식. 1998. 「국어 동사 구문의 분석」 서울 : 태학사.
- 유동석. 1984. “{로}의 이질성 극복을 위하여.” 「국어학」 13.
- 유창균. 1995. 「國語學史」 대구 : 형설출판사.
- 유창돈. 1961. 「국어변천사」 서울 : 통문관.
- 劉昌惇. 1964. 「李朝 國語史 研究」 서울 : 宣明文化社.
- 劉昌惇. 1971. 「語彙史研究」 서울 : 宣明文化社.
- 유필재. 1991. “대칭서술어의 통사, 의미론적 특성 -형용사를 중심으로.” 「冠嶽語文研究」 16, 135-147.
- 유현경. 1992. “동사 ‘살다’의 타동사적 용법에 대하여.” 「연세어문학」 24집.
- 유현경. 1998. 「국어 형용사 연구」 서울 : 한국문화사.
- 유현경·이선희. 1996. “격조사 교체와 의미역.” 「국어 문법의 탐구 III」 서울 : 태학사.
- 유혜원. 2002. 「국어의 격 교체 구문의 연구」 고려대 박사학위논문.
- 이건식. 1996. 「고려시대 석독구결의 조사에 대한 연구」 단국대 박사학위논문.
- 이광호. 1988. 「國語格助詞 ‘을/를’에 대한 研究」 서울대 박사학위논문.

- 이기문. 1959. 「16세기 국어의 연구」 서울 : 탑출판사.
- 李基文. 1991. 「國語 語彙史 研究」 서울 : 東亞出版社.
- 이기문. 1998. 「국어사개설(신정판)」 서울 : 탑출판사.
- 이남순. 1983. “‘에’와 ‘로’의 통사와(統辭) 의미.” 「언어」(한국언어학회) 8-2, 213-239.
- 이남순. 1998. 「격과 격표지」 서울 : 월인.
- 이병찬. 1990. 「의존문법의 이론과 실제」(공저) 서울 : 세기문화사.
- 李崇寧. 1956. “國語의 意味變化 試考 -意味論 研究의 한 提言.” 「自由文學」 창간호, 236-242.
- 이승녕. 1981. 「중세국어문법(개정)」 서울 : 을유문화사.
- 이승명. 1998. “국어 의미론 연구사.” 「의미론 연구의 새 방향」 1-33, 서울 : 박이정.
- 이승욱. 1973. 「국어문법체계의 사적 연구」 서울 : 일조각.
- 이승욱. 1997. 「국어 형태사 연구」 서울 : 태학사.
- 이승재. 1992. 「고려시대의 이두」 서울 : 태학사.
- 이승재. 1998. “고대 국어 형태.” 「국어의 시대별 변천 연구 3-고대 국어」 서울 : 국립국어연구원.
- 이안구. 2002. “‘있다’와 ‘없다’에 대한 통시적 연구.” 「국어연구」 169.
- 이양혜. 1995. “조사 ‘-로’의 대치가능성.” 「우암어문논집」(부산외대) 5, 353-373.
- 이양혜. 2002. “‘먹다’의 기능과 의미 변화.” 「한국어학」 15.
- 이영경. 2003. 「중세국어 형용사 구문에 관한 연구」 서울대 박사학위논문.
- 이을환. 1962. “국어의미변화.” 「국어학」 1.
- 李乙煥·李庸周. 1964. 「國語意味論」 서울 : 首都出版社.
- 이익섭. 1978. “피동성 형용사문의 통사구조.” 「국어학」 6.
- 이익환. 1984. 「현대의미론」 서울 : 민음사.
- 이점출. 1991. 「의존 문법 개론」(번역) 서울 : 한신문화사.
- 이태영. 1997. “국어 격조사의 변화.” 「國語史研究」 701-735, 서울 : 太學社.
- 이필영. 1989. “상형태와 동사의 상적 특성을 통한 상의 고찰.” 「주시경학보」 3.
- 이현희. 1985. “‘ㅎ다’ 어사의 성격에 대하여: 누러ㅎ다류와 엇더ㅎ다류를 중심으로.” 「한신논문집」 2
- 이현희. 1986. “중세국어의 용언어간말 ‘-ㅎ-’의 성격에 대하여.” 「국어학신연구」 서울 : 탑출판사.
- 이현희. 1988. “중세국어의 請願構文과 관련된 몇 문제.” 「어학연구」 24, 349-379.
- 이현희. 1989. “국어의 문법사 연구 30년(1959~1989).” 「국어학」 19.
- 이현희. 1992. “國語 語彙史 研究의 흐름.” 「國語學研究百年史 II」 529-540, 서울 : 一潮閣.
- 이현희. 1994. 「중세국어 구문 연구」 서울 : 신구문화사.
- 이현희. 1999. “‘동다’ 구문에 대한 통시적 연구.” 「진단학보」 87, 71-126.
- 이희승. 1955. 「국어학개설」 서울 : 민중서관.
- 임홍빈. 1974. “명사화(名詞化)의 의미특성에 대하여.” 「국어학」 2, 83-104.
- 임홍빈. 1979. “용언의(用言) 어근분리(語根分離) 현상에 대하여.” 「언어」(한국언어학회) 4-2, 55-76.
- 장경준. 1998. “‘-어 하(ㅎ)-’의 통합 현상에 관한 연구-현대 국어와 15세기 국어를 중심으로-.” 연세대 석사학위논문.
- 장윤희. 2002. “국어 동사사의 제문제.” 「한국어 의미학」 10, 97-141.

- 田秀泰. 1987. 「國語移動動詞의 意味研究」 서울 : 翰信文化社.
- 田秀泰. 1993. “국어 의미론 연구사.” 「國語史 資料와 國語學의 研究」 830-841, 서울 : 文學과知性社.
- 全在昊. 1992. 「국어어휘사연구(증보수정판)」 대구 : 경북대학교출판부.
- 정 광. 1992. “근대국어 연구에 대한 반성과 새로운 연구방법의 모색.” 「어문논집」(고려대), 31.
- 정 광. 1994. “첩해신어의 성립과 개수 및 중간.” 「서지학보」(한국서지학회) 12.
- 정 광. 1995. “국어사 자료의 전산화와 말모듬(corpus).” 「태릉어문연구」(서울여대) 5·6, 325-348.
- 정 광. 1995. “국어의 역사적 연구를 위한 데이터베이스.” 「한국어 데이터베이스의 설계 및 응용을 위한 기초연구」 서울 : 민음사.
- 정 광. 2000. “노박집람과 노결대·박통사의 구분.” 「진단학보」 89, 155-188.
- 정교환. 1974. “국어문형고.” 「국어국문학」 합병호 15호.
- 정대운. 1989. 「우리말 감각어 연구」 서울 : 한신문화사.
- 정문수. 1984. “상적 특성에 따른 한국어 풀이씨의 분류.” 「문법연구」 5.
- 정철주. 1988. “이두표기(史讀表記)의 단계적 발달.” 「계명어문학」 4, 89-137.
- 정희정. 1988. “‘에’를 중심으로 본 토씨의 의미.” 「국어학」 17, 153-175.
- 조남호. 1996. “중세국어의 어휘.” 「국어의 시대별 변천실태 연구」 서울 : 국립국어연구원.
- 조용신. 1988. “우리말 동사 ‘들다’의 다의성에 대한 연구.” 「한글문화」 2.
- 조정미·김길창. 1996. “한국어 의미 해석시 중의성 해소에 대한 연구.” 「정보과학회지」 14-7.
- 조항근. 1974. “국어문장구조에 관한 통사론적연구-기본문형설정을 중심으로-.” 성균관대 대학원논문.
- 조항범. 1984. “국어유의어의 통시적 고찰.” 서울대 석사학위논문.
- 趙恒範. 1989. “국어어휘론연구사.” 「국어학」 19, 179-198.
- 주시경. 1910. 「國語文法 全」 京城 : 博文書館.
- 池春洙. 1997. “語彙變化의 한 樣相.” 「국어학 연구의 새 지평」 1153-1177, 서울 : 태학사.
- 천기석. 1984. 「국어 동작 동사와 상태 동사의 체계 연구」 대구 : 형설출판사.
- 최경봉. 1998. 「국어 명사의 의미 연구」 서울 : 태학사.
- 최동주. 1989. “국어 ‘능격성’ 논의의 문제점.” 「주시경학보」 3.
- 崔範勳. 1990. 「韓國語發達史」 서울 : 경운출판사.
- 최태영. 1973. “‘-어하다’의 범주.” 「한국언어문학」 10.
- 최태영. 1993. “초기 번역 성경의 ‘흐다’ 용언고.” 「국어사 자료와 국어학의 연구」 서울 : 문학과 지성사.
- 최호철. 1993. 「현대국어 서술어의 의미 연구-의소 설정을 중심으로-」 고려대 박사학위논문.
- 최호철·홍종선·조일영·송향근·고창수. 1998. “기계 번역을 위한 한국어 논항 체계 연구.” 「한국어 의미학」 3.
- 최현배. 1937. 「우리말본」 서울 : 정음문화사.
- 한상화. 1994. “기림사본 능엄경 구결의 연구.” 성심여대 석사학위논문.
- 한송화. 2000. 「현대 국어 자동사 연구」 서울 : 한국문화사.
- 한재영. 1984. “중세 국어 피동 구문의 특성에 대한 연구.” 「국어연구」 61.
- 한재영. 1996. 「16세기 국어 구문의 연구」 서울 : 신구문화사.
- 한정환. 1997. “A Typology of Korean Lexicalization: Serial Verb Construction(SVCs).” New York,

- MA : State University of New York at Buffalo.
- 허 응. 1975. 「우리옛말본-형태론」 서울 : 샘문화사.
- 허 응. 1989. 「16세기 우리 옛말본」 서울 : 샘문화사.
- 許興植. 1988. 「한국의 古文書」 서울 : 민음사.
- 洪思滿. 1985. 「國語語彙意味研究」 서울 : 學文社.
- 홍윤표. 1969. “15세기 국어의 格研究.” 서울대 석사학위논문.
- 홍윤표. 1994. 「근대국어연구 (I)」 서울 : 태학사.
- 홍재성. 1986. “현대 한국어 대칭구문 분석의 한 국면.” 「동방학지」 50, 253-288.
- 홍재성. 1987. 「현대 한국어 동사구문의 연구」 서울 : 塔出版社.
- 홍재성. 1989. “한국어 자동사 / 타동사 구문의 구별과 사전 - 이른바 동족목적보어 구문의 경우 -. ” 「동방학지」 63, 179-229.
- 홍종선. 1990. 「국어체언화구문의 연구」 고려대학교 민족문화연구소.
- 홍종선. 1992. “문법사 연구.” 「국어학연구백년사(II)」 서울 : 일조각.
- 황국정. 2001. “식독구결의 동사 구문(1).” 「한국어학」 (한국어학회) 14.
- Allerton, D. J. 1982. *Valency and English Verb*. Academic Press.
- Bever, T. G. and D. T. Langendoen, 1972. “The interaction of speech perception and grammatical structur in the evolution of language.” Stockwell and Macaulay(eds.).
- Dowty, D. R. 1979. *Word Meaning and Montague Grammar*. Dordrecht: Reidel.
- Fillmore, C. J. 1968. “The case for case.” *Universals in Linguistic Theory*. Bach and Harms(eds.). New York: Holt, Rinehart and winston. 國譯, 남용우. 1987. 「격문법이란 무엇인가」 (共譯) 서울 : 을유문화사.
- Givon. T. 1971. “Historical Syntax and Synchronic Morphology.” *Chicago Linguistics Society* 7.
- Givon. T. 1984. *Syntax: A Functional-Typological Introduction* I. John Benjamins Publishing Co.
- Grimshaw, J. 1990. *Argument Structure*. Cambridge, MA: The M.I.T. Press.
- Haegeman, L. 1991. *Introduction to Covernment and Binding Theory*. Blackwell.
- Jeffers, R. J. and I. Lehiste. 1979. *Principles and Methods for Historical Linguistics*. Cambridge: The M.I.T. Press.
- Levin, B. 1993. *English Verb Classes and Alternations*. Chicago: Chicago Univ. Press.
- Lightfoot, D. W. 1979. *Principles of diachronic syntax*, Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- Lyons, J. 1977. *Semantics* 1, 2. Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- Meillet, A. 1921. *Linguistique Historique et Linguistique Générale*, 2vols. Paris.
- Nida, E. 1975. *Componential Analysis of Meaning*. The Hague: Mouton. 國譯, 조항범. 1990. 「의미 분석론」 서울 : 탑출판사.
- Nyrop, C. 1914. *Gramaire Historique de la Langue Francaise* TV. Copenhagen.
- Palmer, F. R. 1976. *Semantics*. Cambridge : Cambridge Univ. Press.
- Pustejovsky, J. 1993. “Type Coercion and Lexical Selection.” *Semantics and The Lexicon*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Pustejovsky, J. 1995. *The Generative Lexicon*. Cambridge: The M.I.T. Press.
- Pustejovsky, J. 1998. “Generativity and Explanation in Semantics.” *Linguistic Inquiry* 29-2,

289-311.

- Jackendoff, R. 1972. *Semantic Interpretation in Generative Grammar*. Cambridge : The M.I.T. press.
- Jackendoff, R. 1990. *Semantic Structures*. Cambridge : The M.I.T. press.
- Jackendoff, R. 1999. *Language, logic, and concepts : essays in memory of John Macnamara*. Cambridge : The M.I.T. Press.
- Radford, A. 1988. *Transformational Grammar*. Cambridge : Cambridge Univ. Press.
- Saeed, J. I. 1997. *Semantics*. Blackwell Publishers Inc.
- Stern, G. 1931. *Meaning and Change of Meaning*. Bloomington : Indiana Univ. Press.
- Tenière, L. 1959. *Elements de Syntaxe Structure*. C. Klincksiek.
- Traugott, E. C. 1972. *The history of English syntax*. New York: Holt.
- Ullmann, S. 1962. *Semantics: An introduction to the science of Meaning*. Oxford: Basil Blackwell.
- 國譯, 남성우. 1987. 「의미론 : 의미 과학 입문」 서울 : 탑출판사.
- Vendler, Z. 1957. "Verbs and Times." *Philosophical review* 56. Reprinted in Z. Vendler. 1967. *Linguistics in Philosophy*. New York: Cornell Univ. Press.
- Waldron, R. A. 1967. *Sense and Sense Development*. London.

♣ 사전류

- 劉昌惇. 1964. 「李朝語辭典」 서울 : 延世大學校出版部.
- 남광우. 1981. 「보정고어사전」 서울 : 일조각.
- 정광·홍윤표. 1995. 「17세기 국어 사전」 서울 : 태학사.
- 한글학회. 1992. 「우리말 큰사전 4-옛말과 이두」 서울 : 어문각.
- 김민수·고영근·임홍빈·이승재. 1991. 「국어대사전」 서울 : 금성출판사.
- 사회과학원. 1992. 「조선말 사전」 동광출판사.
- 국립국어연구원. 2001. 「표준국어대사전」 서울: 두산동아.
- 홍재성 외. 1997. 「현대 한국어 동사 구문 사전」 서울 : 두산동아.

<Abstract>

A Diachronic Study on the Syntactic Structure of Korean Verbs

Hwang Kuk-Jung

This paper aims at the description of verbs in the 15th century's Korean, and at the characterization of the syntactic and semantical peculiarities. The verbs in this study are defined as all of native (about 900) words in the 15th century including 'adjectives'. The study on the syntactic structure of verbs has been mainly concentrated on the contemporary Korean, as well as the small number of verbs. In addition, the systematic study has not performed on the correlation of verbs between 15th century and contemporary Korean. Therefore, this study has the significant importance due to the description of an enormous number of 15th century's verbs and their variable aspects in both Modern and contemporary Korean.

In Chapter 2, the syntactic structures of the verbs are described. The properties of the syntactic structures can be divided into category and sentence pattern. The go-and-come phenomenon between categories is a representative category and often shown in the 15th century's Korean. Using argument and thematic role, the sentence patterns of adjectives, transitive and intransitive verbs are also discussed. In the case of intransitive verbs, it is remarkable that the argument on 'NP에' and 'NP로' of theme are observed in the syntactic structures using the theme agent and passive verbs. In the transitive verbs, the emotional and convert verbs are important. The syntactic structures using adjectives are relatively simple.

The construction can be varied by the grammatical and semantic change. The change of construction by the grammatical change is structural due to the regular and systematic aspect, and that by the semantic change is individual due to the

irregular aspect. The former type comprises the grammaticalization, the formation and functional change of postpositional words, and the development of passive and causative verbs, ‘V-어 하다’ word formation, and ‘-기’ nominalizer. The latter type comprises the enlargement, contraction, mutation of the verb meaning.

In Chapter 3-5, for about 400 verbs, the change of the adjectives, transitive and intransitive constructions is described by using the references from 15th century's to contemporary Korean.

In Chapter 3, the change of intransitive constructions is described. The peculiarity can be summarized as the following 4 aspects. First, the intransitive words lost the function due to the development of the passive verbs. Second, the argument of NP phrase combined with the theme postpositions of ‘-에’ and ‘-로’ was not used owing to the weakly function of the postpositions, especially in the latter part of the Modern Korean. Third, the intransitive verb had the transitivity and sometimes the role of ergative verbs by the formation of ‘NP를’ argument. Fourth, the shift intransitive construction was not used because of the lost agent subject and lost arguments of direction, source, goal, and path.

In Chapter 4, the change of transitive constructions is discussed. The peculiarity can be shown as the 5 aspects. First, the transitive words lost the transitivity due to the usage of causative verbs. Second, the transitivity of the emotional verbs was lost owing to the development of ‘V-어 하다’ word formation. Third, for the convert construction of ‘NP이 NP로 NP를 V’ using a theme of ‘NP로’ and a result of ‘NP를’, the theme and result argument were used by ‘NP를’ and ‘NP로’, respectively. The verbs such as ‘맞고다’ and ‘삼다’ were representative examples. Fourth, ‘S’ had a clear qualification for the argument due to the development of ‘-고’. Fifth, the change of category was closely related to that of argument, since the lost argument of ‘NP를’ resulted in the disappearance of transitive category.

In Chapter 5, the change of adjectives is described. The peculiarity can be summarized as the following 4 aspects. First, compared with the cases of transitive and intransitive verbs, the category of adjectives was very rarely lost. Second, the appraisal adjective construction resulted from the argument using the ‘S-기에’ formed by the development of ‘-기’ nominalizer. The verbs such as ‘늑다’

and ‘쉽다’ were representative examples. Third, the lost arguments of adjective constructions such as the ‘NP에’ of standard were relatively less than those of transitive and intransitive constructions. Fourth, the formation of argument resulted in the change of construction type. The ‘NP이’ argument of experiencer transformed a qualitative-conditional adjective into a psychological adjective. ‘도 좋다/둥다’ was a representative example.

Finally, in Chapter 6, this work is concluded and summarized in addition to the suggestion of further works. The go-and-come phenomenon between categories is the most clear difference of verbs between 15th century and contemporary Korean. The phenomenon has been reduced from 15th century to contemporary Korean, which is the most important change of syntactic structure. It is described that the construction change is due to the changes of word formation such as the usage of causative verbs and the development of passive verbs and ‘V-어 하다’, and of postpositions and inflections such as the development of ‘-기’ nominalizer and the formation and functional change of postpositions. The further works are the study on the Sino-Korean construction, the detailed demonstration for the reasons of construction change, and the precise theory of the change.

key word : syntactic structure, go-and-come phenomenon between categories, argument structure, case frame, Theme NP로, Theme NP에, regular changes, irregular changes, passive verb, ergative verb, causative verb, ‘V-어 하다’ word formation, complimentizer ‘-고’, ‘-기’ nominalizer

가난하다, 가다, 가도다, 가도혀다, 가리다, 가비엣다, 가시다, 가스멀다/가스며다, 가지다, 가줄다, 가타다, 가홀오다, 가히다, 간슈하다, 간스하다, 간다, 갈다, 값다, 감기다, 감다, 감꼭르다, 값돌다, 갓가이하다, 갓갑다, 갓고로디다, 갓기다, 갓다, 갓다, 개다, 거느리다, 거느리치다, 거두다, 거두들다, 거두잡다, 거르다, 거리다, 거리끼다, 거리치다, 거머하다, 거스리다, 거슬다, 거슬쁘다, 거쇠다, 거출다, 거티다, 건디다, 건나가다, 건나다, 건내다, 건내뻘다, 건니다, 건다, 걸다, 걸얏다, 걸이다, 겹다, 겹박하다, 겹블다, 겹거디다, 겹다, 게으르다, 겨시다, 견되다, 견주다, 겹다, 계다, 고디식다, 고르다, 고치다, 고티다, 곧다, 골꼭다, 굶다, 굶다, 굶다, 굶다, 과하다, 괴다, 괴오다, 괴외하다, 괴이다, 구경하다, 구르다, 구리다, 구물어리다, 구분하다, 구송하다, 구질다, 구치다, 구되다, 구티다, 구피다, 굶다, 굶브르다, 굶세다, 굶다, 굶다, 굶다, 굶다, 굶블다, 굶다, 그르다, 그르하다, 그릇다, 그리다, 그립다, 그스다, 그스리다, 그속하다, 그시다, 그우려디다, 그우리다, 그울다, 그지하다, 그쳐디다, 그치다, 글히다, 굶다, 굶다, 굶즈기다, 굶이다, 굶다, 괴다, 기드리다, 기들우다, 기르다, 기름지다, 기리다, 기우리다, 기울다, 기웃하다, 기티다, 긴다, 길다, 길우다, 집다, 깃겨하다, 깃기다, 깃브다, 깃다, 길다, 깊다, 꺾다, 꺾을지다, 꺾다둑다, 꺾둑하다, 꺾라닙다, 꺾리다, 꺾리브다, 꺾르다, 꺾르디르다, 꺾르치다, 꺾만하다, 꺾물다, 꺾습알다, 꺾장하다, 꺾죽하다, 꺾초다, 꺾초하다, 곧하다, 굴다, 굴외다, 굴히다, 굶다, 굶즈기다, 꺾꺾하다, 꺾브다, 꺾없다, 굶다, 나가다, 나다, 나모하다, 나뭇라다, 나삭가다, 나오다, 나타나다, 나토다, 낡다, 난브다, 낱호다/낱희다, 남다, 남죽하다, 낫다, 낡다, 내다, 내돋다, 내완다, 내조치다, 내쫓다, 내티다, 내티이다, 너기다, 너르다, 너머가다, 너출다, 너피다, 너홀다, 녀다, 녀뻘다, 녀다, 녀다, 녀미다, 녀다, 녀다, 노기다, 노니다, 노라하다, 노르다, 노릇하다, 녹다, 놀다, 놀라다, 놀래다, 놀이하다, 높다, 놓다, 누기다, 누다, 누려하다, 누르다, 누리다, 누이다, 녹다, 높다, 높다, 누웃다, 느리다, 높다, 느다, 니기다, 니다, 니려나다, 니려셔다, 니르다, 니르빨다, 니르위다, 니르췌다, 니를다, 닉다, 닉다, 닉다, 닉다, 닉다, 닉다, 닉라가다, 닉라돋니다, 닉라오다, 닉라오르다, 닉려오다, 닉리다, 닉리오다, 닉죽하다, 닉호다, 닉호이다, 놀나다, 놀다, 놀이다, 놀깝다, 높다, 닉갑다, 닉다, 다디르다, 닉다, 닉다, 다리다, 다르다, 다스리다, 다술다, 다오다, 다티다, 다히다, 달다, 달고질하다, 달다, 달애다, 달오다, 달호다, 달히다, 담기다, 담다, 담답하다, 땀다, 당당하다, 닿다, 더듬다, 더되다, 더디다, 더러비다, 더럽다, 더블다, 더오다, 더하다, 더뎡하다, 덜다, 덜이다, 덜다, 덜다, 메다, 메우다, 메티다, 더르다, 도도다, 도라가다, 도라보다, 도라오다, 도르다, 도르췌다, 도티다, 돌다, 돌다, 돌오다, 돌이다, 돌다, 되다, 도리하다, 도하다/똥다, 두다, 두드리다, 두려하다, 두르다, 두르티다, 두르췌다, 두리다, 두위틀다, 두텁다, 두겉다, 똥다, 똥돌다, 드나들다, 드되다, 드러가다, 드러나다, 드러내다, 드러오다, 드러치다, 드리다, 드리우다, 드리티다, 드리췌다, 드물다, 드위티다, 드위췌다, 듣다, 듣다, 들락나락하다, 들이다, 디나가다, 디나다, 디나오다, 디내다, 디니다, 디다, 디들다, 디르다, 덕다, 덕희다, 딛다, 딛이다, 딛다, 똥다, 똥다, 드라가다, 드라나다, 드라들다, 드라오다, 드려가다, 드리다, 드문다, 드뻤다, 드스다, 드토다, 돌니다, 돌다, 돌다, 돌이다, 돌익다, 둑기다, 돛다, 둑기다, 마시다, 마조보다, 마초다, 마키다, 막다, 막즈르다, 만하다, 말다, 말이다, 맛들다, 맛디다, 똥다, 똥나다, 똥다, 똥다, 머굶다, 머기다, 머물다, 머물우다, 먹다, 멀다, 메다, 메우다, 멧구다, 메오다, 모도다, 모딜다, 모르다, 모즈라다, 똥다, 몰다, 몰라보다, 몰이다, 몽기다, 똥시다, 똥습다, 똥호다, 무되다, 무티다, 묵다, 묻다, 몰다, 몰이다, 똥다, 똥다, 똥다, 똥집다, 똥던하다, 똥르눅다, 똥르닉다, 똥르다, 똥쇠엿다, 똥다, 똥드리다, 똥들다,

- 249 -

【부록2】 구문 변화 동사 목록

I. 자동사

【표1】 단순 행위 자동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 V	순수	격들 변화	확장	NP이(행위주) NP를 (장소) V	기다(>기다, 跼) ¹⁾ 드라오다(>달려오다) 드라나다(>달아나다, 奔) 노릇하다(戲), 뛰놀다(>뛰놀다, 躍), 우르다(吼), 질삼하다(>길쌈하다, 紡), 한숨났다(>한숨짓다, 嘆)
				NP이(행위주) NP를 (지향점) V	
				NP이(행위주) NP를 (기점) V	
				NP이(행위주) NP를 (대상) V	
				NP이(행위주) NP를 /에(기준) V	
				NP이(행위주) NP에 /로(지향점) V	
				NP이(행위주) NP로 (지향점) V	
	자·타	추가	NP이(대상) V	드라나다(>달아나다, 奔), 드라오다(>달려오다)	뒤돌다(>뒤돌다, 背), 쉬다 ³⁾ (>쉬다, 休), 양지하다(漑), 일하다(>일하다, 事)

【표2】 처소 행위 자동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP에 V	순수	격들 변화	추가	NP이(행위주) NP를 (장소) V	걸니다(>거닐다), 그을다(>구르다, 轉), 느라돈니다(>날아다니다, 飛), 놀다 ²⁾ (>날다, 飛), 오르느리다(>오르내리다)
					걸앉다(踞), 그우러디다(倒), 나타나다(>나타나다, 顯), 노니다(>노닐다, 游), 놀다

- 1) 현대국어까지 어형이 이어지는 경우는 ‘>’ 표시를 하고 현대국어의 어형을 제시했다. 아울러 괄호 속에 보인 한자는 용언의 여러 가지 의미 가운데 하나를 보인 것이다. 대체로 기본적인 의미라고 할 수 있는 것을 제시했으나 경우에 따라서는 용언의 다의적 의미를 모두 나타내지 못한 것도 있음을 밝혀 둔다.
- 2) 「표준국어대사전」과 「금성판 국어대사전」에서는 ‘걸다’를 자동사로 분류하고 있다. 그러나 「조선말 대사전」에서는 ‘걸다’를 자동사로 분류하되 다시 타동사적 용법으로도 실현되고 있음에 대해 지적했고, 현대국어에서 ‘다리를 절뚝절뚝 걸며 걸어가다’가 실현되므로 현대국어의 ‘걸다’는 자동사와 타동사의 용법을 모두 가진 것으로 보아야 한다.

				다, 上下)	¹ (>놀다, 游), 놀다(>눕다, 臥), 묻다(集), 묵다(>묻다, 住), 빠다다(墮), 앉다(>앉다, 坐), 엎더디다(顛), 엎더리다(>엎드리다, 伏), 엎테다(>엎디다, 伏)
			NP이(행위주) NP를(대상) V	살다(>살다, 生), 셔다(>서다, 立)	
			NP이(행위주) NP로(지향점) V	느라돋니다(>날아다니다, 飛)	
	자·타	범주 변화	자동사 소멸	갓고로디다(>거꾸러지다, 倒), 돌다 ² (>돌다, 廻)	건내뛰다(超), 건다 ¹ (>걷다, 步), 도르혀다(回), 두르혀다(廻), 비기다(>비기다, 欵), 쫓다(>쫓다, 跪), 자다(>자다, 宿), 지혀다(倚), 헛돌다 ² (>휘돌다, 旋)

【표3】 대상 행위 자동사

ㄱ. 태도 자동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP에 V	자·타	범주 변화	자동사 소멸	어즈리다(>어지르다, 亂)	
		격들 변화	추가 NP이(행위주) NP와(공동) V	갓가이혀다(近)	블브티다(>불붙이다, 燒), 힘쁘다(>힘쓰다, 務)
	자·타·형	범주 변화	자동사 소멸	그르혀다(>그릇하다, 錯)	ㄱ장혀다(極)

ㄴ. 전환 자동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP로 V	자·타	범주 변화	자동사 소멸	밧고다(>바꾸다, 易)	

ㄷ. 위치 자동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP로 NP에 V	자·타	범주 변화	자동사 소멸	감다 ¹ (>감다, 纏), 넣다(>넣다, 入), 느리다(>늘이다, 側), 느리오다(>내리우다, 下), 다히다 ¹ (>대다, 著), 더으다 ¹ (益), 덮다(>덮다, 蓋), 덮다(蓋), 마초다 ² (>맞추다, 合), 무티다 ² (>묻히다, 染), 박다(>박다, 印), 붓다 ² (>붓	췌다(拂)

				다, 灌), 베풀다(>바르다, 搽), 섬기다(>섬기다, 事), 꾸미다(>꾸미다, 粧), 썩리다(>썩리다, 沃), 쌓다(>쌓다, 積), 저지다(霑), 처디다(>처리다, 滴), 퍼다(>퍼다, 展)	
--	--	--	--	---	--

ㄴ. 수혜 자동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP로 NP에 V	자·타 범주 변화		자동사 소멸	논호다(>나누다, 分), 드리다 ³ (>드리다, 獻), 맞디다(>맞기다, 任), 받다 ⁵ (>받다, 獻), 보내다(>보내다, 遣), 주다(>주다, 受)	

ㄷ. 결합 자동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP로 서르 V	자·타 범주 변화		자동사 소멸	섞다(>섞다, 雜), 초다(>맞추다, 合)	

【표4】 발화 행위 자동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP에 V	자·타 범주 변화	격들 변화	확장 NP이(행위주) NP에(수혜자) S-고 V	구진다(>꾸짖다, 罵)	

【표5】 상호 행위 자동사

(1)³⁾

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 서르 V ⇔ NP이 NP와 V	자·타 범주 변화	격들 변화	확장 NP이(행위주) NP와(대상) V	맞나다(>만나다, 遇), 스랑하 ¹ 다(>사랑하다, 思)	돕다(>돕다, 助)

(2)

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP _{p1} 이	순수				싸호다(>싸우다, 鬪)

3) (1), (2) 등의 번호는 기본 문형의 틀은 같은 것으로 파악되나 변환(환언) 관계가 다를 경우 이를 구분하기 위해 사용한 것이다.

서르 V ⇔ NP이 NP와 V ⇔ NP이 NP와 서르 V				
	자· 타			드토다(>다투다, 競), 사괴다(>사귀다, 交)

(3)

격틀	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP _{PI} 이 서르 V ⇔ NP이 NP와 서르 V ⇔ NP이 NP와 서르 V	자· 타	격틀 변화	축소	NP이(행위주) NP와 (공동) V 붙들다(>붙들다, 扶)	

【표6】 이동 행위 자동사

ㄱ. 지향 이동 자동사 (1)

격틀	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP _{PI} NP에 V ⇔ NP이 NP로 V	순수	격틀 변화	축소	NP이(행위주) V 들다(>단다, 走)	
			추가	NP이(행위주) NP를 (기점) V 나가다 ² (>나가다, 出), 나오 다(>나오다), 내려오다(>내 려오다, 下)	
				NP이(행위주) NP를 (경로) V 느라가다 ² (>날아가다, 飛), 도라가다 ² (>돌아가다, 復)	
				NP이(행위주) NP를 (지향점) V 나가다 ² (>나가다, 出), 나오 다(>나오다), 느라오다(>날 아오다, 飛), 드리오다(>들어 오다, 來), 드라가다(>달려가 다, 赴), 오다(>오다, 來), 올 아가다 ² (>올라가다, 上)	
				NP이(행위주) NP를 (대상) V 느리다 ² (>내리다, 降)	
	자· 타	범주 변화	자동사 소멸	값돌다(>값돌다, 繞), 읊다 ² (>읊다, 轉)	가다 ² (>가다, 去), 나 사가다(>나아가다, 進), 붙다(>붙다, 附), 조차오다(>쫓아오다)
		격틀 변화	추가	NP이(행위주) NP로 (자격) V 들다 ² (>들다, 入)	

ㄱ. 지향 이동 자동사 (2)

격틀	범주	구문 변화 유형	변화 동사 목록	불변화 동사 목록
----	----	----------	----------	-----------

NP이 NP에 V ⇔ NP이 NP로 V	순수	격틀 변화	축소	NP이(행위주) V	느라오르다(>날아오르다, 飛)	니를다(>이르다, 到), 다돈다(>다다르다, 到)
			추가	NP이(행위주) NP를 (지향점) V	내들다(>내달다, 走), 느라오르다(>날아오르다, 飛), 드나들다(>드나들다, 出入), 드러가다(>들어가다, 入), 돌니다(>다니다, 行), 올라오다(>올라오다, 上)	
				NP이(행위주) NP를 (대상) V	느려오다(>내려오다, 下)	
				NP이(행위주) NP에 (대상) V	내들다(>내달다, 走)	
				NP이(행위주) NP로 (지향점) V	내들다(>내달다, 走), 드나들다(>드나들다, 出入), 드러들다(>달려들다, 趨), 돌니다(>다니다, 行), 물러앉다(>물러앉다), 물러오다(>물러오다, 退), 빠러디다(>떨어지다, 落), 올라오다(>올라오다, 上)	
	자·타	격틀 변화	추가	NP이(대상) NP로 (방향) V	느라오르다(>날아오르다, 飛)	오르다(>오르다, 上), 저습다(禮)
				자동사 소멸	나다 ² (>나다, 出)	
				축소	NP이(행위주) V	
	자·타·형	범주 변화	범주 변화	NP이(행위주) NP로 (지향점) V	도라오다 ² (>돌아오다, 還)	
				NP이(행위주) NP로 (자격) V	도라오다 ² (>돌아오다, 還)	

ㄱ. 지향 이동 자동사 (3)

격틀	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록	
NP이 NP로 V ⇔NP이 NP에 V	자·타	격틀 변화	추가	NP이(행위주) NP에 (지향점) V	조차가다(>쫓아가다, 隨), 좇 자오다(>찾아오다, 尋)	돌이다 ² (>달리다, 騎), 므르다 ³ (>무르다, 退),

ㄴ. 기점 이동 자동사 (1)

격틀	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이	순수	범주	자동사 소멸	나오다(>나오다), 느리다 ² (>	

NP에 V	변화	격들 변화	추가		내리다, 降), 물러가다(>물러가다, 退), 물러나다(>물러나다, 退), 떠나다(>떠나다, 離), 쫓다 ² (>쫓다, 湧)	
				NP이(행위주) NP에(지향점) V	물러가다(>물러가다, 退) ⁴⁾	
				NP이(행위주) NP로(지향점) V	물러가다(>물러가다, 退), 물러나다(>물러나다, 退), 떠나다(>떠나다, 離)	
				NP이(행위주) NP를(기점) V	나오다(>나오다), 내려나다(>일어나다, 起), 느리다 ² (>내리다, 降), 물러나다(>물러나다, 退), 떠나다(>떠나다, 離)	
				NP이(행위주) NP에서(기점) V	나오다(>나오다), 내려나다(>일어나다, 起), 내려서다(>일어서다, 立), 느리다 ² (>내리다, 降), 물러가다(>물러가다, 退), 물러나다(>물러나다, 退), 버서나다(>벗어나다), 떠나다(>떠나다, 離)	
	자·타	격들 변화	축소	NP이(행위주) V	므르다 ³ (>무르다, 退)	
	자·타·형	범주 변화	자동사 소멸		디나다 ² (>지나다, 過)	

ㄴ. 기점 이동 자동사 (2)

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP로 V	자·타	범주 변화	자동사 소멸	나다 ² (>나다, 出)	

ㄷ. 경로 이동 자동사 (1)

격들	범주	구문 변화 유형	변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP에 V ⇔NP이 NP로 V	자·타			나가다 ² (>지나가다, 過)

ㄷ. 경로 이동 자동사 (2)

격들	범주	구문 변화 유형	변화 동사 목록	불변화 동사 목록

4) 지향점의 'NP에' 논항은 근대국어에 형성되나 현대국어까지 이어지지 못한다.

NP이 NP에 V ⇄NP이 NP로 V	자·타	범주 변화	자동사 소멸		건나다 ² (>건너다, 渡), 남다 ¹ (>넘다, 逾)
		격틀 변화	추가	NP이(행위주) NP로(경로) V	건나가다(>건너가다, 渡)

ㄷ. 경로 이동 자동사 (3)

격틀	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP로 V ⇄NP이 NP에 V	자·타				건다 ¹ (>걷다, 步), 도라오다 ² (>돌아오다, 還), 디나오다(>지나오다, 過)
	자·타·형	범주 변화		자동사 소멸	디나다 ² (>지나다, 過)

【표7】 피동 자동사

ㄱ. 단순 피동 자동사

격틀	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP로 V	순수	격틀 변화	확장	NP이(피동주) NP에(원인) V	숙다(>숙다, 誅) ⁵⁾ , 툇다 ¹ (>타다, 燒)
	자·타	범주 변화		자동사 소멸	가타다(>갸히다, 囚), 놀이다(>놀리다, 壓)

ㄴ. 원인 피동 자동사

격틀	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP에 V	순수	범주 변화		자동사 소멸	부치다(>부치이다, 飄)
		격틀	축소	NP이(피동주) V	빠디다(>꺼지다, 淪), 햏야디

5) 홍재성(1997)에서는 ‘숙다’가 자·타동사로 분류되고 있다. ‘숙다’의 타동사 용례로 ‘영희는 주인에게 저울을 숙아서 산 걸 알고 따졌다’를 들었다. 그러나 이 문장은 구어에서만 가능하다고 여겨지며 ‘숙다’의 표준적 실현이 아니라고 보이므로 ‘숙다’의 타동사 용례로 적절하지 못하다고 판단했다. 그러므로 「표준국어대사전」과 「금성관 국어대사전」을 따라 현대국의 ‘숙다’를 자동사로 보겠다.

	변화	추가		다(>해어지다, 傷)	
			NP이(피동주) NP로 (원인) V	물들다(>물들다, 染)	
			NP이(피동주) NP로 (도구) V	엮미애다(>엮매이다, 拘)	
	자·타	범주 변화	자동사 소멸	어리다(>어리다, 愚)	
	자·타	범주 변화	자동사 소멸	막다(>막다, 障), 슬다(焚)	걸이다(>걸리다, 滯), ᄭ리다 ² (>가리다, 障), 데다(>데다, 爛), 버물다(累), 씻기다(>씻기다, 洗)
	격들	추가	NP이(피동주) NP에(행위주) V	븐들이다(>불들리다, 局)	
	격들	축소	NP이(피동주) V	헐다(>헐다, 弊) ⁶⁾	

ㄷ. 장소 피동 자동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP에 V	순수	격들 변화	추가	NP이(피동주) NP로 (방향) V 내조치다(>내쫓기다, 逐), 무티다 ¹ (>묻히다, 埋)	바키다(>박히다, 着), 내티이다(棄), 굶이다(牽)
			추가	NP이(피동주) NP로 (결과) V 무티다 ¹ (>묻히다, 埋)	
	자·타	범주 변화	자동사 소멸	걸다 ¹ (>걸다, 滯), 꽃다(>꽃다, 插), 덮다(>덮다, 蓋), 묻다 ² (>묻다, 埋), 박다(>박다, 印), 꺾다(>꺾다, 貫), 섞다(>섞다, 雜), 싣다(>싣다, 載), 쌓다(>쌓다, 積)	밋이다(>매이다, 縛)

ㄹ. 행위 피동 자동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NPOI NP에 V	순수	격들 변화	확장	NP이(피동주) NP를(피해자) NP에(행위주) V 물이다(>불리다, 咬), 뺨이다(>찔리다, 刺)	것거디다(>꺾어지다, 折), 궤이다(籠), 굴외다(縱), 들이다 ¹ (>들

- 6) ‘헐다’에 대해 「금성판 국어대사전」에서는 자동사와 형용사의 ‘헐다¹’과 타동사의 ‘헐다²’로 보았다. 자동사와 타동사의 ‘헐다’를 동음어로 처리한 것이다. ‘헐다’의 자동사, 타동사, 형용사적 용법은 15세기 국어에도 그대로 실현된다. 15세기 국어의 ‘헐다’에 대해 고영근(1986)에서는 자·타동사로 실현되는 능격동사로 처리했다. 즉 ‘헐다’의 자동사적 용법과 타동사적 용법은 의미적으로 상관관계를 가진다고 본 것이다. 이에 본고는 자·타동사의 ‘헐다’를 하나의 형태로 본 고영근(1986)의 견해와, 자동사 ‘헐다’와 형용사 ‘헐다’를 한 형태로 본 「금성판 국어대사전」의 견해를 절충해서 헐다의 세 용법을 한 형태의 다의어로 처리하겠다.

			추가	NP이(피동주) NP에 (대상) V	질들다(>길들다, 馴)	리다, 學), 딜이다(> 찢리다, 咬), 붙이다 (>밟히다, 踏), 티이 다(>치이다, 擊)
	자· 타	격틀 변화	추가	NP이(피동주) NP로 (자격) V	자피다(>잡히다, 操)	

【표8】 심리 자동사

ㄱ. 단순 심리 자동사

격틀	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NPOI V ⇔NP이 S V	순수	격틀 변화	추가	NP이(경험주) NP를 (대상) V	두려하다(懼)
	자· 타				슬다 ¹ (悲) ⁷⁾

ㄴ. 원인 심리 자동사

격틀	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NPOI NP에 V ⇔NP이 S V	자· 타				놀라다(>놀라다, 驚)

ㄷ. 대상 심리 자동사

격틀	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NPOI NP에 V	순수	격틀 변화	추가	NP이(경험주) NP 를(대상) V	거리끼다(>거리끼다, 滯)
	자· 타	범주 변화		자동사 소멸	붓그리다(桴), 시름하다(愁), 두리다(怖), 장다(畏), 즐기 다(>즐기다, 樂) 슬허하다(悲)

【표9】 사유 자동사

ㄱ. 단순 사유 자동사

	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NPOI V ⇔NP이 S V	자· 타	범주 변화		자동사 소멸	헤다 ² (>세다, 念)

ㄴ. 대상 사유 자동사

7) 이현희(1994:265-272)에서는 ‘슬-’이 실현된 구문에서 ‘兵戈와 다투 사르미 이레 머리 도르혀 브라아서
흔 번 슬허호노라 <杜詩 3:36b>’의 예를 들어 ‘슬-’의 대상이 처격조사가 통합된 명사구로도 실현되고
있음을 지적했다. 그러나 이 예에서 ‘兵戈와 다투 사르미 이레’는 ‘슬-’의 논항 명사구로 아니라 ‘슬허
호’의 논항으로 실현된 것이다.

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP0I V	자·타	범주 변화	자동사 소멸	헤아리다 ² (>헤아리다, 虞)	

ㄷ. 결과 사유 자동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP0I NP0에 / 로 Adv/S V	자·타	범주 변화	자동사 소멸	너지다(>여기다)	

【표10】 인지 자동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP0I NP0에 V	자·타	범주 변화	자동사 소멸	알다(>알다, 知)	

【표11】 지각 자동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP0I S V	자·타	격들 변화	확장 NP0이(경험주) S- 고 V	듣다(>듣다, 門)	

【표12】 변성 자동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP0I NP0I/ 로 V	순수				되다(>되다, 爲)

【표13】 존재 자동사

ㄱ. 소유 자동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP0I NP0I V	자·형				이시다(>있다, 有)

ㄴ. 소재 자동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP0I					

NP에 V	순수				겨시다(>게시다, 留), 머물다(>머물다, 留)
	자· 형	범주 변화	자동사 소멸	없다(>없다, 無)	이시다(>있다, 有)

ㄷ. 자격 자동사

격률	범주	구문 변화 유형	변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이	순수			겨시다(>게시다, 留), 머물다(>머물다, 留)
NP로 V	자· 형			이시다(>있다, 有)

【표14】 대상 자동사

ㄱ. 단순 변화 대상 자동사

격률	범주	구문 변화 유형	변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 V	순수	범주 변화	자동사 소멸	늦다(>늦다, 低), 뒤다(動)
		확장	NP이(대상) NP로 (방향) V	가리다(>갈리다, 岐), 논 호이 다(>나뉘다, 分)
			NP이(대상) NP로 (원인) V	끓다(>끓다, 沸)
			NP이(대상) NP로 (결과) V	즈라다(>자라다, 長)
			NP이(대상) NP에 (원인) V	디들다(>찌들다, 皺)
			NP이(대상) NP에 (장소) V	가다 ¹ (>가다, 去)
			NP이(대상) NP에 (기준) V	모즈라다(>모자라다, 不勾)
			NP이(대상) NP에 (대상) V	미치다(>미치다, 狂), 주으리 다(>주리다, 餓)
			NP이(대상) NP에/ 로(방향) V	가다 ¹ (>가다, 去), 젓바디다 (>자빠지다, 沛)
			NP이(대상) NP를 (대상) V	뽐기다(>퐁기다, 噴), 주으리 다(>주리다, 餓)
		추가	NP이(대상) NP로 (도구) V	가다 ¹ (>가다, 去)
			NP에(장소) V	삼지다(皺)
	자· 형	범주 변화	자동사 소멸	가비얕다(>가볍다, 輕), 가스 멀다/가스며다(>가멀다, 富), 갓갑다(>가깝다, 親), 거출다

※ 표 하단에 별도로
정리

자·타	범주 변화	자동사 소멸		(>거칠다, 荒), 검다(>검다, 玄), 괴외하다(>고요하다, 靜), 깊다(>깊다, 深), 꺾다(>가늘다, 細), 굵다(具), 넓다(>열다, 淺), 높다(>높다, 高), 늦다(>늦다, 晚), 다르다(>다르다, 異), 덥다(>덥다, 暖), 더르다, 도하다/둥다(>좋다, 愈), 두렵다(圓), 머쓱하다(止), 무겁다(>무겁다, 重), 맑다(>맑다, 淸), 붉다(>붉다, 紅), 비브르다(>배부르다, 飽), 사오납다(>사납다, 劣), 서늘하다(>서늘하다, 寒), 서의여하다(涼), 쉽다(>쉽다, 易), 식식하다(>씩씩하다, 爽), 썩다(>빠르다, 急), 어둡다(>어둡다, 昧), 어딜다(>어질다, 善), 어즈럽다(>어지럽다, 亂), 어즐하다(>어질하다, 昏), 여리다(>여리다, 弱), 오라다(>오래다, 舊), 옷곳하다(香), 외다(失), 적다(>적다, 小), 조하다(淨), 좆다 ⁴ (>차다, 寒), 퍼리하다(>퍼렇다, 靑), 편안하다(>편안하다, 寧), 프르다(>푸르다, 靑), 하다(多), 흰출하다(>흰칠하다, 豁), 흰하다(>흰하다, 曠), 희다(>희다, 白)	
		격틀 변화	확장	NP이(대상) NP로(방향) V	움즈기다(>움직이다, 動)
			소멸		움즈하다(>잠잠하다, 默)
자·타	범주	소멸		움즈하다(>잠잠하다, 默)	굽다 ¹ (>굽다, 枉), 닉

	타·형	변화			다(>익다, 熟)
--	-----	----	--	--	-----------

※ 가식다¹(變), 감기다(>감기다, 繞), 개다(>개다, 晴), 거티다²(>견히다, 卷), 계다(眇), 굶다(>굶다, 餓), 피다²(>피다, 飢), 구물어리다(>구물거리다, 蠱), 굴다¹(呪), 굶다(>굶다, 饑), 그쳐디다(>끊어지다, 斷), 금즈기다(動), 길다(遺), ᄇ눌지다(>그늘지다, 陰), ᄇ물다(>가물다, 旱), 낫다²(>낫다, 愈), 녹다(>녹다, 化), 녹다(>녹다, 稀), 논다(>논다, 焦), 닐다(起), 다술다(理), 다티다¹(>닫히다, 閉), 달다(>달다, 燒), 탈이다(>탈리다, 除), 도티다(>돋치다, 凸), 뜨르녹다(>무르녹다, 爛), 뜨르닉다(>무르익다, 爛), 뜨르다¹(>무르다, 爛), 물러나다(退), 물어디다(>무너지다, 摧), 미다²(>미다, 禿), 미여디다(>미여지다, 裂), 믱르다(>마르다, 枯), 믱다³(>메다, 咽), 미치다(>맺히다, 結), 버서디다(>벗어지다, 脫), 범비다(痺), 부러나다(>불어나다, 脹), 부풀다(>부풀다, 泡), 분다(>분다, 滋), 뷔다²(>비다, 空), 붓다¹(>붓다, 腫), 붓어디다(>부서지다, 碎), 브스 와미다(耀), 비굶다(>배굶다, 飢), 뜰다(>뜨다, 漂), 빠다(>쩌다), 켜야디다(>쨌어지다, 裂), 떠디다(>터지다, 裂), 뛰다(>뛰다, 跳), 뜰다(>트다, 皴), 사라나다(>살아나다, 活), 삭다(>삭다, 銷), 새다(>새다, 明), 석다(>썩다, 腐), 설다(>설다, 生), 세다(>세다, 白), 쉬다¹(>쉬다, 傷), 스러디다(>스러지다, 消), 슬히다(>시리다, 冷), 시들다(>시들다, 憔悴), 식다(>식다, 冷), 식다(>새다, 泄), 십다(泉), 싸디다(>타지다, 綻), 썩다(落), 암글다(>아물다, 合), 얼다(>얼다, 凍), 여위다(>여위다, 瘠), 열이다(>열리다, 開), 염글다(>여물다, 實), 우리나라(우리나라), 이저디다(缺), 일다¹(>일다, 成), 잇다(勞), 저물다(暮), 줄다(>줄다/줄다, 減), 죽다(>죽다, 死), 지다¹(>찌다, 肥), 지피다(>지피다, 集), 즈올다(>졸다, 睡), 프다(>피다, 開), 프리디다(>풀어지다, 釋), 픽다¹(開), 혈뭇다(瘡), 헤어디다(>헤어지다, 瘡)

ㄴ. 장소 대상 자동사 (1)

격틀	범주	구문 변화 유형	변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP0I V	순수			블블다(>불블다, 燒)

ㄴ. 장소 대상 자동사 (2)

격틀	범주	구문 변화 유형	변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP0E V	순수			블나다(>불나다, 失火), 블블다(>불블다, 燒)

ㄴ. 장소 대상 자동사 (3)

격틀	범주	구문 변화 유형	변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP0I NP0I V	자·타			릿다 ² (>맷다, 結)

ㄴ. 장소 대상 자동사 (4)

격틀	범주	구문 변화 유형	변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP0I NP0E V	순수	격틀 변화		
		축소	NP이(대상) V	퍼디다(>퍼지다, 漫)
		추가	NP이(대상) NP로 (결과) V	남다 ² (>남다, 餘)
				고치다(>꽃히다, 插), 너출다(蔓), 넘뻐다(>넘치다, 溢), 놀다 ¹ (>날다, 飛), 담기다(>담기다, 側), 닿다(>닿다, 接), 돈다(>돈다, 杓), 드러나다(>

			NP이(대상) NP로 (원인) V	츠다 ¹ (>차다, 滿)	들어나다, 露), 디다 (>지다, 落), 들이다 ¹ (>달리다, 縣), 돕기 다(>담기다, 沒), 마 키다 ¹ (>막히다, 滯), 문다(集), 문다 ¹ (>문 다, 染), 벌다(>벌다, 列), 빅다 ¹ (>배다, 襲), 띠다(墮), 띠다 ¹ (>끼다, 叔), 솟다 ¹ (> 솟다, 湧), 싸히다(> 쌓이다, 積), 즐기다 (>잠기다, 沒)
			NP이(대상) NP로 (자격) V	꼴이다(>깔리다, 布)	
			NP이(대상) NP로 (방향) V	나다 ¹ (>나다, 出), 티와티다 (>치받치다, 喘), 퍼디다(> 퍼지다, 播)	
			NP이(행위주) NP에 /를/로(지향점) V	들락나락하다(>들락날락하 다, 隱現)	
	자· 형	범주 변화	자동사 소멸	ㄴ득하다(>가득하다, 滿)	
	자· 타	범주 변화	자동사 소멸	감다 ¹ (>감다, 纏), ㄴ르다 다(>가로지르다, 篤), 다디르 다(>대지르다, 撞), 두르다 (>두르다, 匝), 드리다 ² (>들 이다, 入), 디르다 ² (>지르다, 簪), 덕다 ¹ (>찍다, 啄), 마초 다 ² (>맞추다, 合), 붓다 ² (>붓 다, 灌), 엮다(>엮다, 維), 퍼 다(>퍼다, 展)	ㄴ초하다(備), 다티다 ² (觸), 드위혀다(反), 디나가다 ¹ (>지나가다, 過), 얼의다(凝), 열다 (>열다, 開), 우리다 (>우리다, 殘), 젓다 (>젓다, 霑), 헛돌다 ¹ (>휘돌다, 旋)
		격틀 변화	추가	NP이(대상) NP로 (방향) V	돌다 ¹ (>돌다, 廻)

ㄷ. 도구 대상 자동사

격틀	범주	구문 변화 유형	변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP로 V	자· 타	범주 변화	자동사 소멸	섞다(>섞다, 雜)

ㄹ. 결과 대상 자동사

격틀	범주	구문 변화 유형	변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP로 V	순수	범주 변화	자동사 소멸	뜯하다(>뜻하다, 義) 나타나다(>나타나다, 顯)

【표15】 기준 자동사

ㄱ. 정도 기준 자동사

격틀	범주	구문 변화 유형	변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP이 V	자· 타· 형			넘다(>넘다, 過)

ㄴ. 대상 기준 자동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NPOI NP에 V	순수	범주 변화	자동사 소멸	어울다(合)	거슬쁘다(逆), 거의다(幾), 범글다(累), 척다(偏)
		격들 변화	축소	NP이(대상) V	
			추가	NP이(대상) NP로(결과) V	
	자·형	범주 변화	자동사 소멸	더럽다(>더럽다, 染), 맛당하다(>마땅하다, 宜)	
	자·타	범주 변화	자동사 소멸	견나다 ¹ (>견너다, 過), 어긋다(>어기다, 乖)	걸이다(>걸리다, 滯), ᄭ리다 ² (>가리다, 障), 데다(>데다, 爛), 버물다(累), 씻기다(>씻기다, 洗)
		격들 변화	축소	NP이(대상) V	그릇다(違), 맞다 ¹ (>맞다, 中)
	자·타·형	범주 변화	자동사 소멸		넘다(>넘다, 過)

【표16】분열 자동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP _{PI} I V ⇔NP이 서르 V	자·타	범주 변화	자동사 소멸	논호다(>나누다, 分)	

【표17】대칭 자동사

ㄱ. 단순 대칭 자동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP _{PI} I 서르 V ⇔NP이 NP와 V	순수	격들 변화	확장	NP이(대상) NP와(공동) V	닿다(>닿다, 接)
	자·타	범주 변화	자동사 소멸	기우리다(>기울이다, 傾), 굴다(>갈다, 替), 덮다(蓋), 마초다 ² (>맞추다, 合), 막다(>막다, 障), 모도다(會), 땀다 ² (>끼다, 夾), 쉼다(>쉬다, 雜), 어즈리다(>어지르다, 亂), 엮다(>엮다, 維)	기울다(>기울다, 傾), 닛다(>잇다, 連), 뒹다 ¹ (>땀다, 結)
	자·타·형				더으다 ² (益)

ㄴ. 비교 대칭 자동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 서르 V ⇔ NP에/이 NP와 V	순수	범주 변화	자동사 소멸	어울다(合)	맞다 ¹ (>맞다, 中)
	자· 타	범주 변화	자동사 소멸	어긋다(>어기다, 乖)	

【표18】 대상 이동 자동사

ㄱ. 방향 이동 자동사 (1)

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP에/ 로 V	자· 타	격들 변화	축소 NP이(대상) (방향) V NP에	밋다(及)	들다 ¹ (>들다, 入), 스 뭇다(通), 흐르다(>흐 르다, 流), 흘러가다 (>흘러가다, 流)

ㄱ. 방향 이동 자동사 (2)

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록	
NP _{PI} 이 서르 V ⇔NP이 NP와 V	순수	격들 변화	추가	NP이(대상) NP를 (경로) V	도라가다 ¹ (>돌아가다, 復)	
				NP이(대상) NP로 (결과) V	도라가다 ¹ (>돌아가다, 復)	
				NP이(대상) NP로 (방향) V	도라가다 ¹ (>돌아가다, 復)	
				NP이(대상) NP로 (도구) V	오다(>오다, 來)	
				NP이(대상) NP에 (수혜자) V	오다(>오다, 來)	
	자· 형				소사나다(>숫아나다, 簞)	
	자· 타	범주 변화	자동사 소멸		꺾다 ¹ (>가로지르다, 駕), 다다르다(>대지르다, 撞), 드리다 ² (>들이다, 入), 디르다 ² (>지르다, 簪), 쪼그 다(浸), 흘다(>흘다, 散)	내완다(出), 놀이다(> 날리다, 飛), 도라오 다 ¹ (>돌아오다, 還), 들이다 ² (>들리다, 聞), 비취다(>비취다, 照), 쪼다(>쪼다, 曝)
			격들 변화	추가	NP이(대상) NP로 (방향) V	
		NP이(대상) NP에 (기준) V			처디다(처지다, 滴)	

ㄱ. 방향 이동 자동사 (3)

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP로 V	순수	격들 변화	추가 NP이(행위주) NP를 (대상) V NP이 NP에(방향) V	번다(>번다/뺨다, 引) 올아가다 ¹ (>올라가다, 上)	날다 ¹ (>날다, 飛), 드 리다 ¹ (垂), 솟다 ¹ (>솟 다, 湧)
	자· 타	범주 변화	자동사 소멸	붓다 ² (>붓다, 灌), 얼의다 (凝)	기울다(>기울다, 傾), 나가다 ¹ (>나가다, 出), 드위히려다(反), 디나가 다 ¹ (>지나가다, 過), 오르다(>오르다, 上)

ㄴ. 기점 이동 자동사 (1)

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP에 V	순수	범주 변화	소멸	나다 ¹ (>나다, 出)	
		격들 변화	추가 NP이(대상) NP에서 (기점) V	나다 ¹ (>나다, 出)	
	자· 타	범주 변화	소멸	버서나다 ¹ (>벗어나다), 붙다 ¹ (>붙다, 附), 비루다(始), 여 희다(>여의다, 離)	디나다 ¹ (>지나다, 過)
		격들 변화	축소 NP이(대상) V 추가 NP이(대상) NP에서 (기점) V	벗다(>벗다, 脫) 버서나다 ¹ (>벗어나다)	

ㄷ. 기점 이동 자동사 (2)

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP로 V	자· 타	범주 변화	자동사 소멸	비루다(始)	

II. 타동사

【표19】 단일 목적 타동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 V	순수 격들 범주	범주 변화	타동사 소멸	더블다(>더불다, 將), 드리다 (>데리다, 率)	※ 표 하단에 별도로 정리
		확장	NP이(행위주) NP를 (대상) NP를(결과) V	뒹들다(>만들다, 結)	
			NP이(행위주) NP를 (대상) NP와(대상) V	버브리다(>버무리다, 攪)	
			NP이(행위주) NP를 (대상) NP에(기준) V	질드리다(>길들이다, 調)	
			NP이(행위주) NP를 (대상) NP에(장소) V	니기다 ² (>익히다, 習), 다히 다 ² (>때다, 撓), 버브리다(> 버무리다, 攪), 비비다(>비비 다, 鑽), 엮미다(>엮매다, 縹), 지다 ² (>지다, 負), 티다 ² (>치다, 帳), 티다 ³ (>치다, 璽)	
			NP이(행위주) NP를 (대상) NP에(수혜 자) V	받다 ¹ (>받다, 受), 얻다(>얻 다, 得), 득다 ² (>타다, 受), 품다(>품다, 懷)	
			NP이(행위주) NP를 (대상) NP에(방향) V	드러내다(>드러내다, 露), 수 기다(>숙이다, 低)	
			NP이(행위주) NP를 (대상) NP에(피사역 주) V	몰이다(>몰리다, 微)	
			NP이(행위주) NP를 (대상) NP로(도구) V	달호다(>다루다, 治), 몰드리 다(>몰들이다, 染), 버브리다 (>버무리다, 攪), 젓다(>젓 다, 攪)	
			NP이(행위주) NP를 (대상) NP로(결과) V	ㄱ라닙다(>갈아입다, 更), 몰 리다(>몰리다, 退), 뒹들다 (>만들다, 結), 짓다(>짓다, 作)	
			NP이(행위주) NP를 (대상) NP로(방향) V	버리다 ¹ (>벌리다, 開)	
			NP이(행위주) NP를 (대상) NP로(자격) V	맞다 ³ (>맞다, 接), 얻다(>얻 다, 得)	
			NP이(행위주) NP를	그스다(>긋다/끌다, 拖), 돌	

자· 타		추가	(대상) NP에/로(방향) V	이다(>돌리다, 輪)	
			NP이(행위주) NP를 (대상) S-고 V	나뭇라다(>나무라다, 貶), 놀이다(>놀리다, 弄), 믿다(>믿다, 信)	
			NP이(대상) V	드리꺾다(>들어켜다, 吸), 둥기다(>당기다, 牽), 숨다 ² (屑)	
			NP이(경험주) NP에 (대상) V	견되다(>견디다, 忍)	
			NP이(행위주) NP에 (장소) V	타다 ³ (>타다, 乘)	
			NP이(행위주) NP에 (수혜자) S-고 V	나뭇라다(>나무라다, 貶), 놀이다(>놀리다, 弄)	
	범주 변화	확장	타동사 소멸	갓고로디다(>거꾸러지다, 倒), 걸이다(>걸리다, 滯), 기울다(>기울다, 傾), 뒤돌다(>뒤돌다, 背), 들이다 ² (>들리다, 聞), 막이다(>매이다, 縛), 숨다(>숨다, 隱), 싸다다(>빠지다, 溺), 양지하다(>양치하다, 漱), 일하다(>일하다, 事), 짓다(>짓다, 霑), 힘쓰다(>힘쓰다, 務)	갓다(收), 값다(藏), 갓가이하다(>가까이하다, 近), 거스리다(>거스르다, 逆), 거슬다(>거스르다, 逆), 견내뛰다(超), 견다 ² (>견다, 卷), 그르다 ¹ (>끄르다, 解), 그릇다(違), 그치다 ¹ (>그치다, 止), 굶다(>굶다, 絶), 마리다 ² (>가리다, 障), 마초하다(備), 굴히다(>가리다, 擇), 굶즈기다(>깜짝이다, 瞬), 내왕다(出), 니르받다(起), 다오다(>다하다, 盡), 단다(>단다, 閉), 덜다(>덜다, 除), 돕다(>돕다, 助), 두르꺾다(廻), 두위틀다(>뒤틀다, 反張), 드리치다(震動), 드위티다(>뒤티다, 飜), 드위꺾다(反), 들이다 ² (>달리다, 騎), 맞나다(>만나다, 遇), 버들다(累), 벗다(>벗다, 脫), 붙들다(>붙들다, 扶), 붙브티다(>붙붙이다, 燒), 떨다 ¹ (>떨다, 拂), 쏘다(>꼬다, 滅), 사괴다(>사귀다,
				갈다(>갈다, 耕), 비기다(歆), 쌓다(>쌓다, 積)	
				베프다(>베풀다, 宣), 흘다(>흘다, 散)	
				꺾다(>꺾다, 折), 도르꺾다(回)	
				굴다(>갈다, 替), 밋고다(>바꾸다, 易)	
				밋고다(>바꾸다, 易)	
				들다 ³ (>들다, 舉), 섬기다(>섬기다, 事)	
				므르다 ³ (>무르다, 退)	

			NP이(행위주) NP를 (대상) NP에/로(방 향) V	놀이다(>날리다, 飛), 밀다 (>밀다, 推), 흘다(>흘다, 散)	交), 쉬다 ³ (>쉬다, 休), 슬다(消), 씻기다 (>씻기다, 洗), 쫓다 (>쫓다, 跪), 싸뛰다 (拔), 앓다(>앓다, 痛), 어긋다(>어긋다, 乖), 어긋다(違), 얼 의다(凝), 여희다(>여 희다, 離), 열다(>열 다, 開), 움츠기다(> 움직이다, 動), 찌 다(瘡), 지뺨다(倚), 헤뺨다(披), 헤다 ¹ (> 세다, 量), 헤아리다 ¹ (>헤아리다, 量)
			NP이(행위주) NP를 (대상) S-고 V	구진다(>꾸짖다, 罵), 일꾼다 (>일꾼다, 稱)	
	추가		NP이(행위주) NP에 (지향점) V	다디르다(>대지르다, 撞)	
			NP이(행위주) NP에 (대상) V	미이다(>매이다, 縛)	
형· 타	범주 변화	타동사 소멸		모딜다(>모질다, 暴)	고르다(>고르다, 均), 기웃하다(>기웃하다, 歛)
자· 타· 형	범주 변화	타동사 소멸		굽다 ² (>굽다, 俯), 닉다(>익 다, 慣), 줌줍하다(>잠잠하 다, 默)	그르하다(>그릇하다, 錯), 마장하다(極), 넘 다(>넘다, 過), 디나 다 ² (>지나다, 過), 헐 다(>헐다, 墮)

※ 가도혀다(囚), 가식다²(改), 가홀오다(倒), 간슈하다(>간수하다, 護), 간스하다(>간사하다, 護), 갸다
(>깎다, 削), 갸다(>갸다, 償), 거느리다(>거느리다, 率), 거느리치다(濟), 거두들다(攝), 거두잡다(攪),
거르다(>거르다, 澆), 거리다(濟), 거리치다(濟), 건다(>건지다, 濟), 겹다(>겹다, 受), 고티다(>고치
다, 改), 괴다¹(>괴다, 籠), 괴오다(支), 구경하다(>구경하다), 구르다(>구르다, 頓), 구송하다(叱), 구치
다(傷), 구티다(>굳히다, 堅), 구되다(強), 구피다(>굽히다, 揉), 굴다²(>굴다, 嚙), 굶다³(>굶다, 炙), 그
리다¹(>그리다, 畫), 그리다²(>그리다, 戀), 그시다(>기이다, 隱), 그우리다(>굴리다, 倒), 그지하다(局),
그치타다(斷), 글히다(>끓이다, 炙), 굶다(>굽다, 擡), 기드리다(>기다리다, 待), 기들우다(待), 기르다
(>기르다, 養), 기리다(>기리다, 讚), 긴다(>긴다, 汲), 길우다(養), 집다(>집다, 補), 깃거하다(歎), 마
들다(>가다들다, 摩), 마리다¹(剪), 마리보다(穢), 마술알다(掌), 마초다²(>갖추다, 備), 굶다¹(>값다, 舍),
굽다²(>값다, 沐), 나모하다(>나무하다, 薪), 낚다(낚다, 釣), 낳다(>낳다, 生), 너홀다(餓), 녀미다(>여
미다, 衽), 놀다²(>놀다, 鼓), 누기다(>늑이다, 寬), 누다(>누다, 通), 누리다(>누리다, 享), 니기다¹(>익
히다, 餐), 니르혀다(起), 님다(>읽다, 讀), 님다¹(>입다, 穿), 님다²(>입다, 承), 닛다(>잊다, 忘), 다듬다
(>다듬다, 研), 다리다(>다리다, 熨), 달히다(>달이다, 煎), 닳다(>닳다, 修), 더듬다(>더듬다, 搜), 테우
다(>테우다, 燒), 테티다(>테치다, 燂), 도도다(>돋우다, 陞), 도라보다(>돌아보다, 顧), 돌오다(>돌보
다, 顧), 되다¹(>되다, 量), 두드리다(>두드리다, 款), 두르타다(揮), 덕히다(>지키다, 守), 뎡다(燒), 뎡
다(>짚다, 杖), 뎡다(>짚다, 春), 들이다(挽), 뎡다(戀), 마시다(>마시다, 飲), 마조보다(>마주보다, 逢),
막즈르다(拒), 말다(>말다, 已), 맛들다(樂), 맞다(>말다, 任), 말다(>말다, 聞), 몽기다(>몽개다), 물다
(>물다, 陪), 물다(>물다, 御), 미다¹(憎), 미여하다(>미워하다, 嗔), 미쫓다(追), 므니다(撫), 몬지다(>만
지다, 撫), 미다²(>매다, 鋤), 바히다(>베다, 斷), 받다²(>받다, 擡), 받다³(>받다, 從), 받다⁴(>받다, 攻),
밧기다(>벗기다, 脫), 밧다(>벗다, 脫), 밧다²(>빨다, 唾), 벗기다(>벗기다, 剝), 베다(>베다, 枕), 본받
다(>본받다, 尊), 뽕다(>뽕다), 뽕다¹(>뽕다, 調), 뽕아다(催), 부비다(>부비다, 援), 불다(>불다, 吹), 불
이다²(>불리다, 鍊), 뷔다¹(樵), 뷔우다(>비우다, 空), 붓다(鼓), 비스다(扮), 비웃다(>비웃다, 謗), 빗다
¹(>빗다, 梳), 빗다(>빗다, 醞), 빙다(雨), 빙스다(>바수다, 粉), 뽕다(>뽕다, 踏), 뽕다²(>매다, 孕), 뽕
호다(>배우다, 學), 뽕다²(>떨다, 拂), 뽕타다(>떨치다, 拂), 뜯다(>뜯다, 摘), 찌다(>찌다, 蒸), 찌다(>
따다, 摘), 찌다(>쓸다, 掃), 찌다²(>싸다, 失), 찌다(>깨다, 破), 찌다(>꾸다, 貸), 찌리다(攤), 찌다(>까
다, 剝), 찌다(>찌다, 撕), 찌다¹(>짜다, 作), 찌다(>짜다, 裂), 찌다¹(>타다, 彈), 찌다²(>타다, 破), 사르

잡다(>사로잡다, 虜), 삼가다(>삼가다, 慎), 새오다(>새우다, 妬), 서리다(>서리다, 蟻), 설벼하다(>설워하다, 威), 솟고다(>솟구다, 湧), 쉬다²(>쉬다, 息), 스다¹(>쓰다, 書), 스치다(想), 슬우다(鎖), 슬희다(厭), 신다(>신다, 穿), 십다(>ষ্প다, 哺), 씻다(>씻다, 洗), 슬피보다(>살피보다, 省), 삶다(>삶다, 烹), 숨기다(>삼키다, 吞), 써리다(>꺼리다, 憚), 꺾다(>꺾다, 誘), 꺾하다(>꺾하다, 謀), 뽑다(>뽑다, 摘), 썰다¹(>썰다, 吸), 썰다²(>썰다, 澆), 쏘다¹(>쏘다, 蠶), 앓기다(>아끼다, 惜), 앓다(>앓다, 奪), 어르다(嫁), 업시너기다(>업신여기다, 蔑), 업시브다(輕), 업시ㅎ다(>없이하다, 無), 예다(避)⁸⁾, 엿다(窺), 엿보다(>엿보다, 窺), 외오다(>외우다, 誦), 우의다(>우비다, 刮), 우희다(擲), 올월다(>올러르다, 仰), 위완다(奉), 이기다(>이기다, 克), 일다²(>일다, 洵), 일삼다(>일삼다, 事), 읊다(吟), 자바먹다(>잡아먹다, 食), 자치다(>갓히다, 止), 잡들다(提), 저히다(舊), 접다(>접다, 怨), 조리다(>줄이다, 略), 좇다(>좇다/좇다, 隨), 주기다(>죽이다, 誅), 좇다(>줍다, 拾), 쥐다(>쥐다, 合), 즈르다(>지르다, 徑), 좇두드리다(>깃두드리다, 碎), 좇달다(>깃달다, 自), 지여버리다(>저버리다, 負), 집다(>집다, 撮), 차리다(>차리다, 省), 츠다²(>치다, 除), 치다(>치다, 養), 츠다²(>차다, 蹠), 춤다(>참다, 忍), 좇다(>찾다, 尋), 키타(>캐다, 采), 티다¹(>치다, 擊), 티다²(>치다, 帳), 티다³(>치다, 璽), 품다(>품다, 懷), 뽀우다(>뽀우다, 燒), 뽀다²(>뽀다, 醜), 훗다(>훗다, 緜), 헤티다(>헤치다, 破), 호다(>호다, 縫), 후리다(>후리다, 劫), 햐다(>켜다, 引)

【표20】 동족 목적 타동사

격들	범주	구문 변화 유형	변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP0I NP를 V	순수			꾸다(>꾸다, 夢), 썩오다(>깨우다, 醒), 울다(>울다, 泣), 웃다(>웃다, 笑), 츠다 ¹ (>추다, 舞)
	자·타			걷다 ¹ (>걷다, 步), 못다(終), 썩다 ⁹⁾ (>깨다, 醒), 자다(>자다, 宿)

【표21】 이동 타동사

ㄱ. 장소 이동 타동사

격들	범주	구문 변화 유형	변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP0I NP를 V	순수			도르다(回)
	자·타			돌다 ² (>돌다, 廻), 훗돌다 ² (>휘돌다, 旋)

ㄴ. 지향점 이동 타동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP0I NP를 V	순수	격들 변화	추가	NP이(행위주) NP에/로(지향점) V	츠자가다(>찾아가다, 尋)

8) 「한글학회 사전」에는 ‘예다’를 자동사로만 처리했다. 그러나 ‘陶潛은 世俗을 에여 돈니는 한아비니 반드기 能히 道理를 아디 못흐니라 <杜詩 3:58b>’에서는 ‘예다’가 타동사로 실현되었으며 ‘예다’는 자·타동사의 용법을 모두 가지고 실현되었다.

9) 「한글학회 사전」에는 ‘썩다’를 자동사로만 처리했다. 그러나 15세기 국어 당시 ‘썩을 썩니’가 실현되므로 타동사의 ‘썩다’도 존재하는 것이다. 본고는 ‘썩다’를 자·타동사로 분류했다.

	자·타	범주 변화	타동사 소멸		가다 ² (>가다, 去), 나 사 가다(>나아가다, 進), 도라오다 ² (>돌아 오다, 還), 밋다(及), 오르다(>오르다, 上), 조차가다(>쫓아가다, 隨), 조차오다(>쫓아 오다)
		격들 변화	추가	NP이(대상) NP로 (방향) V	움다(>움다, 轉)

ㄷ. 기점 이동 타동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 V	자·타	범주 변화	타동사 소멸	나다 ² (>나다, 出)	버서나다 ² (>벗어나다)

ㄹ. 경로 이동 타동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 V	순수	격들 변화	추가 NP이(행위주) NP로 (경로) V NP이(대상) NP로 (방향) V	너머가다(>넘어가다, 越)	
	자·타				건나가다(>건너가다, 渡), 건나다 ² (>건너다, 渡), 남다 ¹ (>넘다, 逾), 디나가다 ² (>지나 가다, 過), 디나오다 (>지나오다, 過)
	자·타·형				넘다(>넘다, 過), 디 나다 ² (>지나다, 過)

【표22】 위치 타동사

(1)

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 NP에 V	순수	격들 변화	축소 NP이(행위주) NP를 (대상) V	에우다(>에우다, 圍)	내다(>내다, 生), 드 리우다(>드리우다, 垂), 올리다(>올리다, 登), 풀다(>풀다, 解)
⇔NP이 NP를 NP로 V	자·타				옮기다(>옮기다, 移)

(2)

※ ㄹ초다¹(藏), 너피다(>넙히다, 弘), 놓다(>놓다, 放), 누이다(>누이다, 臥), 니르위다(致), 담다(>담

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록	
NP이 NP를 NP에 V	순수	격들 변화	축소	NP이(행위주) NP를 (대상) V	다내다(>지내다, 經)	※ 표 하단에 별도로 정리
			추가	NP이(행위주) NP를 (대상) NP로(방향) V	내쫓다(>내쫓다, 斥), 내티다 (>내치다, 斥), 더디다(>던 지다, 擲), 드려가다(>데려가 다, 領), 부르다 ¹ (>부르다, 呼), 숨기다(>숨기다, 隱), 흘리다(>흘리다, 湍)	
				NP이(행위주) NP를 (대상) NP로(자격) V	잡다(>잡다, 守)	
				NP이(행위주) NP에 (지향점) NP를(대 상) V	가지다(>가지다, 持)	
				NP이(행위주) NP와 (공동) NP를(대상) V	가지다(>가지다, 持), 버리다 ² (>벌이다, 設)	
	자· 타	격들 변화	축소	NP이(행위주) NP를 (대상) V	거두다(>거두다, 收), 스뭇다 (通)	가도다(囚), 감다 ¹ (> 감다, 纏), 걸다 ¹ (>걸 다, 滯), 콧다(>콧다, 插), 마르디르다(>가 로지르다, 駕), 넣다 (>넣다, 入), 낫다(> 잇다, 連), 느리오다 (>내리우다, 下), 다 터다 ² (觸), 더으다 ¹ (益), 더흐다(>더하 다, 加), 덮다(>덮다, 蓋), 두르다(>두르다, 匣), 둥다(蓋), 드리다 ² (>들이다, 入), 디나 다 ¹ (>지나다, 過), 디 르다 ² (>지르다, 簪), 막다(>막다, 障), 모 도다(會), 무티다 ² (> 묻히다, 染), 미다 ¹ (> 매다, 縛), 박다(>박 다, 印), 붓다 ² (>붓다, 灌), 비롯다(始), 브르 다(>바르다, 搽), 빼 다(>빼다, 貫), 뵈다 ² (>끼다, 夾), 찢다(> 찢다, 曝), 싣다(>싣 다, 載), 췌나다 (拔), 췌리다(>뿌리
				추가	NP이(행위주) NP를 (대상) NP로(방향) V	기우리다(>기울이다, 傾), 다 히다 ¹ (>대다, 著), 흐르다(> 흐르다, 流)
			NP이(행위주) NP를 (대상) NP에/로(자 격) V		되시다(>모시다, 陪), 묻다 ² (>묻다, 埋), 안치다(>앉히 다, 坐)	
			NP이(행위주) NP를 (대상) NP에(수혜 자) V		먹다(>먹다, 食), 브티다 ¹ (> 붙이다, 附)	

				NP이(행위주) NP를 (대상) NP와(공동) V	다히다 ¹ (>대다, 著), 브티다 ¹ (>붙이다, 附)	다, 沃), 즈믄다(浸), 쳐디다(>쳐지다, 滴), 펴다(>펴다, 展), 픈 다(>파다, 掘)
--	--	--	--	-----------------------------------	---	---

다, 托), 두다(>두다, 置), 드되다(>디디다, 履), 드리티다(投), 디니다(>지니다, 持), 드믄다(>담그다, 浸), 들다¹(>달다, 懸), 머굼다(>머금다, 含), 머물우다(留), 메다(>메다, 駕), 메오다(>메우다, 填), 몰다(>몰다, 驅), 뵈습다(侍), 뵈호다(聚), 몰다¹(>말다, 縛), 몰다²(>말다, 卷), 발다¹(>발다, 涉), 띄우다(>띄우다, 泛), 빠미다(>싸매다, 繫), 뿌다¹(>쓰다, 用), 뿌다¹(>싸다, 包), 빼췌다(析), 뿌다³(>타다, 合), 사기다¹(>새기다, 刻), 손다(>쏟다, 放), 스다²(>쓰다, 戴), 질다(>갈다, 鋪), 썩다(>띠다, 帶), 썰췌내다(拔), 썰다(>뽑다, 噴), 쏘다²(歲), 쏘다³(>쏘다, 射), 안다(>안다, 抱), 안초다(壓), 엮다(>엮다), 엮티다(>엮치다, 飜), 엮다(>엮다, 伏), 엮다(>엮다, 置), 엮다(>엮다, 編), 엮다(>엮다, 置), 이다(>이다, 戴), 츠다³(>차다, 佩), 칩오다(>채우다, 充)

(3)

격들	범주	구문 변화 유형	변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 NP로 V	순수			몰다(>몰다, 驅)

(4)

격들	범주	구문 변화 유형	변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP로 NP를 V	순수			느리다(>늘이다, 側), 빠미다(>싸매다, 繫), 꾸미다(>꾸미다, 粧), 칩오다(>채우다, 充)
	자·타			두르다(>두르다, 匣), 둘다(蓋), 막다(>막 다, 障), 빼다(>빼다, 貫), 빼다 ² (>끼다, 夾), 쪼다(>쪼다, 曝)

【표23】 사역 타동사

(1)

격들	범주	구문 변화 유형	변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 V	순수	격들 확장	시기다(>시키다, 命)	사르다(活), 쉬우다 (息)
		변화		
		추가		
		NP이(사역주) NP를 (피사역주) NP를(대 상) V		
		NP이(사역주) NP를 (피사역주) S-고 V		
		NP이(사역주) NP에		

				(피사역주) NP를(대상) V		
				NP이(사역주) NP에(피사역주) S-고 V		
				NP이(사역주) NP로(피사역주) NP를(대상) V		

(2)

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 NP에/S V	순수	격들 변화	축소	NP이(사역주) NP를(피사역주) V 브리다(>부리다, 役)	

【표24】 심리 타동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 V	순수				깃기다(悅), 깃다(喜), 슬흐야흐다(厭), 저리다(怖)
	자·타	범주 변화	타동사 소멸	놀라다(>놀라다, 驚), 두리다(怖), 똥다(戀), 슬다 ¹ (悲)	붓그리다(愧), 슬허하다(悲), 시름흐다(愁), 스랑흐다 ¹ (>사랑하다, 愛), 잘다(畏)
	형·타	범주 변화	타동사 소멸	썩다(>썩다), 슬흐다(>싫다, 厭)	

【표25】 지각 타동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 V	자·타	격들 변화	추가	NP이(경험주) NP를(대상) NP로(결과) V 듣다(>듣다, 門), 보다(>보다, 見) ¹⁰⁾	

【표26】 인식 타동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이	순수				뉘웃다(悔), 모르다(>

10) 15세기 국어의 ‘보다’는 지각의 출처가 되는 기점 논항이 ‘NP에’로 실현되기도 했다. ‘善男子들하 내 디나긴 諸佛의 이런 詳瑞를 보스보니 <月釋 11:41a>’은 지각 경험의 출처가 되는 명사가 여격어 ‘諸佛의’로 실현되었다. 이러한 ‘보다’ 구문의 실현은 15세기 국어에서만 용례가 확인되며 나타나는 용례가 극히 드물어 ‘보다’ 구문의 문형에서 고려하지 않았다.

NP를 V					모르다(迷), 몰라보다(>몰라보다, 未曉), 씨들다(>깨닫다, 悟), 아라보다(>알아보다)
	자·타	격틀 변화	추가	NP이(경험주) NP를(대상) NP로(결과) V	알다(>알다, 知)

【표27】 사유 타동사

(1)

격틀	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 Adv/S V	순수	격틀 변화	확장	NP이(경험주) NP를(대상) S-고 V	너기다(>여기다) ¹¹⁾

(2)

격틀	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 V ⇔NP이 NP를 S V	순수	격틀 변화	축소	NP이(경험주) NP를(대상) V	스랑흐다 ²⁾ (>사랑하다, 思)
	자·타				내다(>내다, 生), 드리우다(>드리우다, 垂), 올이다(>올리다, 登), 풀다(>풀다, 解)
					헤다 ²⁾ (>세다, 念), 헤아리다 ²⁾ (>헤아리다, 處)

【표28】 피해 타동사

격틀	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 V	순수	격틀 변화	추가	NP이(행위주) NP를(대상) NP에(피해자) V	갓기다(>깎이다, 削), 놀래다(>놀래다, 驚), 더러비다(>더럽히다, 辱), 말이다(>말리다, 禁), 물기다(>맑히다, 淸), 울이다(>울리다, 鳴), 햅야브리다(破)
	자·				소기다(>속이다, 欺)
					어즈리다(>어지르다,

11) 15세기 문헌에서 ‘너기다’가 ‘NP이 NP를 V’의 구문을 구성하는 예가 극히 드물어 이를 문형에서 고려하지 않았다.

	타				亂)
--	---	--	--	--	----

【표29】 피동 타동사

격들	범주	구문 변화 유형			변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 V	순수					썩다(>썩다, 熏)
	자·타	격들 변화	확장	NP이(피동주) NP를 (대상) NP에(행위 주) V NP이(피동주) NP를 (대상) NP로(결과) V	분들이다(>분들리다, 局), 자 피다(>잡히다, 操) 자피다(>잡히다, 操)	데다(>데다, 爛), 맞 다 ² (>맞다, 中), 헐이 다(>헐리다, 傷)

【표30】 전환 타동사

격들	범주	구문 변화 유형			변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP로 NP를 V	순수	범주 변화		타동사 소멸	삼다(>삼다)	
	자·타	범주 변화		타동사 소멸	맞고다(>바꾸다, 易)	

【표31】 결과 타동사

ㄱ. 행위 결과 타동사 (1)

격들	범주	구문 변화 유형			변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 NP에/ 로 V	순수	격들 변화	축소	NP이(행위주) NP를 (대상) NP에(결과) V	팅글다(制), 싸홀다(>썰다, 切)	나토다(現), 사다(>사 다, 買)

ㄱ. 행위 결과 타동사 (2)

격들	범주	구문 변화 유형			변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 NP에 V	순수	격들 변화	축소	NP이(행위주) NP 를(대상) V	뿌리다(>부수뜨리다, 析)	마키다 ² (配)
	자·타	격들 변화	추가	NP이(행위주) NP를 (대상) NP로(결과) V	논호다(>나누다, 分)	

ㄴ. 변화 결과 타동사

격들	범주	구문 변화 유형			변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이	자·타	범주		타동사 소멸	우리다(>우리다, 殘)	밋다 ² (>맺다, 結)

NP를 V		변화		
-------	--	----	--	--

【표32】 도구 타동사

(1)

격틀	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 NP에 V	순수	격틀 변화	추가	NP이(행위주) NP를 (대상) NP로(도구) V	노기다(>녹이다, 化)
	자· 타				그스리다(>그슬리다), 달오다(>달구다, 燒)

(2)

격틀	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP로 NP를 V	순수	격틀 변화	추가	NP이(행위주) NP를 (대상) NP에(장소) V	ㄴㄹ치다 ¹ (>가리키다, 指), ㄴㄹ치다 ² (>가르 치다, 敎), 니다(>이 다, 芽), 다스리다(> 다스리다, 理), 달애 다(誘), 디르다 ¹ (>지 르다, 捏), 메우다(> 메우다, 駕), 멧고다 (>메꾸다, 填), 사기 다 ² (>새기다, 譯), 수 다(>쭈다, 煮), 꼬다 (>꼬다, 索), 어울우 다 ² (>어우르다, 合)
				NP이(행위주) NP를 (대상) NP에/로(결 과) V	홍정ㅎ다(>홍정하다, 商)
				NP이(행위주) NP를 (대상) NP와(대상) V	홍정ㅎ다(>홍정하다, 商)
	자· 타	격틀 변화	추가	NP이(행위주) NP를 (대상) NP에(방향) V	비취다(>비추다, 照)
				NP이(행위주) NP로 (방향) NP를(대상) V	딛다 ¹ (>찍다, 啄)
				NP이(행위주) NP를 (대상) NP로(자격) V	딛다 ¹ (>찍다, 啄)

【표33】 수혜 타동사

(1)

격틀	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를	순수	격틀 변화	축소	NP이(행위주) NP를 (대상) NP를/에(수혜 자) V	알외다(>아뢰다, 諭), 주다(> 주다, 受)

NP를/ 에 V ⇔NP이 NP로 NP를 V	자· 타	격 변화	축소	NP이(행위주) NP를 (대상) NP를/에(수혜 자) V	맞기다(>맞기다, 任)	
-------------------------------------	---------	---------	----	---------------------------------------	--------------	--

(2)

격	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 NP를 V	순수	격 변화	추가	NP이(행위주) NP를 (대상) NP에(수혜 자) V 머기다(>먹이다, 喂), 빌이다 (>빌리다, 借)	

(3)

격	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 NP에 V	순수	격 변화	확장	NP이(행위주) NP를 (대상) NP에(수혜자) NP로(도구) V 브티다 ² (>부치다, 寄)	건내다(>건네다, 渡), 기터다(>끼치다, 遺), 바티다(>바치다, 貢), 보내다(>보내다, 遣), 브라다(>바라다, 望), 브리다(>버리다, 捨), 불기다(>밝히다, 明), 뿌다(>꾸다, 借), 사 다(>사다, 買), 시르 다/심다(>심다, 植), 숯다(白), 유무히다 (書), 좇다(禮), 팔다 (>팔다, 賣)
			축소	NP이(행위주) NP 를(대상) V 폴다(>풀다, 解)	
			추가	NP이(행위주) NP에 (수혜자) S-고 V 니르다(>이르다, 言), 묻다 ³ (>묻다, 問), 빌다(>빌다, 祝), 얻잡다(>여쭙다, 奏)	
	자· 타	격 변화	축소	NP이(행위주) NP 를(대상) V 붓다 ² (>붓다, 灌), 일우다(> 이루다, 成), 퍼다(>퍼다, 展)	논호다(>나누다, 分), 드리다 ³ (>드리다, 獻), 받다 ⁵ (>받다, 獻), 잃 다(>잃다, 失)

(4)

격	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 S V ⇔NP이 NP를 NP에 V	순수	격 변화	추가	NP이(행위주) NP 에(수혜자) S-고 V ㄹ르치다 ² (>가르치다, 敎)	

【표34】 비교 타동사

(1)

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 NP를/ 에/로 V	자·타	격들 변화	축소	NP이(행위주) NP를 (대상) NP에(기준) V	견주다(>견주다, 比)
			추가	NP이(행위주) NP를 (대상) NP와(기준) V	

(2)

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 NP에/ 로/와 V	순수	격들 변화	축소	NP이(행위주) NP 를(대상) V	가줄비다(比)

(3)

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 NP에/ 로 V	자·타	격들 변화	축소	NP이(행위주) NP를 (대상) NP에(기준) V	마초다 ¹ (>맞추다, 驗)
			추가	NP이(행위주) NP를 (대상) NP와(기준) V	

(4)

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 NP에 V	순수	격들 변화	축소	NP이(행위주) NP 를(대상) V	어울우다 ¹ (>어우르다, 合)
	자·타· 형				더으다 ² (益)

【표35】 교호 타동사

(1)

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP와 NP를 V	자·타	격들 변화	추가	NP이(행위주) NP를 (대상) NP와(공동) V	마초다 ² (>맞추다, 合) 드토다(>다투다, 競), 모도다(會)

NP이 NP를 NP와 V						
---------------------	--	--	--	--	--	--

(2)

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP와 NP를 V ⇔NP이 NP를 NP와 V	자· 타				섞다(>섞다, 雜)

【표36】명명 타동사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP를 S V ⇔NP이 NP를 NP로 V	순수	격들 변화	확장	NP이(행위주) NP를 (대상) S-고 V	브르다 ¹ (>부르다, 呼)
	자· 타	격들 변화	확장	NP이(행위주) NP를 (대상) S-고 V	일꾼다(>일꾼다, 稱)

III. 형용사

【표37】 성상 형용사

ㄱ. 단순 성상 형용사

격률	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 V	순수	격률 변화	추가	NP이(대상) NP에 (기준) V 날쁘다(>나쁘다, 歎), 밋쁘다(>바쁘다, 忙), 앓갑다(>아깝다, 惜), 어렵다(>어렵다, 難), 이르다(>이르다, 無)	※ 표 하단에 별도로 정리
	자·형	격률 변화	추가	NP이(대상) NP에 (기준) V 쉽다(>쉽다, 易), 섣르다(>빠르다, 急), 흰르다(>흰하다, 曠)	가빅압다(>가볍다, 輕), 가스멀다/가스며다(>가멀다, 富), 거출다(>거칠다, 荒), 검다(>검다, 玄), 게으르다(>게으르다, 怠), 괴외르다(>고요하다, 靜), 길다(>길다, 長), 깊다(>깊다, 深), 꺾늘다(>가늘다, 細), 꺾없다(>가없다, 無邊), 꺾다(具), 널다(>얕다, 淺), 높다(>높다, 高), 늙다 ¹² (>늙다, 老), 늦다(>늦다, 晚), 늙다(>늙다, 故), 더럽다(>더럽다, 染), 덥다(>덥다, 暖), 뜨겁다(>무겁다, 重), 몹다(>맑다, 淸), 붉다(>붉다, 紅), 빅쁘르다(>배부르다, 飽), 사오남다(>사남다, 劣), 서늘르다(>서늘하다, 寒), 식식르다(>씩씩하다, 爽), 어딜다(>어질다, 善), 어리다(>어리다, 愚), 어즈럽다(>어지럽다, 亂), 어즐르다(>어질하다, 昏), 여리다(>여리다, 弱), 오라다(>오래다, 舊), 외다(非), 적다(>적다, 小), 조르다(淨), 츠다 ⁴ (>차다, 寒), 크다(大), 퍼르르다(>퍼렇다, 靑), 편안르다(>편안하다, 寧), 프르

					다(>푸르다, 靑), 하 다(>多), 흰칠하다(>흰 칠하다, 髹), 흐리다 (>흐리다, 濁), 희다 (>희다, 白)
	형· 타				고르다(>고르다, 均), 그르하다(>그릇하다, 錯), 기웃하다(>기웃 하다, 畵), ㄱ장하다 (劇), 모딜다(>모질 다, 暴)
	자· 타 형	격· 변· 화	추가	NP이(대상) NP에 (기준) V	늑다(>익다, 熟) 굽다 ¹ (>굽다, 枉), 줍 줍하다(>잠잠하다, 默), 헐다(>헐다, 弊)

※ 가난하다(>가난하다, 艱), 감다²(>검다, 玄), 감푼다(>검푸르다), 거머하다(>거멓다, 黑), 걸다²(>겉
다, 濃), 검붉다(>검붉다, 赤黑), 고디식다(>고지식하다, 實), 곧다(>곧다, 直), 골푼다(>고프다, 飢), 굽
다¹(>굽다, 曲), 굽다²(>굽다, 媚), 구리다(>구리다, 臭), 구븐하다(>구뵓하다, 穹), 군브르다(緊), 군세
다(>군세다, 硬), 굵다(>굵다), 그속하다(>그속하다, 密), 기름지다(>기름지다, 肥), ㄱ르다(橫), ㄱ만하
다, ㄱ죽하다(齊), ㄱ긔하다(>깨끗하다, 淸), ㄱ브다(>가쁘다, 倦), 날호다/날회다(徐), 남죽하다(>남짓
하다, 餘), 너르다(>너르다, 寬), 넓다(>넓다, 廣), 널다(>얼다, 淺), 노라하다(>노랗다, 黃), 노르다(黃),
놀다³(>놀다, 希), 누러하다(>누렁다, 黃), 누르다(>누르다, 黃), ㄴ죽하다(>나직하다, 低), 놀나다(>날
래다, 利), 놀갑다(利), 당당하다(>당당하다, 應), 더되다¹³(>더디다, 遲), 더덜하다(恒), 더르다(短), 되
다²(>되다, 急), 두텁다(>두텁다, 厚), 둔겁다(>두껍다, 厚), 드스다(溫), 들다²(>달다, 牯), 무되다(>무
디다, 鈍), 드던하다(>무던하다, 不妨事), 드르다²(>무르다, 軟), 뭇뭇하다(>뭇뭇하다, 滑), 뭇다(>뭇다,
猛), 바드럽다(>바드럽다, 危), 바르다(>바르다, 正), 반득하다(>반득하다, 楷), 번득하다(顯), 번하
다(明), 벌거하다(>벌겉다, 紅), 보드럽다(>보드럽다, 弱), 뵓다²(顯), 부드럽다(>부드럽다, 柔), 브
르다²(>부르다, 飽), 비리다(>비리다, 腥), 빗다²(美), 뵓다(斜), 비골푼다(>배고프다, 飢), 쓰다²(>쓰다,
苦), 쓰다²(>짜다, 鹹), 쏘하다(>쏘하다, 切), 새르외다(新), 세다(>세다, 壯), 속결없다(>속결없다, 謾),
식다(>시다, 酸), 쏘롬하다(尖), 아득하다(>아득하다, 昏), 아롬답다(>아름답다, 美), 아므라하다(>아무
렁다, 恬), 아스라하다(>아스라하다, 茫), 알푼다(>아프다, 痛), 앓다(微), 어득하다(>어둑하다, 昏), 어
엿브다(憐), 어위다(寬), 어위크다(廣大), 얼피다(疎), 엷다(>엷다, 薄), 오올다(全), 올하다(>올다, 是),
외르되다(孤), 외롭다(>외롭다, 孤), 우묵하다(>우묵하다, 窪), 우연하다(寬), 이속하다(>이속하다, 頃),
잇브다(勞), 재다(>재다, 竄), 작다(>작다, 小), 점다(>젊다, 少), 조출하다(>조출하다, 蕭), 줍다(>줍다,
窄), 즐다(>질다, 厚), 좇다(>좇다, 類), 천천하다(>천천하다/찬찬하다), 축축하다(>축축하다, 潤), 축축
하다(>축축하다, 濕), 칩다(>춥다, 寒), 칙칙하다(攪), 파라하다(>파랗다, 綠), 하야하다(>하얗다, 白),
학다(小), 흑다(小), 혼하다(>혼하다, 多)

12) 「표준」에서는 ‘늑다’의 동사적 쓰임에 대해서만 설명했다. 이외는 달리 「조선말 사전」에서는 ‘늑다’
가 형용사적으로 쓰인다고 하면서 ‘늑은 당나귀’의 용례를 제시했으며 「금성」에서는 ‘늑다’가 ‘늑어보
이다’처럼, 형용사적으로 쓰이는 수도 있다고 했다. ‘늑은 당나귀’에서 ‘늑다’는 상태의 변화를 서술하
는 자동사로 실현된 것이 아니라 ‘오래되어 낡은’이라는 상태 자체를 나타낸다고 보아야 한다. 또한
형용사와 통합하는 ‘-어 보이다’의 구성이 ‘늑다’에 통합하는 것을 통해 본고에서는 ‘늑다’의 형용사적
쓰임을 인정하여 ‘늑다’가 현대국어에 형용사적 용법도 가지고 있다고 보았다.

13) 한글학회 사전에서는 타동사의 ‘더되다’를 설정하고 아래 용례를 들었다. ‘네 虔州人 사름으로서 開封
戶籍에 드리면 님금 섬김을 求코져 흐며서 몬져 님금을 소김이니 可하냐 출하리 두어 히를 더될 쉼이
언딩 可히 가디 몬홀 거시니라 <小學 6:45b>’ 그런데, 이 용례에서 ‘-를’이 통합한 명사구는 시간 명
사구이다. 시간 명사에 ‘-를’이 통합한 것은 논항으로 단정하기 힘들다. 더욱이 이 한 예를 가지고 타
동사 ‘더되다’를 설정하는 것은 무리가 있다고 판단된다.

ㄴ. 처소 성상 형용사

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이	순수	범주 변화	형용사 소멸	빛나다(>빛나다, 燐)	드물다(>드물다, 希)
NP에 V	자·타·형	격들 변화	추가	NP이(장소) NP로 (원인) V ㄴ득ㅎ다(>가득하다, 滿)	

【표38】 비교 형용사

ㄱ. 동등 비교 (1)

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP _{pl} 이 서르 V ⇔NP이 NP이/ 에/로 V ⇔NP이 NP와 V ⇔NP와 NP와 V	자·타·형	격들 변화	축소	NP이(대상) V 같ㅎ다(>같다, 如), 다르다 (>다르다, 異)	

ㄱ. 동등 비교 (2)

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP _{pl} 이 서르 V ⇔NP이 NP에 V ⇔NP이 NP와 V ⇔NP와 NP와 V	순수	격들 변화	축소	NP이(대상) V ㄴ죽ㅎ다(齊)	

ㄴ. 차등 비교

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP에 V	자·타·형				더으다 ² (益)

【표39】 평가 형용사

(1)

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP이 V	순수				쓰다(值)

(2)

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록	
NP이 NP에 V	순수	격들 변화	축소	NP이(대상) V	그르다 ² (>그르다, 乖), 낮갑 다(低)	만하다(>많다, 多), 사늘 ㅎ다(>사늘하다, 冷), 새롭다(>새롭다, 新)
	자· 형	격들 변화	축소	NP이(대상) V	굳다(>굳다, 堅)	갓갑다(>가깝다, 親), 맞당 ㅎ다(>마땅하다, 宜), 밝다(>밝다, 明), 소사나다(>숫아나다, 聾), 어둡다(>어둡다, 昧)
			추가	NP이(대상) NP와 (기준) V	멀다(>멀다, 遠)	
			추가	NP이(경험주) (대상)와 V	NP 도 ㅎ다/똥다(>좋다, 好)	
	자· 타· 형	범주 변화	형용사 소멸		디나다 ² (>지나다, 過)	

(3)

격들	범주	구문 변화 유형			변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP _{PI} 이 서르 V ⇔ NP이 NP이/ 에 V ⇔NP이 NP와 V ⇔NP와 NP와 V	순수	격들 변화	축소	NP이(대상) V	ㄹ죽하다(齊)	
	자· 형	격들 변화	축소	NP이(대상) V	멀다(>멀다, 遠)	갓갑다(>가깝다, 親)

【표40】 존재 형용사

ㄱ. 소재

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP에 V	자· 형				없다(>없다, 無), 이 시다(>있다, 有)

ㄴ. 자격

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP이 NP로 V	자· 형				이시다(>있다, 有)

【표41】 심리 형용사

(1)

격들	범주	구문 변화 유형		변화 동사 목록	불변화 동사 목록
----	----	----------	--	----------	-----------

NP0I NP0I V	순수			그립다(>그립다, 戀), 깃쁘다(>기쁘다, 悅), 담담ㅎ다(>담담하다, 鬱), 므의엿다(>무섭 다, 慘), 붓그럽다(> 부끄럽다, 愧), 슬프 다(>슬프다, 哀), 저 프다(怕), 즐겁다(>즐 겁다, 樂)
	형· 타			싫다(>싫다), 슬ㅎ다 (>싫다, 厭)

(2)

격들	범주	구문 변화 유형	변화 동사 목록	불변화 동사 목록
NP0I S V	순수			저프다(怕)